



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
Zastupitelstvo hlavního města Prahy

PID

Výbor pro legislativu, veřejnou správu  
a transparentnost ZHMP

**ZÁPIS z 8. jednání**

**Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP  
konaného dne 18. 1. 2024 ve 14:00 hod.**

Malá zasedací místnost Rady HMP, Nová radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

**Přítomni:** Mgr. Kateřina Arnotová předsedkyně Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP (dále jen „předsedkyně výboru“); Mgr. et Mgr. Vladan Brož, Mgr. Ondřej Lněnička, p. Apolena Ondráčková, LL.M., p. Martin Tománek, Mgr. Ondřej Dušek, Ing. Eva Tylová, JUDr. Jana Nowaková Těmínová, Mgr. Milan Česal a JUDr. Tomáš Havel, Ph.D., tajemník Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP (dále jen „tajemník výboru“)

**Omluveni:** Ing. Patrik Nacher, Mgr. Barbora Rázga

**Hosté:** podle prezenční listiny

**Jednání řídila:** předsedkyně výboru

**Text zahájení:**

Předsedkyně výboru přivítala přítomné členy a hosty na 8. řádném jednání Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP (dále jen „výbor pro legislativu“) v aktuálním volebním období. Konstatovala, že výbor pro legislativu je usnášeníschopný a je možné zahájit jednání.

**Schválený program:**

BOD	TISK	MATERIÁL	PŘEDKLÁDÁ	PŘIZVANÍ
1.	T-VLSV-0037	Program jednání, zápisy z předchozích zasedání a určení ověřovatelé zápisu	Mgr. Kateřina Arnotová, předsedkyně výboru	
2.	T-VLSV-0038	Volba přísedících Městského soudu v Praze	Mgr. Kateřina Arnotová, předsedkyně výboru	Mgr. Pavel Štefaňák ředitel odboru životnostenského a občanskosprávního MHMP
3.	T-VLSV-0041	pro informaci: Zásady poskytování dotací hlavním městem Prahou	Mgr. Kateřina Arnotová, předsedkyně výboru	Mgr. Adam Záborský, člen RHMP pro oblast majetku, transparentnosti a legislativy JUDr. Vladimír Folber, vedoucí oddělení grantové podpory odboru legislativního a právního MHMP

BOD	TISK	MATERIÁL	PŘEDKLÁDÁ	PŘIZVANÍ
4.	T-VLSV-0042	pro informaci: Současný stav jednání k regulaci hazardu	Mgr. Kateřina Arnotová, předsedkyně výboru	Mgr. Adam Zábanský, člen RHMP pro oblast majetku, transparentnosti a legislativy JUDr. Soňa Thuriová ředitelka odboru daní, poplatků a cen MHMP
5.	T-VLSV-0039	Různé	Mgr. Kateřina Arnotová, předsedkyně výboru	

#### K jednotlivým bodům programu:

##### 1. Program jednání, zápis z předchozích zasedání a určení ověřovatele zápisu

Předkladatelka: předsedkyně výboru

Předsedkyně výboru nejprve požádala o schválení zápisů z 6. a 7. jednání výboru pro legislativu.

Mgr. Ondřej Lněnička požádal o odložení schválení zápisů na příští jednání, neboť zápisy byly členům výboru pro legislativu zaslány až dnešním dnem. Předsedkyně výboru s odložením souhlasila a odůvodnila čas zaslání zápisů chybou v komunikaci a proběhnuvšími svátky.

K programu jednání nikdo neuplatnil další návrhy ani připomínky.

Ověřovatelem zápisu z tohoto jednání byl určen Mgr. et Mgr. Vladan Brož.

#### Usnesení č. 32

##### Výbor pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP

##### I. schvaluje

program 8. jednání Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP, uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení

**přijato jednomyslně, pro: 9, proti: 0, zdržel se: 0**

Usnesení bylo přijato.

##### 2. Volba přisedících Městského soudu v Praze

Předkladatelka: předsedkyně výboru

Předsedkyně výboru sdělila, že Městský soud v Praze nesouhlasí s volbou kandidáta Thomase Hofmeistera do funkce přisedícího. Výbor pro legislativu tudíž má nedoporučit Zastupitelstvu hl. m. Prahy, aby volbu tohoto kandidáta schválilo. Mgr. et Mgr. Vladan Brož konstatoval, že sdílí stanovisko Městského soudu v Praze, avšak má zato, že výbor pro legislativu hlasuje o kandidátech až po vyjádření Městského soudu v Praze, zda by tudíž příště nejprve mohl věcně příslušný odbor Magistrátu hl. m. Prahy získat vyjádření Městského soudu v Praze a výbor by hlasoval až poté, abychom předešli revokaci usnesení. Mgr. Pavel Štefaňák, ředitel odboru živnostenského a občanskosprávního Magistrátu hl. m. Prahy uvedl, že stanovený postup odpovídá zákonu, k Městskému soudu v Praze jde návrh až po výběru kandidátů zastupiteli, pak teprve následuje volba. Mgr. et Mgr. Vladan Brož požádal, zda by mohla být nějaká neformální dohoda s Městským soudem v Praze, Mgr. Pavel Štefaňák se vyjádřil, že taková neformální komunikace by snad byla možná, i když přesně není předem známo, jaká jména výbor pro legislativu navrhne. Předsedkyně výboru vyjádřila souhlas a současně obavu, zda je pro takový postup dostatečný časový prostor. Mgr. et Mgr. Vladan Brož konstatoval, že se domnívá, že časový prostor je, předsedkyně výboru odpověděla, že to zváží.

## Usnesení č. 33

### Výbor pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP

#### I. r e v o k u j e

své usnesení č. 27 ze dne 7. 12. 2023 v bodě I. 1 tak, že navrženého kandidáta na přisedícího Městského soudu v Praze p. Thomase Hofmeistera neschvaluje a nedoporučuje Zastupitelstvu hlavního města Prahy jeho zvolení do funkce přisedícího Městského soudu v Praze

**přijato jednomyslně, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0**

Usnesení bylo přijato.

### 3. pro informaci: Zásady poskytování dotací hlavním městem Prahou

Předkladatelka: předsedkyně výboru

Předsedkyně výboru sdělila, že na jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy byly v poslední době z různých stran zpochybňovány Zásady poskytování dotací hlavním městem Prahou, zejména poskytování individuálních dotací, neboť podmínky poskytnutí někdy nemohou být dodrženy. Mgr. Adam Zábranský, člen Rady hl. m. Prahy pro oblast majetku, transparentnosti a legislativy, se vyjádřil, že se nebrání příp. úpravě zásad, je určitý tlak, aby se omezoval počet individuálních dotací, neboť jsou nesystémové, existuje riziko střetu zájmů až korupce; primárně by se měly dotvářet a doplňovat programové dotace, neboť u nich je stanoven standardizovaný proces. Mgr. Ondřej Lněnička uvedl, že nerozumí vyřazení obchodních společností a družstev z dotací, a dále uvedl příklad ze sportu, kde sportovní kluby jsou registrované jako obchodní společnost a spolek stejného jména, tudíž dva subjekty se vydávají za jeden subjekt; považuje tedy za vhodné zamyslet se nad takovou úpravou, aby žadatelé zásady neobcházeli. Tajemník výboru vysvětlil, že Magistrát hl. m. Prahy je se zásadami spokojen, jeho zájmem je, aby zásady byly dodržovány a bylo co nejméně výjimek, a že obchodní společnosti byly vyřazeny z důvodu, že jejich cílem je zisk, ale nebráníme se případným úpravám. Mgr. Adam Zábranský upřesnil, že zásady obchodní společnosti výslovně nezakazují, ale dotace podnikatelským subjektům jsou spíše nežádoucí, primárně by měly směřovat do neziskového sektoru; teoreticky je možné přidělit dotaci i s. r. o.; u individuálních dotací se dělají výjimky, což je legitimní, Rada hl. m. Praha může schválit výjimku, ale mohlo by dojít k určitému změkčení, aby výjimky nemusely být schvalovány a mohlo by se postupovalo v souladu se zásadami. Ing. Eva Tylová konstatovala, že nesouhlasí, neboť se hodnotí kvalita projektu a té mohou docílit spíše profesionálové z obchodní společnosti, menší spolky jim těžko konkurují. Mgr. Ondřej Lněnička oponoval, že podstata podpory by neměla být v subjektu, ale v předmětu činnosti, kterou podporujeme, není rozdíl mezi spolkem a obchodní společností – formálně jsou oba podnikatelé. Ing. Eva Tylová nesouhlasila. Předsedkyně výboru požádala, aby jí členové výboru pro legislativu do konce března zaslali návrhy na změnu Zásad poskytování dotací hlavním městem Prahou, aby pravidla byla efektivnější. Mgr. Adam Zábranský požádal, aby jednotlivé návrhy byly i odůvodněny a současně aby byly i odbory Magistrátu hl. m. Prahy vyzvány k případným návrhům na úpravu zásad. Tajemník výboru přislíbil zajištění tohoto požadavku, avšak zopakoval, že odbory Magistrátu hl. m. Prahy jsou v zásadě se zásadami spokojeny. Mgr. Adam Zábranský doplnil doporučení, aby byl rozšířen výčet programů, kde jsou možné víceleté dotace.

### 4. pro informaci: Současný stav jednání k regulaci hazardu

Předkladatelka: předsedkyně výboru

Předsedkyně výboru sdělila, že minulý týden došlo k jednání koaliční pracovní skupiny na základě podkladů odboru daní, poplatků a cen Magistrátu hl. m. Prahy, ve kterých byly odůvodněny jednotlivé varianty, včetně stanovení jejich výhod a rizik. Vzhledem k tomu, že upravujeme platnou a účinnou vyhlášku, která jednak zakazuje technické hry a jednak upravuje kritéria pro možnosti provozování her živých, vycházíme z toho, že první část je zachována, avšak druhá část je napadena rozhodnutím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, že porušuje pravidla hospodářské soutěže, tudíž se zaměřujeme na to, jak tato kritéria změnit, abychom neporušovali pravidla hospodářské soutěže a hl. m. Praha nemuselo platit pokuty. To je výchozí bod předsedkyně výboru, části pracovní skupiny a jedné části výboru pro legislativu. Druhá část výboru pro legislativu má zato, že měníme vyhlášku jako takovou, tudíž se věnujeme změně v provozování her technických i her živých. Koaliční jednání k této problematice proběhne příští

týden. Varianty, které přicházejí v úvahu, jsou možnost provozování živé hry v hotelích (vyšší kategorie), v obchodních galeriích nebo postup jako v městě Brně, které stanovilo určitá kritéria, podle nichž se stanoví konkrétní místa, kde je možno živou hru provozovat. JUDr. Jana Nowaková Těmínová se dotázala, v jakém stadiu je soudní řízení ohledně existující vyhlášky. JUDr. Soňa Thuriiová, ředitelka odboru daní, poplatků a cen Magistrátu hl. m. Prahy, odpověděla, že je podána správní žaloba na obě rozhodnutí a očekáváme výzvu k soudnímu jednání. Mgr. Ondřej Lněnička poznamenal, že preferujeme komplexní novou úpravu vyhlášky. Hovoříme o regulaci hazardu na území hl. m. Prahy, nerozlišujeme technickou a živou hru; stojíme před volbou zvážit nulovou toleranci (podle Ministerstva vnitra) a míru liberalizace na území hl. m. Prahy. Dotázal se Mgr. Adama Zábranského, zda platí, co bylo řečeno, že výbor pro legislativu je gestorem vyhlášky a její tvorby. Mgr. Adam Zábranský odpověděl, že diskuse v rámci výboru pro legislativu se točí v kruhu, proto preferuje jít cestou koaličního jednání, na základě něj se návrh předloží výboru pro legislativu a následně k rozhodnutí Zastupitelstvu hl. m. Prahy. JUDr. Soňa Thuriiová informovala o oznámení Ministerstva vnitra o zahájení řízení o zákonnosti vyhlášky na základě rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a podnětu, které obdrželo. Odporuje-li vyhláška zákonu, vyzve Ministerstvo vnitra hl. m. Prahu ke zjednání nápravy; nezjedná-li hl. m. Praha nápravu do 60 dnů, rozhodne Ministerstvo vnitra o pozastavení účinnosti této vyhlášky. Pokud tak Ministerstvo vnitra učiní, nebude hazard na území hl. m. Prahy regulován vůbec. Je naplánováno jednání s Ministerstvem vnitra, kde by hl. m. Praha mělo navrhnout, jak situaci alespoň dočasně řešit. JUDr. Hana Kordová Marvanová se přimlouvala, aby byla zvolena varianta, která zabrání jakýmkoliv problémům s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže i Ministerstvem vnitra, a to varianta podle města Plzně, které přijalo vyhlášku, která plošně zakazuje provozování binga, technické hry i živé hry na území města Plzně. Toto je jediná možnost, která zabrání pokutám. Dále zopakovala svoje působení v rámci hl. m. Prahy při vydávání existující vyhlášky a doporučila ponechání zákazu technické hry a podporu zákazu živé hry. Ing. Eva Tylová zopakovala obsah rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. P. Martin Tománek se obrátil na Mgr. Ondřeje Lněničku, že nerozumí tomu, že výbor pro legislativu je gestorem přípravy nové úpravy, když Mgr. Ondřej Lněnička prezentuje svá vyjádření nikoliv jako stanovisko ODS, ale jako jeho osobní. Host p. Pavel Žák upozornil na rozporuplné projevy JUDr. Hany Kordové Marvanové ve vztahu k regulaci hazardu. JUDr. Jana Nowaková Těmínová apelovala, aby členové výboru pro legislativu k jednání přistupovali seriózně, ohradila se proti tomu, aby někdo veřejně tvrdil věci, které nejsou pravda. Mgr. Ondřej Lněnička zopakoval, že nechce mít nic společného se škodami, které vznikají a již vznikly hl. m. Praze a je mu ze zákona jako každému z nás, a tím spíše pražským zastupitelům, uloženo počínat si tak, aby škody již dále nevznikaly; a protože škody již vznikly v podobě pokut, nechce se odvolávat, nechce čekat na rozhodnutí soudu. Opakovaně se vyjádřil o jednáních a výrocích JUDr. Hany Kordové a Marvanové a zdůraznil, že hovoří o regulaci hazardu na území hl. m. Prahy a že je na členech Zastupitelstva hl. m. Prahy rozhodnutí, jestli hazard, a v jakém rozsahu, bude povolen. Dále podotkl, že žádný politický klub se dosud nevyjádřil pro nulovou toleranci. Pouze Praha sobě výslovně připustila, že bude-li si městská část přát, tak tam může být technická hra. Mgr. et Mgr. Vladan Brož konstatoval, že Praha sobě sepsala stanovisko, že v této oblasti by měly být respektovány názory městských částí, jsou rádi, že se hl. m. Praha brání soudní cestou proti uloženým pokutám rozhodnutím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, avšak z určité opatrnosti se domnívají, že by se vyhláška měla upravit pouze v té části, která je Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže napadena, tj. v té části která stanoví místa pro provozování živé hry; nulová tolerance technické hry není Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže nijak zpochybněna. Vyjádřil nesouhlas s umístěním živých her v nákupních galeriích a přimluvil se za řešení „brněnskou cestou“ s tím, že se stanoví konkrétní kritéria pro místa, kde může být živá hra provozována; necht' jsou stanovena transparentní přezkoumatelná nediskriminační pravidla pro místa živé hry a necht' se již do ulic technická hra nevrátí. Předsedkyně výboru reagovala, že jednoduché řešení však není, neboť se nám nedaří najít kritéria, kterým bychom to zregulovali. Mgr. et Mgr. Brož odpověděl „pojďme zrušit tu část vyhlášky, která reguluje živou hru“. Předsedkyně výboru konstatovala, že v tom případě bude platit pro celé území hl. m. Prahy, i to je řešení, ale zatím to nikdo nenavrhnul. Také ona konstatovala, že pro nulovou toleranci se dosud žádný politický klub nevyjádřil. Dále předsedkyně výboru konstatovala, že existuje Zpráva o hazardním hraní v České republice z roku 2023 a podle této zprávy technická hra patří mezi ty nejvíce škodlivé. Ing. Eva Tylová se rovněž přiklonila k postupu, který zvolilo město Brno. JUDr. Jana Nowaková Těmínová zdůraznila, že je zodpovědné, abychom měli podklady k nebezpečí a dopadů jednotlivých druhů her na jejich uživatele, avšak nemá zájem o návrat technické hry, nikdy nic takového nenavrhl. Předsedkyně výboru upřesnila, že se zmíněná zpráva týká všech druhů her. Mgr. Ondřej Lněnička opakovaně konstatoval, že hovoří o odstranění protiprávního stavu, vydefinování míst a co se do těch míst dá, to je odpovědnost pražských zastupitelů. „Já svůj návrh vyhlášky mám napsaný přes rok, ale nejsem oprávněn jej zde předložit, protože jsme se na tom spolu nedohodli.“ Mgr. Adam Zábranský uvedl, že žádné nové argumenty pro podporu konkrétního řešení nezazněly a že on bude prosazovat škrtnout přílohy vyhlášky, na celém území hl. m. Prahy bude zakázána technická hra, stanovit podmínky pro živou hru je velmi složité, cestu Brna považuje za komplikovanou, každý rok by se musela novelizovat příloha vyhlášky. JUDr. Hana Kordová Marvanová zopakovala proces a myšlenku vzniku předmětné vyhlášky, stanoviska Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, způsob úpravy regulace hazardu v Plzni a Brně a rovněž projevila obavu z návratu technické hry. Předsedkyně výboru konstatovala, že k variantě provozování kasin v obchodních galeriích se nepřiklonila žádná z koaličních stran. Dále předsedkyně výboru apelovala na členy výboru pro legislativu, aby se při jednání zdrželi osobních útoků a osočování a řešili pouze podstatu věci.

V rámci diskuse nebylo navrženo žádné usnesení.

### **3. Různé**

P. Martin Tománek požádal, aby, vzhledem ke zpřísněnému vstupu do budovy, mohli členové výboru pro legislativu obdržet karty pro vstup. Předsedkyně výboru konstatovala, že věc je v řešení, a přislíbila, že zkušenost bude reflektovat a přenesení jí dál.

Předsedkyně výboru poděkovala všem přítomným za účast, ukončila jednání v 15.35 a připomněla, že 9. jednání výboru pro legislativu se koná dne 21. 2. 2024.

**Mgr. Kateřina Arnotová**  
**předsedkyně výboru**

**JUDr. Tomáš Havel, Ph.D.**  
**tajemník výboru**

**Ověřil:** Mgr. et Mgr. Vladan Brož  
**Zapsala:** Mgr. Magdaléna Vejvodová