

Zápis z 31. jednání Kontrolního výboru zastupitelstva hlavního města Prahy ze dne 17. ledna 2018

Přítomní členové výboru: JUDr. Jaroslava Janderová, Ing. Jiří Hrabák, JUDr. Ivan Hruža (od 13:19), Mgr. Ondřej Mirovský, M.EM, (od 13:30), Mgr. Petr Prchal, Ing. Ondřej Prokop, Adam Zábranský

Omluveni členové výboru: JUDr. Monika Krobová Hášová, JUDr. Vladislava Veselá

Jednání Kontrolního výboru zastupitelstva hlavního města Prahy (dále jen „KV“) zahájila předsedkyně KV v 13:00, přičemž konstatovala, že KV je usnášeníschopný. Předsedkyně KV informovala o změně tajemníka KV a současně poděkovala za dosavadní práci JUDr. Miladě Huspekové, kterou pro potřeby KV odvedla. Současně přivítala hosty, kteří se jednání KV zúčastnili.

Bod 1, Schválení programu, schválení zápisu č. 29/2017, stanovení ověřovatele, číslo tisku T-VK-0167

Předsedkyně KV představila návrh programu, který byl jednohlasně schválen. KV dále jednohlasně schválil zápis z předchozího zasedání KV ze dne 15. 11. 2017 a stanovil ověřovatelem zápisu Mgr. Petra Prchala.

Hlasování: pro 5 - všichni

V návaznosti na avizovaný pozdější příchod pozvaného hosta (radního Karla Grabeina Procházku) navrhla předsedkyně KV přesun původně schváleného bodu 7 programu na začátek (za bod 1) který bude projednáván do příchodu hosta s tím, že tento bod bude po příchodu hosta následně přerušen a bude pokračováno dle navrženého programu. Po projednání bodů programu 2 až 6 bude dokončeno projednání přerušeno bodu. Změna programu byla schválena jednohlasně.

Hlasování: pro 5 - všichni

Bod 7, Informace o stavu doručených a vyřízených stížností a petic k datu 17. ledna 2018, číslo tisku T-VK-0172

Předsedkyně KV zahájila projednávání původního bodu 7 programu, a to informováním členů KV o stavu doručených podání.

K **bodu 7.1** bylo sděleno, že ve věci obytného souboru Klamovka měla být změna územního plánu projednána na listopadovém zasedání ZHMP, nebyla však projednána na ZHMP ani v listopadu ani v prosinci 2017. Byla oslovena náměstkyně Kolínská s dotazem, proč nebyla tato změna územního plánu zařazena na program jednání ZHMP. Prozatím bez odpovědi.

Z uvedeného důvodu schválili členové KV jednohlasně přesun bodu na příští jednání s tím, že bude opětovně na radní Petru Kolínskou vznesen dotaz, z jakého důvodu nebyla změna územního plánu projednána a kdy se tak stane.

Hlasování: pro 5 – všichni

K **bodu 7.2** (řešení loterijní vyhlášky) bylo konstatováno, že loterijní komise nevyvíjí žádnou činnost. Primátorka přislíbila předložení výstupů KV předsedům koaličních klubů. Žádnou informaci však KV v této věci neobdržel. Předsedkyně dále krátce informovala o podaných žalobách ve věci provozování loterií a o doručeném podání [redacted], který zastupuje provozovatele na Praze 4, který žádá o sdělení, jakým způsobem postupuje hl. m. Prahe v této věci. Odpověď podateli bude zaslána se závěrem, že hl. m. Praha v této věci nekoná. KV bude dále trvat na vyřešení této záležitosti.



JUDr. Hrůza navrhnul, aby se KV opětovně obrátil na primátorku, jak byla a či bude celá věc dále řešena na úrovni politických klubů a jaké jsou případné výsledky.

KV proto pověřil předsedkyni, aby se v intencích listopadového usnesení KV v této věci opětovně obrátila na primátorku hl. m. Prahy, zda byly v této věci podniknuty patřičné kroky (zda již bylo postoupeno klubům) a s jakými výsledky a dále s dotazem, kdy se sejde loterijní komise.

Hlasování: pro 6 – všichni

Bod 7.3 – umístění sídla MHMP na Smíchově. Tiskem R-23727 byla přijata analýza potřeby nové budovy MHMP, zejména s dopadem ekonomickým (SWOT analýza). Dne 31. října 2017 byla oslovena ředitelka MHMP s žádostí o její poskytnutí, která však s ohledem na to, že se jedná o neukončený bod jednání rady, jí odmítla poskytnout. V současné době jsou uvažovány 4 scénáře, a to stav bez změny, střídá novostavba a odkup Škodového paláce, nahrazení Škodova paláce výrazně větší novostavbou a nejradikálnější scénář – 100 procentní lokace radnice mimo historické centrum.

Adam Zábranský uvedl, že neposkytnutí analýzy je v tomto případě zřejmě nezákonné, navrhnul podání na MV. Předsedkyně KV sdělila, že se dle stanoviska ředitelky MHMP jedná o interní materiál a navrhla, aby se KV obrátil nejdříve na primátorku a až následně v případě potřeby na MV.

KV schválil pověření pro předsedkyni výboru požádat primátorku o zaslání SWOT analýzy potřeby nové budovy MHMP, tak aby mohla být předložena členům KV na únorovém zasedání.

JUDr. Ivan Hrůza upozornil, že se jedná o neveřejný materiál, proto by měl být určen pouze pro potřebu členů KV. Tato informace tak bude projednávána pouze neveřejně za účasti členů KV.

Hlasování: pro 7 – všichni

K **bod 7.4** - Předsedkyně informovala o podnětu ve věci koupi chodbových tiskáren (zakázka za 91 mil), zda byla ta zakázka nutná vzhledem k životnosti stávajících kopírek.

Adam Zábranský informoval o řešení této záležitosti na výboru pro legislativu, kde celou záležitost vysvětlil ředitel INF (stávající tiskárny mají být dále využity).

Stěžovateli bude odpovězeno v intencích zápisu výboru pro legislativu.

Členové KV vzali tento postup na vědomí bez výhrad.

Bod 7.5 – problematika poskytování finanční podpory programu bezdomovectví. Bylo řešeno na listopadovém KV, zejména s ohledem na výši financí s tím, že předsedkyně KV byla pověřena k vyžádání si odpovědi na podnět. Vyžádané stanovisko ředitele ZSP nebylo KV i přes urgence zasláno. Dle sdělení ředitelky ROZ jde 267milionů na řešení problematiky bezdomovectví.

Předsedkyně byla pověřena vyžádat si jménem KV informace, co obsahuje celková částka 267 mil. a dále informace o nákladech jednotlivých městských organizací (MP, záchranná služba, zdravotnická zařízení) v této věci a oslovit příslušného člena rady s žádostí o informace, kolik prostředků jde na tuto problematiku.

Hlasování: pro 7 – všichni

Vzhledem k příchodu radního Grabeina Procházku bylo projednávání tohoto bodu přerušeno a bylo zahájeno projednání bodu 2 původního programu (odkup stadionu Ďolíček).

Bod 2 – odkup stadionu Ďolíček, číslo tisku T-VK-0168

Předsedkyně KV přivítala radního Grabeina Procházku a ředitele odboru HOM, dále p. Vejsadu, podatele podnětu. Radní Grabein Procházka informoval o revokaci původního usnesení odkupu stadionu Ďolíček z důvodu nemožnosti zápisu do katastru, přičemž revokace byla schválena. Ředitel HOM uvedl, že tato revokace byla největší zkouškou odkupu stadionu. Byl podepsán dodatek ke kupní smlouvě, čeká se na zápis do katastru. Koneční vlastník zazněl na jednání ZHMP, byl tedy zveřejněn. Na podané žaloby nelze v tuto chvíli reagovat v detailu.

Předsedkyně KV informovala o rozsudku ve věci poskytnutí informací, jakož i doplnění podnětu, dle kterého měl být stadion odkoupen o 51 mil. levněji.

Podatel uvedl, že samotnému odkupu stadionu mělo předcházet zveřejnění skutečného vlastníka prodávajícího na úřední desce. Dále informoval o rozsudku ve věci poskytnutí informace (zveřejnění skutečného vlastníka prodávajícího). Předsedkyni předal kopie dvou písemností (revizní posudek a stanovisko), kde byly konstatovány pochybení při vyhotovení původního znaleckého posudku. Podle revizního znaleckého posudku měla být cena o 51 mil. nižší.

Předsedkyně KV informovala, že KV není oprávněn posuzovat znalecké posudky, budou však postoupeny k vyjádření radnímu Grabeinovi Procházce a řediteli HOM.

JUDr. Hruza upozornil na stávající praxi vyhotovování znaleckých posudků, které se v některých případech výrazně liší.

Podatel následně shrnul historii a vývoj cen stadionu Ďolíček a upozornil na nepřiměřené navýšení ceny a průběh dalších soudních sporů.

Adam Zábranský konstatoval, že by bylo vhodné vždy zpracovávat více znaleckých posudků za účelem zjištění co nejpřesnější ceny. Petr Prchal upozornil, že nelze jednoduše vzít více posudků a zprůměrovat. Při rozhodování o majetkové dispozici je nutno vzít v úvahu veškeré relevantní skutečnosti, nikoliv pouze ekonomickou stránku.

Předsedkyně konstatovala, že k projednávání tohoto bodu se kontrolní výbor vrátí na následujícím jednání (po obdržení vyjádření odboru HOM a radního Grabeina Procházky).

Hlasování: pro 7 – všichni

Bod 3 – pronájem prostor Rytířská 12, číslo tisku T-VK-0169

Předsedkyně KV krátce informovala o obdržení podnětu k pronájmu prostor na adrese Rytířská 12 z důvodu netransparentního výběrového řízení.

Radní Grabein Procházka uvedl, že bylo postupováno standardním způsobem. Končil dlouholetý nájem, bylo vypsáno výběrové řízení a rozhodovala cena, celkem 23 nabídek, vítěz podal nejvyšší nabídku, nebyl shledán nestandardní postup. Vysoutěžená cena je výrazně vyšší, než v minulosti (1 mil. korun). Vysoutěžená cena je v současné době přes 5 mil.

Adam Zábranský považuje za správné, že došlo k navýšení nájmu, považuje však za vhodné, aby stávající nájemce měl možnost dorovnat nejvyšší nabídku (dle sdělení radního o tom vždy jedná majetková komise). Současně doporučil přehodnocovat více stávajících smluv.

Na základě uvedených skutečností se předsedkyně KV dotázala, zda členové souhlasí s vypořádáním podnětu (vysvětlením procesu výběrového řízení) a navrhla usnesení, že KV neshledal v tomto případě porušení zákona.

Hlasování: pro 7 – všichni

Bod 4 – problematika protihlukové izolace pumtrackové dráhy Praha 12, číslo tisku T-VK-0170

Předsedkyně KV informovala o doručeném podnětu – nepřiměřené hlukové zátěži, neboť zde nebyla umístěna izolace. Dále se dotázala hostů, zda mají o této věci povědomí. Ředitel HOM navrhl přesun jednání na příští zasedání z důvodu přípravy, neboť v tuto chvíli nemá úplné informace k této problematice. KV souhlasil s přesunutím bodu na příští jednání.

Hlasování: pro 7 – všichni

Bod 5 – podnět k prověření zneužívání majetku k osobnímu zisku, číslo tisku T-VK-0171

Předsedkyně KV se dotázala radního, zda se chce k tomuto podnětu nad rámec své písemné odpovědi ještě vyjádřit. Radní navrhl přesun bodu na příští jednání, neboť v současné chvíli nemá všechny podklady. Předsedkyně KV se dotázala členů, zda s tím takto souhlasí.

Hlasování: pro 7 – všichni

Bod 6 – porušení etického kodexu, číslo tisku T-VK-0175

Předsedkyně KV přivítala podatele podnětu, informovala o obsahu podnětu a uvedla, že podnět byl podán v době, kdy byl Jakub Michálek členem ZHMP a KV, v současné době tomu již tak není.

Petr Prchal uvedl, že KV nemůže fungovat retroaktivně ani vůči nečlenům ZHMP. Nejedná se tedy o kompetenci KV. Adam Zábranský nevidí důvod, proč by v současné chvíli neměl tuto záležitost KV projednat.

Podatel podnětu s odkazem na Etický kodex konstatoval, že KV musí podnět projednat, neboť mu to ukládá vnitřní předpis. Věcné vyjádření prozatím ponechává stranou, neboť se v současné době řeší procedurální záležitosti.

Dle názoru předsedkyně je nutné projednávat pouze v případě, kdy bude přítomen Jakub Michálek. Současně upřesnila, proč je tento podnět projednáván až dnes.

JUDr. Ivan Hrůza doporučil vyzvat Jakuba Michálka k dostavení se na jednání KV. Adam Zbranský uvedl, že Jakub Michálek již zřejmě s tímto problémem nebude chtít ztrácet čas. Pokud se již vyjadřoval v této věci, bylo by vhodné toto vyjádření vzít v potaz.

Petr Prchal doporučil obrátit se na LEG, zda je dána příslušnost KV. Tajemník výboru (zástupce odboru LEG) uvedl, že projednání Etický kodex nevyklučuje, avšak závěr KV není projednatelný v ZHMP, proto není již takový postup účelný.

Podatel uvedl, že současný podnět je jiný, než byl projednáván předtím. Upozornil, že pokud Jakub Michálek nevyužil svého práva vyjádřit se, je to jeho problém. Shrnul důvody předchozí neúčasti Jakuba Michálka na KV a dále požadoval projednání tohoto podnětu.

Závěrem byly předneseny návrhy usnesení:

Procedurální návrh Petra Prchala, aby se KV tímto již dále podnětem nezabývalo.

Hlasování: pro 1, proti 1, zdržel se – 4 (nepřijato)

Návrh Ivana Hrůzy, vyzvat k vyjádření Jakuba Michálka a stanovit mu přiměřenou lhůtu (do konce prvního únorového týdne).

Hlasování: pro 4, proti 1, zdržel se 1 (nepřijato)

Předsedkyně KV uvedla, že i přes nepřijetí usnesení ze své pozice předsedkyně osloví Jakuba Michálka v intencích návrhu druhého usnesení, dotázala se, zda s tím členové KV souhlasí. Nikdo neuplatnil námitku.

Pokračování bodu jednání: 7, Informace o stavu doručených a vyřízených stížností a petic k datu 17. ledna 2018, číslo tisku T-VK-0172

Bod 7.6 – problematika průvodcovské činnosti

Problematika řešena v součinnosti s výborem pro legislativu a komisí pro rozvoj cestovního ruchu. Možnost vydání obecně závazné vyhlášky je v této věci značně omezená, avšak není to nemožné. Zásadní věc je změna zákona (z živnosti volné na živnost vázanou).

Informace byla KV vzata na vědomí

Bod 7.7 – stav hospodaření ve Správě pražských hřbitovů

Vyjádřila se ředitelka OKC. Dne 5. ledna 2018 byla zahájena kontrola (ředitelkou MHMP zřízenou kontrolní skupinou). Zatím probíhá příprava kontroly (předávání dokladů), předpoklad ukončení v březnu. Bude projednáno na KV v březnu.

Informace byla KV vzata na vědomí

Bod 7.8 – provádění kontroly Městské policii

Ředitelka OKC informovala, že kontrola byla ukončena 18. prosince 2017, bylo zjištěno dalších 20 kontrolních zjištění. Zpráva bude předložena radě hl. m. Prahy a následně předložena KV.

Informace byla KV vzata na vědomí

Bod 7.9 – neplnění usnesení rady hl. m. Prahy ve věci Vítězného náměstí

Předsedkyně informovala o přijetí revokujícího usnesení (i se změnou termínů). Ivan Hrůza uvedl, že i přesto nebylo splněno původní usnesení rady ve stanoveném termínu a požádal o mezeitimní informování podatele. Předsedkyně KV dále informovala, že odpověď starosty Prahy 6 ani ředitele IPR nebylo KV doručeno. Odpovědi budou urgovány.

KV s uvedeným postupem souhlasil

Bod 7.10 – podnět asociace provozovatelů parkovišť

Předsedkyně KV informovala o doručeném podnětu v souvislosti s vypovídáním nájemních smluv provozovatelům parkovišť. Uvedla, že bude nevhodnější vyžádat si stanovisko radního Dolínka a následně jej přizvat na jednání.

Ondřej Mirovský upozornil, že by bylo vhodnější obrátit se přímo na místopředsedu představenstva TSK (prostřednictvím radního Dolínka). Petr Prchal navrhnul podnět rozšířit i na další sídlištní parkoviště (nikoliv pouze v nájmu asociace).

KV s uvedeným postupem souhlasil

Bod 7.11 – náklady na záměr výstavby Mariánského sloupu

V rámci interpelací byla předsedkyně KV požádána, aby prověřila, kolik bylo vynaloženo nákladů na záměr výstavby Mariánského sloupu. Byla vyžádána informace od ředitelky ROZ. Po obdržení odpovědi bude projednáno na příštím zasedání.

KV s uvedeným postupem souhlasil

Bod 7.12 - Ke zprávě o výsledcích kontrolních činností ve vztahu k TSK

Ondřej Mirovský informoval o existenci zprávy, kterou pro dozorčí radu připravilo TSK, akorát neví, zda je možné tuto zprávu veřejně poskytnout. Předsedkyně KV navrhla, že se s žádostí o stanovisko, jak dále postupovat, obrátí na LEG. Adam Zábranský uvedl, že v této věci se vyjádřila primátorka, že nechá zpracovat analýzu ve vztahu k trestně právní odpovědnosti, a bylo by vhodné zjistit, zda se něco zpracovává.

Předsedkyně KV na základě uvedeného konstatovala, že se obrátí na LEG a na primátorku.

KV s uvedeným postupem souhlasil

Bod 7.13 – Trojská lávka

Předsedkyně KV uvedla, že se obrátila na radního Dolínka, neboť nebylo v této věci dodrženo usnesení rady.

Informace byla KV vzata na vědomí

Bod 8 – Ke zprávě kontrolních činností

Ředitelka OKC uvedla krátkou informaci k podaným zprávám o kontrolní činnosti. Byly zjištěny běžné nálezy. K těmto zprávám se vrátí KV na příštím zasedání.

Informace byla KV vzata na vědomí

Bod 9 – Různé

Předsedkyně KV informovala o vyřízení petice proti omezení jízdy na kole v pěších zónách centra Prahy – postoupení na MČ Praha 1, která se ní nezabývala (usnesení rady městské části je přílohou usnesení KV). Dále informovala o termínech KV na rok 2018.

Informace byla KV vzata na vědomí

Jednání KV bylo ukončeno v 15:00.

Ověřovatel zápisu: Mgr. Petr Prchal



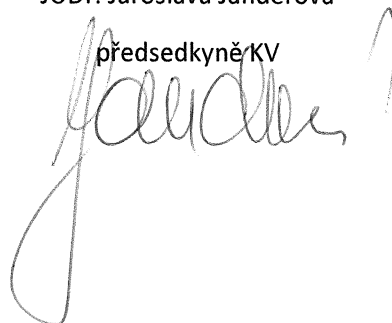
Zapsal: Mgr. Adrián Radošinský

tajemník KV



JUDr. Jaroslava Janderová

předsedkyně KV



Přílohou zápisu je výpis přijatých usnesení.