

Hlavní město Praha

**Magistrát hlavního města Prahy**

Odbor živnostenský a občanskosprávní

Oddělení správních činností a správního trestání

---

Č. j.: MHMP 779316/2020

Sp.zn.: S-MHMP 258201/2020

**Věc: vyjádření k oznámení o zahájení řízení**

Dne 15.6.2020 bylo do datové schránky společnosti [redacted] doručeno oznámení o zahájení řízení týkajícího se podezření ze spáchání přestupku dle zákona o neperiodických publikacích spočívajícím v nedodání povinných výtisků neperiodických publikací některým knihovnám tak, jak je uloženo zákonem.

[redacted] k tomu sděluje, že jejím hlavním předmětem podnikání je poskytování služeb v oblasti vzdělávání. V rámci této své činnosti vydává cvičebnice, které jsou ve smyslu zákona neperiodickými publikacemi. Za dobu své činnosti vydala [redacted] cca 170 publikací, v posledních 5 letech to bylo téměř 50 publikací, u kterých standardně plní povinnost poskytnout povinné výtisky knihovnám. Až na výjimky se jedná o cvičebnice z jednotlivých předmětů (základy společenských věd, obecné studijní předpoklady, matematika), případně sady testů s řešením, které opakovaně (zpravidla, ne však vždy, jednou ročně) aktualizuje, doplňuje či částečně upravuje. V principu se však jedná stále o publikaci, která má z velké části stejný obsah jako publikace v předchozí verzi, která slouží uchazečům o studium na vysoké škole k přípravě na přijímací zkoušky nebo na Národní srovnávací zkoušky pořádané [redacted]

Ke zjištění Magistrátu o nedodaných povinných výtiscích [redacted] sděluje, že tyto konkrétní výtisky skutečně nebyly do uvedených knihoven dodány, došlo k tomu administrativní chybou částečně právě v důsledku výše popsaného způsobu aktualizování jednotlivých cvičebnic. Každá z knihoven uvedených v oznámení o zahájení řízení měla a má vždy předchozí verzi příslušné chybějící cvičebnice Základů společenských věd a Obecných studijních předpokladů.

Po doručení oznámení o zahájení řízení udělala [redacted] dotisk příslušných publikací (publikace v dané verzi již byly rozebrané) a do všech knihoven je zaslala.

[redacted] tedy v souladu se zjištěním Magistrátu skutečně nedodala několik povinných výtisků tak, jak je v odůvodnění zahájení řízení uvedeno, avšak v případě všech uvedených výtisků Cvičebnic z předmětu Základy společenských věd a Obecných studijních předpokladů šlo pouze o obsahovou aktualizaci, kdy i publikace ve verzích z předchozích let byla pro uchazeče o studium (čtenáře příslušné knihovny) a jejich přípravu na přijímací zkoušky či Národní srovnávací zkoušky relevantní.

Vzhledem k výše uvedenému je [redacted] přesvědčena, že ač při dodávání povinných výtisků knihovnám pochybila, tak ve skutečně zájem chráněný zákonem o povinných výtiscích na tom, aby čtenáři knihoven měli přístup k vydávaným publikacím nebyl výrazně zkrácen, neboť měli možnost si

[redacted]

vypůjčit jinou verzi téže publikace. [REDACTED] proto žádá, aby Magistrát při svém rozhodování v této věci k této skutečnosti přihlédl.

[REDACTED] dále žádá, aby Magistrát při svém rozhodování zohlednil i fakt, že k datu odeslání tohoto vyjádření již [REDACTED] svoji povinnost splnila a předmětné povinné výtisky knihováním zaslala.

V Praze dne 14.7.2020

[REDACTED]