



Doručit:

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

MHMP 1297048/2020

Sp. zn.:

S-MHMP 775936/2020

Počet listů: 3/příloh: 0

Datum:

28.8.2020

sdělení k podnětu

Odbor živnostenský a občanskosprávní Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „zdejší odbor“) sděluje jako orgán dozoru pro reklamní činnost podle § 7 písm. i) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o regulaci reklamy“), že objektivně prošetřoval podnět, ve kterém jste upozornil na možné porušení ustanovení § 2 odst. 3 citovaného zákona, a to v souvislosti s reklamní nabídkou automobilu společnosti RS-auto s.r.o., se sídlem Kostelecká 42, 190 00 Praha 9 – Čakovice, IČO: 273 82 613 (dále jen „společnost“).

V podnětu zmiňujete nevhodné zobrazení ženy, které považujete za reklamní nabídku v rozporu s dobrými mravy.

Zdejší odbor tento stav posuzoval v souladu s platnou právní úpravou reklamní činnosti a snažil se o posouzení daného případu ve všech souvislostech a na základě všech dostupných podkladů.

Z toho důvodu zjišťoval osoby spojené s předmětnou reklamou, a to osobu „zadavatele“ a osobu „zpracovatele“; současně se zabýval časovým obdobím, kdy byla reklama zadána – objednána ke zpracování a v jakém termínu byla zpracována.

Posuzovaná reklama byla zjištěna na webových stránkách www.rs-auto.cz, zdejší odbor na základě šetření, kdo je jejím zadavatelem a zpracovatelem, a kdy byla reklama objednána ke zpracování a zpracována, zjistil následující skutečnosti, s nimiž Vás dále seznamujeme.

Na výzvu zdejšího odboru ze dne 21.7.2020 č.j.: MHMP 1134767/2020, statutární zástupce společnosti RS-auto s.r.o. uvedl, že reklamu nikdo nezadal ani neobjednal ke zpracování, resp. že reklamu na webových stránkách www.rs-auto.cz společnost zpracovala sama s tím, že přesný termín zpracování nelze již určit.

Za popsaného stavu je společnost RS-auto s.r.o. současně zpracovatelem i zadavatelem předmětné reklamní nabídky.

Tento závěr vyplývá z § 1 odst. 6 zákona o regulaci reklamy, který stanoví, cit.: „Zpracovatelem reklamy (dále jen „zpracovatel“) je pro účely tohoto zákona právnická nebo fyzická osoba, která pro sebe nebo pro jinou právnickou nebo fyzickou osobu zpracovala reklamu. Pokud zpracovatel zpracuje reklamu pro sebe, je pro účely tohoto zákona zároveň v postavení zadavatele“.

Zákon o regulaci reklamy (§ 6b odst. 1) dále stanoví, že zpracovatel odpovídá za obsah reklamy v plném rozsahu, byla-li zpracována pro jeho vlastní potřebu. Zpracovatel je rovněž povinen poskytnout orgánu dozoru údaje a materiály vztahující se k této reklamě. Tyto údaje a materiály je zpracovatel povinen uchovat po dobu pěti let ode dne, kdy byla reklama naposledy šířena.

Na podkladě uvedeného zákonného ustanovení zdejší odbor vyzval společnost RS-auto s.r.o. o doplnění předcházejícího vysvětlení, a to o údaj, kdy byla reklama zpracována.

Statutární zástupce této společnosti na výzvu ze dne 19.8.2020, č.j.: MHMP 1276385/2020, reagoval tak, že opět potvrdil k objednávce a zpracování reklamy, že tuto reklamu si společnost zpracovává sama, resp. je jejím zpracovatelem. Přesný termín zpracování reklamy v podobě kalendářního roku nelze určit; jedná se, jak sdělil, o období kolem roku 2015.

Zákon o regulaci reklamy ukládá zpracovateli odpovědnost za obsah reklamy v plném rozsahu, byla-li zpracována pro jeho vlastní potřebu. V daném případě je jmenovaná společnost současně také zadavatelem reklamy, která byla a zpracována cca v období roku 2015. Zdejší odbor se o ni dozvěděl v květnu 2020.

Dnem 1.7.2017 nabyl účinnosti zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), který nahradil zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích.

Zákon o odpovědnosti za přestupky (§ 112 odst. 1) stanoví, že cit.: „Odpovědnost za přestupky a dosavadní jiné správní delikty, s výjimkou disciplinárních deliktů, se posoudí podle dosavadních zákonů, pokud k jednání zakládajícímu odpovědnost došlo přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona; podle tohoto zákona se posoudí jen tehdy, jestliže to je pro pachatele příznivější“.

Z uvedeného textového znění vyplývá, že trestnost určitého jednání se posuzuje podle právní úpravy účinné v době jednání, jímž došlo ke spáchání přestupku, včetně posouzení zániku odpovědnosti. Případná nová úprava se použije v případě, je-li pro pachatele příznivější.

V souladu s § 8b odst. 3 zákona o regulaci reklamy, který byl účinný do 30.6.2017 a tedy v době zpracování reklamy, odpovědnost právnické osoby za správní delikt zaniká, jestliže správní orgán o něm nezačal řízení do 2 let ode dne, kdy se o něm dozvěděl, nejpozději však do 5 let ode dne, kdy byl spáchán.

Dle § 30 písm. b) zákona o odpovědnosti za přestupky je délka promlčecí doby u tohoto přestupku 3 roky. Vzhledem k tomu, že tato nová právní úprava je v otázce zániku odpovědnosti pro pachatele příznivější, orgán dozoru postupoval podle nové právní úpravy.

Zdejší odbor jako orgán dozoru pro oblast regulace reklamy nemohl zahájit řízení o přestupku za zpracování reklamy, která může být v rozporu s dobrými mravy, a byla zpracována společností RS-auto s.r.o., neboť došlo k promlčení přestupku, když zdejší odbor obdržel Váš podnět až v květnu 2020.

Za popsaného stavu zdejší odbor řešení daného podnětu odkládá podle § 76 odst. 1 písm. f) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, neboť odpovědnost za přestupek zanikla.

S pozdravem



podepsáno elektronicky



18.05.2020

Věc: Stížnost na nekalý postup.

Dne 16.5.2020 jsem prostřednictvím motoristické domény <https://www.tipcars.com> hledal vhodné vozidlo řady BMW 7 pro své potřeby. Zaujalo mně vozidlo, které nabízela společnost RS – auto, Kostelecká 42, Praha 9, proto jsem se o vozidlu chtěl dočíst více údajů, které jsou pro mě důležité a navštívil jsem doporučené stránky společnosti <http://www.rs-auto.cz>. Byla to pro mě absolutně „podpásovka“, když na titulní stránce se objevila polonahá žena



doporučující nevím co.

Tehdy jsem pochopil, že se s největší pravděpodobností jedná o reklamu, která se využívá v případě, že se na trhu snaží prosadit nový prodejce, který se snaží díky reklamě spotřebitelům nabízet jeho produkt stejné kvality jako výrobek zavedený na motoristický trh osvědčený, ale za jinou cenu.

Prohlédl jsem si stránky autorizovaných prodejců v České republice a v zahraničí

<https://www.bmwcartec.cz> , <http://www.acrauto.cz>, <https://www.machmotors.cz/bmw>,
<https://www.cartecpraha.cz>, <https://www.bmw.cz>, <https://www.invelt.com>,
<https://www.renocar.cz>, <https://www.bmwprosek.cz>, <https://www.bmwbychl.cz>,
<https://www.kopecky.cz>, <https://www.ar-cars.cz>, <http://www.autofrana.cz>,
<http://premiumcars-praha.cz>, <https://www.bmwdycom.cz>, <https://www.bmwliberec.cz>,
<http://www.topclasscars.cz>, <https://www.autoscout24.de>, <https://www.mobile.de>

a nikde jsem tento agresivitu neshlédl. Obnažené žena je zřetelný laxní tah reklamy, která nepodloženě útočí či znevažuje konkurenční produkty stejné modelové řady BMW 740 a kvality a zadavatele reklamy ať už přímo či implicitně poškozují. Z „doporučení“, které obnažená žena nabízí, není zřejmé na základě, čeho jsou nesporné přednosti, mělo by být jasné, co přesně je „doporučené“ např. cena vůči ceně, či vlastnost oproti vlastnostem atd.).

Vzhledem k tomu, že v uvedené reklamě v podobě obnažené ženy vidím zřetelné porušení zákonů, rozhodl jsem se napsat dne 16.5.2020 následovný e-mail společnosti RS-auto s.r.o., Praha.

Reakce na vaši reklamu obnažené ženy

Doručená pošta x



so 16. 5. 9:00 (před 1 dnem)



komu info +

RS-auto s.r.o.
Kostecká 42
190 00, Praha 9 - Čakovice

Vážená společnost,

dnes jsem si prohlédl na stránce www.Tippers.com vozidlo BMW 740 xd, M-packet, s max. výbavou. Šok pro mně nastal, když jsem se podíval na stránky vaší společnosti <http://www.rs-auto.cz>, kde se mi zhnusila vaše titulní stránka. Měl jsem pocit, že nabízíte erotické služby nikoli prodej aut. Je to hnus, když se snažíte prostřednictvím obnažených žen na vaši stránce nabízet prodej aut. Je to nechutné a velice silně odráží pozadí někoho z vás, komu je tenhle "biznys" blízký kdo v něm vidí snahu přitáhnout zákazníky? Právě tím jste mně totálně odrádl od koupi jakéhokoli auta ve vaší společnosti. Nevím, jaké by bylo stanovisko odpovědných orgánů k této nechutné reklamě, která nabízí díle fotografie úplně něco jiného než luxusní auto BMW?

S pozdravem

Dle pravidel spisovných českého jazyka, obnaženost se vysvětluje jako něco učinit nepokrytým, zbavit toho, co něco pokrývá, chrání, zbavit tělo oděvu. Přitom se nemusí jednat o tělo nahé.

Dne 16.5.2020 (sobota) jsem dostal odpověď od pana

společnosti RS- auto, Praha:

16. 5. 2020 13:02 (před 1 dnem)



komu mně +

Vážený,

Na našich stránkách není uvedena profesionální modelka obnažená. Pokud Vás tato fotografie uráží je to jen Vaš problém. Tím pádem Vám též vadí jakákoliv reklama na spodní prádlo, plavky a podobně ??

Je vidět na Vaši reakci velmi netolerantní přístup k ženám, které práci modelky vykonávají a možná ženám všem.

Dále nevím co by měl jakékoliv „odpovědné orgány“ co společného s naší reklamou, není v ní nic rasistického, násilného apod !!!!

A závěrem, podle nás krásné ženy patří a vždy patří k motoristickému odvětví a sportu (viz podle Vás „obnažené“ ženy na startech F1, moto GP, apod).

Jsem rád, že nemusíme komunikovat s takovými netolerantními lidmi jako jste Vy a odradila Vás tato profesionální fotografie (jinak mimochodem mé kamarádky a známé modelky, která mi jí poskytla, za což jsem velmi rád).

S pozdravem

RS-auto s.r.o.
Kostecká 42
Praha 9 - Čakovice

f

Z nabízené reklamy společnosti RS -auto Praha, je evidentně, že tato „nabídka“ degraduje, zesměšňovat a uráží zákazníky, kteří nejsou propadlí erotickým praktikám, tak jak se to snaží liknavě vysvětlovat p. [redacted] ve své odpovědi, co vidím jako osobní záměru a námět vizuální prezentace, které by mohly oklamat či zmást spotřebitele. Odpověď p. [redacted] to dostatečně prokazuje skrze obnažené obrázky, protože byla použita v jakékoli spojitosti se zbožím či službami, je použita v obchodním styku jako symbol „kvality“, nebo vynález a kombinaci jsou naprosto klamavé a zavádějící, s prospěchem, který chce získat subjekt na úkor jiných prodejců aut BMW.

Jsem naprosto přesvědčen, že jako spotřebitel jsem být klamavou reklamou poškozen a podveden, protože tímto způsobem, je schopno ovlivnit spravedlivý výběr jiných spotřebitelů.

Zjistil jsem, že „doporučená“ cena vozidla BMW 740 xd, od obnažené dívky za zmíněný model je 2.565.000,-Kč, rok uvedení do provozu 2019 (není rok výroby) a zde je zásadní problém a rozdíl !!!

Příčemž ta sama modelová řada 740 xd od jiného autorizovaného prodejce stojí 2.399.900,-Kč, přičemž vozidlo má jenom 8.000km, co je o 9.000km méně, a je o 165.100,-Kč levnější!!!

Další autorizovaný prodejce nabízí modelovou řadu 740 xd, s rokem výroby 2019 ne s uvedením do provozu za 2.176.790,-Kč, co je rozdíl od nabízené ceny společnosti RS auto Praha až 388.210,-Kč!!!

Z postupu p. [redacted] je evidentní, že ve vztahu ke mně použil způsoby, které odporují ust. § 4 ods. 1) 634/1992 Sb, zákona o ochraně spotřebitele, která zaručuje, že obchodní praktika je nekalá, je-li v rozporu s požadavky odborné péče a podstatně narušuje nebo je způsobila podstatně narušit ekonomické chování spotřebitele, kterému je určena, nebo který je jejímu působení vystaven, ve vztahu k výrobku nebo službě. Je-li obchodní praktika zaměřena na určitou skupinu spotřebitelů, posuzuje se podle průměrného člena této skupiny. Z postupu je patrné, že se jedná o chování, které je v rozporu s ust. § 4 ods. 2) zak. 634/1992 Sb. o ochraně spotřebitele, kde je zaručeno, cituji: „obchodní praktika, která může podstatně narušit ekonomické chování určité jednoznačně vymezené skupiny spotřebitelů, kteří jsou z důvodu duševní nebo fyzické slabosti, věku nebo důvěřivosti zvláště zranitelní takovou praktikou nebo výrobkem nebo službou, a to způsobem, který prodávající může rozumně očekávat, se hodnotí z hlediska průměrného člena této skupiny; tím nejsou dotčeny běžné a oprávněné reklamní praktiky zveličených prohlášení nebo prohlášení, která nejsou míněna doslovně.“

Použití obnažené dívky ke prodeji aut BMW odporuje ust. § 5 ods. 1, zák. 634/1992 Sb. o ochraně spotřebitele, protože se jedná o obchodní praktiku, která se považuje za klamavou, pokud obsahuje věcně nesprávnou informaci a je tedy nepravdivá, což vede nebo může vést spotřebitele k rozhodnutí ohledně koupě, které by jinak neučinil.

Dle odpovědi p. [redacted] je prokazatelné, že postup, který prezentuje je v rozporu s ust. § 2 ods. 1, písm.a) zákona 40/1995 S, kde se zakazuje reklama zboží, služeb nebo jiných výkonů či hodnot, jejichž prodej, poskytování nebo šíření je v rozporu s právními předpisy.

BMW Řada 7

740xd M-PAKET,MAX VÝBAVA,ČR,1

2 565 000 Kč

možnost odpočtu DPH



napsat prodejci



77 52 7.. zobrazit



i základní informace

VIN -
v provozu od 06/2019
záruka do -
stav perfektní
tachometr 17 000 km

[provéřít najete km](#)

STK

06/2023

motor

objem 2 993 ccm
výkon 235 kW (319 PS)
točivý moment -
palivo nafta

prodejní cena

2 565 000 Kč včetně DPH 21%
2 119 835 Kč bez DPH

S VÝHODNÝM
POJIŠTĚNÍM PŮJČKY

zonky.cz

BMW Řada 7

740xD M-PAKET LEASER ALU R20

2 399 900 Kč

možnost odpočtu DPH



napsat prodejci



601 280.. zobrazit



i základní informace

VIN

[WBA7S61030BX36XXX](#)

vyrobeno

2019

záruka do

-

stav

perfektní

tachometr

8 000 km

[prověřit najeté km](#)

STK

-

 motor

objem

2 993 ccm

výkon

235 kW (319 PS)

točivý moment

-

palivo

nafta

prodejní cena:

2 399 900 Kč včetně DPH 21%

1 983 388 Kč bez DPH

BMW Řada 7

740xD Možnost online nákupu

2 176 790 Kč

možnost odpočtu DPH



napsat prodejci



7923196.. zobrazit



i základní informace

VIN	-
vyrobeno	2019
záruka do	07/2022
stav	předváděcí vozidlo
tachometr	24 000 km

[prověřit najeté km](#)

STK

-



motor

objem	2 993 ccm
výkon	235 kW (319 PS)
točivý moment	-
palivo	nafta

prodejní cena

2 176 790 Kč včetně DPH 21%

1 799 000 Kč bez DPH

uvedená cena je již po slevě 36 % (1 203 210 Kč)

Odpověď p. -mailem ze dne 16.5.2020 cituji: „Jsem rád, že nemusíme komunikovat s takovými netolarentními lidmi jako jste Vy a odradila Vás tato profesionální fotografie (jinak mimochodem mé kamarádky a známe modelky, která mi ji poskytla, za což jsem velmi rád.“ a jeho postup dostatečně prokazují rozpor s ust. § 2 ods. 1) § 2 ods. 3) antidiskriminačního zákona, který zaručuje právo na rovné zacházení, protože s odpovědí p. kde je uvedeno, rozumí právo nebýt diskriminován z důvodů, které stanoví tento zákon nebo přímo použitelný předpis Evropské unie v oblasti volného pohybu pracovníků. Je evidentné, že se jedná o přímou diskriminaci, kde jednání p. se mnou je jedním s osobou s kterou se zachází méně příznivě, než se zachází nebo zacházelo nebo by se zacházelo s jinou osobou ve srovnatelné situaci, a to z důvodu rasy, etnického původu, národnosti, pohlaví, sexuální orientace, věku, zdravotního postižení, náboženského vyznání, víry či světového názoru, a dále v právních

vztazích, ve kterých se uplatní přímo použitelný předpis Evropské unie z oblasti volného pohybu pracovníků³), i z důvodu státní příslušnosti.

Z agresivního postupu p. [redacted] je prokazatelné porušení Článku 1. Čl.4) Listiny základních práv a svobod, kde je zaručeno cituji:“ Lidé jsou svobodní a rovní v důstojnosti i v právech. Základní práva a svobody jsou nezadatelné, nezcizitelné, nepromlčitelné a nezrušitelné; stát je založen na demokratických hodnotách a nesmí se vázat ani na výlučnou ideologii, ani na náboženské vyznání; každý může činit, co není zákonem zakázáno, a nikdo nesmí být nucen činit, co zákon neukládá.

e-mailová odpověď p. [redacted] „Jsem rádi, že nemusíme komunikovat s takovými netolarentními lidmi...“ dostatečně prokazuje porušení Článku 3 ods. 1, ods. 3) Listiny základních práv a svobod, která zaručuje každému základní práva a svobody se zaručují všem bez rozdílu pohlaví, rasy, barvy pleti, jazyka, víry a náboženství, politického či jiného smýšlení, národního nebo sociálního původu, příslušnosti k národnostní nebo etnické menšině, majetku, rodu nebo jiného postavení, zaručuje, že nikomu nesmí být způsobena újma na právech pro uplatňování jeho základních práv a svobod.

Agresivní postup p. [redacted], moje „netolerance“ k obnaženým ženám při prodeji luxusních aut BMW, a povýšení zájmu jeho přítelkyně nad normativní právní akty platné v České republice, jsou zřetelným signálem, porušení Ústavy České republiky, Čl. 1), která zaručuje, že Česká republika je svrchovaný, jednotný a demokratický právní stát založený na úctě k právům a svobodám člověka a občana.

V zákonem stanovené lhůtě požadují písemné stanovisko na e-mailovou adresu: [redacted] yla moje stížnost vyřízená.

S pozdravem

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Změnou datového formátu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.
Vstupující dokument nebyl podepsán.

Typ vstupního dokumentu: .PDF
Otisk souboru: DCC48804BFE4C7E0ED3B252BDE4E3787B072703E5A728CA088214E87B63727E8
Použitý algoritmus: SHA256_SBB 2.16.840.1.101.3.4.2.1

Subjekt, který změnu formátu dokumentu provedl:
Hlavní město PRAHA, Mariánské nám. 2, 11000 PRAHA 1

Datum vyhotovení ověřovací doložky:
28.5.2020

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

