

- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne:
35290/2019-SŽDC-OŘ PHA-SPS
Č. j.:
MHMP 1979155/2019
Sp. zn.:
S-MHMP 1442507/2019

Vyřizuje/tel.:
Mgr. Eliška Kokinová
236 003 258
Počet listů/příloh: **6/0**
Datum:
03.10.2019

ROZHODNUTÍ

Magistrát hl. m. Prahy odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost [redacted] a rozhodl podle § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

ve věci obnovy nemovitosti č. p. 300, k. ú. Vinohrady, Wilsonova 8, Praha 2, která je kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod r. č. ÚSKP 41070/1-1864 a je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze,

spočívající v částečné obnově interiérů jižního (chodba a hala) a severního (část chodby) křídla Fantovy budovy, s následujícími podrobnostmi:

Hala a chodba v jižním křídle Fantovy budovy

- omítkové plochy chodby a haly očištěny od prachu nasucho, tzn., bez užití vody a chemických přípravků
- lokální vysrávky popraskaných nebo jinak poškozených stěn
- nové nátěry vápenné prodyšné, barevně shodné se stávající úpravou
- prasklý keramický obklad stěn zatmelen, lokálně odstranění, vyrovnání a příprava podkladu, nový obklad v barvě dle původního stavu
- odstranění poškozených dlažeb nebo míst zalitých betonem, vyrovnání a příprava podkladu, položení nové dlažby se zarovnáním včetně všech dokončovacích prací - nášlapná vrstva provedena z dlažby stejného formátu, povrchu a barevnosti jako dlažba stávající

Část chodby v severním křídle Fantovy budovy (6. a 7. travé od centrální haly)

- omítkové plochy očištěny od prachu, zatékáním zcela degradované nátěry šetrně odstraněny v restaurátorském režimu doplnění omítek a štuků provedeno materiály na bázi shodné s původními omítkami resp. štuky
- poškozené maskarony a na ně přímo navazující štukové prvky restaurovány dle příloženého restaurátorského průzkumu a záměru viz níže
- nové nátěry vápenné prodyšné, barevně shodné se stávající úpravou (do doby celkové opravy)

Stav výzdoby a výmalby před restaurováním:

Před zahájením restaurátorských prací proveden restaurátorský průzkum barevnosti - z lešení. Sondy byly prováděny na vybraných místech výzdoby i ploch stěn a klenb. Chodby byly původně i v současné době barevně shodně řešeny. Pro průzkum byly použity a vyhodnoceny i sondy prováděné z plošiny v roce 2006. Průzkumem bylo zjištěno, že plochy i výzdoba jsou provedeny v sádrové omítce. Povrch omítky byl původně napuštěn fermeží. Na této podkladní vrstvě byla provedena původní hlinková barevná úprava. Hlinkové nátěry jdou z hladkého fermežového podkladu sádrové omítky poměrně snadno odstraňovat. Lze tedy soudit, že před současnou výmalbou byly plochy stěn i klenb místy řádně omyty a očištěny. Starší barevné vrstvy a povrchové úpravy se nacházejí na sádrové výzdobě, tam, kde odstraňování starších nátěrů bylo obtížnější. V chodbě je štuková výzdoba a to pouze maskarony na pilastrech, patrně jsou to osazované odlitky v sádře. Plochy stěn jsou sádrové (na vrstvě hrubé omítky). Omítky byly následně napuštěny fermežovou penetrací (hladký nátěr okrové barevnosti). Původní výmalba byla ve velké míře odstraněna před kompletní opravou (datace této opravy je neznámá, může se jednat o velkou opravu v roce 1949). Při této opravě byly provedeny lokální vysprávký a byla provedena nová výmalba.

Popis stavu a poškození:

- Sádra lokálně ve velmi špatném stavu (vlivem zatékání – zejména západní stěna chodeb, náběhy klenby a vlivem nevhodných druhotných neprodyšných nátěrů nesoudržná, měkká, křehká, zažloutlá, ztmavlá). Maskarony na západní straně (uliční strana) chodby velmi degradované a poškozené vlhkostí. Jeden maskaron je úplně degradovaný a hrozí zřícením. Je celkově rozpraskaný a pod výmalbou rozdrobený. Druhý maskaron je na povrchu v lepším stavu, ale pod malbou je značně degradovaný. Maskarony na protější straně jsou v lepším stavu. Omítky i sádra lokálně ve velmi špatném stavu. Degradované vlivem zatékání, zejména v náběžích klenby. Zateklé mapy (ztmavlá omítková i barevná vrstva), popraskané omítky i barevné vrstvy.
- Mechanická poškození v soklových partiích (drobné defekty, vrypy,...), místa snadno dosažitelná ze země. Druhotné záseky elektrického vedení. Velké množství vlasových trhlin.
- Původní barevná vrstva dochována z 5 %. Pouze ve zlacení metálem na drobných dekorech a fragmenty zelené v hloubkách plastických štukových prvků. Původní barevná vrstva na pilastrech a na klenbě není dochována. Došlo k rozsáhlému odstranění původní vrstvy před opravou č. 3, přemalba je těžce separovatelná od původních fragmentů. Na lehce dostupných místech, na rovných plochách, v místech předchozího poškození byla pouze nová vrstva a fragmenty druhotných výmalb.
- Současná „gumová“ vrstva č. 8 je silná a zalévá původní tvary štukové výzdoby. Je zcela neprodyšná a díky ní dochází ke značné degradaci sádrových omítek. Je těžko odstranitelná (při nešetrném odstraňování může dojít k poškození podkladu).
- Další nečistoty (silné vrstvy prachových depozitů, pavučiny, ptačí trus,...).
- Na S a J stěně jsou v současnosti prezentovány druhotné keramické obklady stěn.

Restaurátorský záměr:

- Před zahájením prací bude celý prostor podrobně fotograficky zdokumentován z postaveného lešení. Podrobně budou dokumentovány i jednotlivé kroky opravy a restaurování.
- Nejprve bude celý povrch podroben odstraňování nepůvodní barevné vrstvy za pomoci čističe ULTRA 2000.
- Povrch bude následně omyt vodou. Stékající voda bude zachytávána do žlabů.
- Šetrně budou odstraněny nesoudržné sádrové omítky v místech zatékání (ty které nebude možno zpevnit). Šetrně budou sejmuty uvolněné části sádrové výzdoby a budou uloženy pro zpětné osazení. Dočištění od nečistot (prachové depozity, pavučiny, ptačí trus) bude probíhat mechanicky kartáčky, skelným vláknem, štětcí, wishab houbami, mořskými houbami, hrubší nečistoty skalpely, špachtlemi, smirkovým papírem.
- Proteklá a zavlhčená místa bude třeba nechat před zahájením prací řádně vyschnout. Pro vysušení těchto míst bude použit el. ventilátorů, který napomáhá vysoušení konstrukce.
- Pro odsolování zasolených částí omítek budou použity zábaly buničinou s destilovanou vodou. Odsolování je časově náročné. Zábaly musí postupně vysychat. Mezi jednotlivými zábalami bude třeba nechat omítky řádně vyschnout.
- Pro provedení kopie degradovaného maskaronu v chodbě bude očištěn shodný maskaron v chodbě v severní části, a bude z něj sejmuta forma pro nový maskaron. Nová kopie maskaronu bude osazena na původní místo.
- Bude provedeno proškrabání trhlin a jejich následné vyplnění sádrou. Bude provedeno tmelení, rekonstrukce a doplnění plastických prvků – v materiálu a povrchové úpravě odpovídající původnímu provedení. Sádrové omítky budou doplněny opět sádrou ručním nanášením.
- Sádrová výzdoba bude na místě analogicky domodelována sádrovou hmotou ve stejném složení jako původní výzdoba. Odejmuté části výzdoby budou opětovně přilepeny na původní místa sádrou.
- Pro zpevnění odhalených omítek a penetraci sádry bude provedeno napuštění povrchu fermezovou špérkou s přidáním bílé barvy, pro lepší orientaci, kde byl povrch již napouštěn. Napuštěny budou i prvky sádrové výzdoby.
- Na závěr bude provedena barevná povrchová úprava. Pro barevnou povrchovou úpravu bude použita barva KEIM Optil. Tato barva byla vyzkoušena na zrestaurovaném a napuštěném vzorku podkladu.

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 1 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko**:

Provedení navrhovaných prací v rozsahu předložené dokumentace „Záměr oprav – ŽST Praha HL. n., Výmalba haly a chodeb Fantovy budovy a další opravné práce“, kterou zpracoval: [REDAKCE] v 03/2019 a 10/2019 a restaurátorského průzkumu a záměru „Chodba b103 (část 0.01), chodba d163 (část 0.02), příjezdová hala d135 (část 0.03)v přízemí v části d Praha hlavní nádraží“, který zpracoval: [REDAKCE] v 06/2019 je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** za těchto základních podmínek:

1. Vzorčky navržených odstínů barevnosti povrchů o velikosti cca 50 x 50 cm budou aplikovány přímo na dotčené povrchy na dobře osvětlené místo. O skutečnosti, že jsou tyto vzorčky vyhotoveny, informuje vlastník (uživatel, správce) písmeně MHMP OPP, aby byl

umožněn řádný výkon dozorových pravomocí MHMP OPP. Do doby odsouhlasení shody vzorků s výše uvedenými požadavky nelze práce provést jako celek.

2. K restaurování maskaronů a navazující výzdoby. Bude vyhotovena závěrečná restaurátorská zpráva, která bude předána Národnímu památkovému ústavu, územnímu odbornému pracovišti v hl. m. Praze v termínu do 30 dnů od ukončení prací.

Do 1 týdne po dokončení prací bude stavebník písemně informovat MHMP OPP, kterému případně umožní výkon správního dozoru.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 17. 7. 2019 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedené obnovy předmětné kulturní památky v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady: popis prací s plánkem, restaurátorský průzkum a záměr.

MHMP OPP požádal dne 24. 7. 2019 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

V zákonem stanovené lhůtě MHMP OPP neobdržel písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR, proto v souladu s § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vydal závazné stanovisko bez písemného vyjádření NPÚ ÚOP PR.

Dne 3. 10. 2019 žadatel zúžil předmět žádosti na suché očištění stěn haly a chodby v jižní části budovy a restaurování pouze 6. a 7. travé v severní části chodby. MHMP OPP toto zúžení akceptoval a zapracoval do popisu navržených prací.

MHMP OPP, který žádost posoudil, rozhodl, že provedení prací uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínek, uvedených ve výrokové části závazného stanoviska.

Nemovitost nemovitostí č. p. 300, k. ú. Vinohrady, Wilsonova 8, Praha 2, je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod r. č. ÚSKP 41070/1-1864, a je v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1992 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněna dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze.

Předmětem památkové ochrany kulturních památek je objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé nosné konstrukce (zdívo, klenby, stropy, včetně všech historických prvků a detailů), i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové (hodnotná schodiště včetně zábradlí, podlahy, podhledy, vnější i vnitřní omítky vč. štukové výzdoby, dlažby, obklady, včetně všech autentických historických prvků a detailů).

Veškeré dožilé historické a hodnotné prvky je možno odstranit pouze v případě prokazatelně neopravitelného stavu, a to výhradně za přesné kopie odstraňovaných prvků. Při rekonstrukci a opravách těchto staveb je nutno vycházet z poslední hodnotné dochované historické vrstvy. Při

návrhu barevnosti fasád včetně oken, dveří a vrat i barevnosti interiérových prvků stavby je nutno vycházet z provedeného stavebně historického průzkumu.

Předmětem památkové ochrany jsou v daném případě omítkové plochy včetně historicky hodnotných povrchových úprav a dekorativní výzdoby a hodnotné keramické povrchy.

Secesní budova hlavního nádraží byla postavena v letech 1901 – 1909 podle projektu Josefa Fanty stavitelem Vincencem Gregorem. Objekt představuje nejen jedno z nejvýznamnějších pražských nádraží, ale i mimořádně významnou památku secesního umění a architektury. Záměr se týká veřejných interiérů chodeb v severní a jižní části a zde i haly.

MHMP OPP akceptuje částečnou obnovu povrchů části chodeb a jižní haly. Vzhledem k faktu, že se jedná o průběžné údržbové práce a v následujícím období je plánována celková rekonstrukce dotčených prostor v restaurátorském režimu, je možno navržený způsob prací akceptovat. Nedojde k poškození předmětu památkové ochrany.

K podmínkám, kterými MHMP OPP omezil provedení záměru žadatele MHMP OPP uvádí následující odůvodnění:

K podmínce č. 1: Pro ověření celkového vzhledu nově navrhovaného barevného řešení ploch je MHMP OPP požadováno předložení barevných vzorků, po určení dodavatele nátěrového systému. Odchytky v barevnosti nátěrů, mohou mít nežádoucí dopad na celkovou podobu obnovovaných ploch, což je možné posoudit jedině porovnáním na místě stavby. Výběr vhodného a kvalitního barevného a materiálového řešení je důležitým a sledovaným předmětem zájmu státní památkové péče, který se spolupodílí na výrazu architektury nemovitosti. Pro ověření celkového vzhledu nově navrhovaných barevných odstínů nátěrů je MHMP OPP požadováno předložení vzorků barevného řešení

K podmínce č. 2: Obnovu kulturních památek nebo jejich částí, které jsou díly výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi (restaurování), mohou provádět fyzické osoby na základě povolení vydaného podle § 14a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, přičemž restaurováním se rozumí souhrn specifických výtvarných, uměleckořemeslných a technických prací respektujících technickou a výtvarnou strukturu originálu. Povinné náležitosti závěrečné restaurátorské zprávy, jejíž vyhotovení a předání NPÚ ÚOP PR stanovil MHMP OPP v souladu s § 10 odst. 3 písm. c) vyhlášky Ministerstva kultury č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon o státní památkové péči, jako základní podmínku pro realizaci restaurování, jsou uvedeny v § 10 odst. 4 této vyhlášky. Dokumentace k restaurátorské zprávě bude obsahovat komplexní vyhodnocení příslušných průzkumů, fotodokumentaci stavu díla před započítím restaurátorské práce, v průběhu jednotlivých etap a po ukončení práce, popis použitých technických a technologických postupů a materiálů, rozbor a vyhodnocení případných nových zjištění o díle a pokyny pro jeho další ochranný režim.

Podle ustanovení § 29 odst. 2 písm. g), h) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, MHMP OPP vykonává správní dozor při stavbě, změně stavby, terénních úpravách, umístění nebo odstranění zařízení, odstranění stavby nebo udržovacích pracích na nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci, z hlediska státní památkové péče a dozírá v rozsahu své působnosti na dodržování tohoto zákona a předpisů vydaných k jeho provedení. Na základě tohoto ustanovení požaduje MHMP OPP, aby byl po provedení prací o této skutečnosti do 1 týdne informován stavebníkem.

Po provedeném správním řízení ve věci rozhodl příslušný správní orgán v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska. Podle § 44a odst. 3

zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko samostatným správním rozhodnutím. V dané věci je dána výlučná rozhodovací pravomoc MHMP OPP, neboť o dané věci není příslušný rozhodovat stavební úřad.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem se spatřuje namítaný rozpor s právními předpisy, případně poukáže na jinou nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 (patnácti) dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to k Ministerstvu kultury ČR, podáním u Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče, na výše uvedenou adresu našeho úřadu. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřijmuto. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu dnem následujícím po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastížen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v daném případě lhůta pro podání odvolání). Podle § 17 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, je dokument, který byl dodán do datové schránky, doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Nepřihlásí-li se ve lhůtě do 10 dnů ode dne dodání do datové schránky, považuje se dokument za doručený posledním dnem této lhůty. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

Mgr. Jiří S k a l i c k ý

ředitel odboru

otisk úředního razítka

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. Doručuje se do vlastních rukou prostřednictvím datové schránky

[Redacted signature]

2. Na vědomí

NPÚ ÚOP PR