

**Odbor sociálních věcí, oddělení sociální péče, Magistrátu hlavního města Prahy, zveřejňuje
ve smyslu ustanovení § 26 zákona
č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), v platném znění, výsledky kontrol, které byly
uskutečněny v roce 2020.**

I. Kontroly na úseku registrace poskytovatelů sociálních služeb

1. Předmět kontroly

Plnění a dodržování povinností vyplývajících pro kontrolovanou osobu ze zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZSS“) a z vyhlášky č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, v platném znění.

2. Počet vykonaných kontrol za sledované období

18 kontrol

3. Nejčastější a nejzávažnější zjištění a jejich příčiny

Nejčastějšími zjištěnými nedostatky při provádění kontrol v roce 2020 bylo nedoložení dokladů ve smyslu ustanovení § 79 ZSS. Konkrétně:

K § 79 odst. 1 písm. b) ZSS – odborná způsobilost pracovníků v přímé péči.

K § 79 odst. 1 písm. d) ZSS – zajištění hygienických podmínek.

K § 79 odst. 1 písm. e) ZSS – doložení kolaudačního souhlasu s účelem k poskytování služby.

4. Uložená opatření k nápravě

Vzhledem k tomu, že některé zjištěné nedostatky byly závažného charakteru a v době kontroly nebylo v možnostech poskytovatele je odstranit, uložil kontrolní orgán opatření k odstranění nedostatků podle § 82a odst. 2 ZSS, s termínem k jejich splnění.

Nápravná opatření byla uložena u 2 kontrolovaných poskytovatelů sociálních služeb.

II. Kontroly na úseku sociálně-právní ochrany dětí – výkon přenesené působnosti na úřadech městských částí a výkon sociálně-právní ochrany dětí pověřenými osobami

1. Předmět kontroly

Kontrola správnosti aplikace zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, Směrnice Ministerstva práce a sociálních věcí č.j. 2013/26780-21 ze dne 19. 9. 2013, o stanovení rozsahu evidence dětí a obsahu spisové dokumentace o dětech vedené orgány sociálně-právní ochrany dětí a o stanovení rozsahu evidence a obsahu spisové dokumentace v oblasti náhradní rodinné péče (dále jen „Směrnice“) a dalších souvisejících předpisů.

2. Počet kontrol

Na úřadech městských částí proběhlo 8 plánovaných kontrol. Dále bylo kontrolováno dle plánu kontrol 7 pověřených osob k výkonu sociálně-právní ochrany dětí, 1 kontrola byla z důvodu nouzového stavu přesunuta na rok 2021, 8 kontrol u 6 pověřených osob bylo v režimu mimořádných kontrol.

3. Nejčastější a nejzávažnější zjištění a jejich příčiny

V jednotlivých případech byly zpravidla zjištěny dílčí nedostatky při výkonu sociálně-právní ochrany dětí, nejčastěji formální náležitosti vedení spisové dokumentace. V několika případech byla zjištěna zásadní porušení příslušných právních předpisů, jako nevyhotovení adekvátního vyhodnocení situace dítěte a jeho rodiny a nastavení dalšího postupu v individuálním plánu na ochranu dětí. U pověřených osob bylo nejčastější pochybení ohledně činností vyplývajících z právních předpisů a z vydaného pověření.

4. Uložená opatření k nápravě

Vždy byla uložena příslušná nápravná opatření s uložením lhůty pro jejich splnění (uvedení spisových dokumentací do souladu se Směrnicí, bezodkladné vyhodnocení situace dítěte a rodiny, vypracování IPOD). Zjištěné nedostatky byly ve lhůtě odstraněny. Kontrolované osoby měly vždy uloženou povinnost ve stanoveném termínu zaslat zprávu o přijatých nápravných opatřeních.

III. Kontrola výkonu státní správy na úseku péče o osoby sociálně vyloučené a sociálním vyloučením ohrožené, veřejné opatrovnictví

1. Předmět kontroly

Kontrola výkonu státní správy na úseku péče o osoby sociálně vyloučené a sociálním vyloučením ohrožené dle § 92 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, a koordinační činnost a úroveň poskytování sociálních služeb včetně sociálního poradenství a na úseku veřejného opatrovnictví.

2. Počet kontrol

Na úřadech městských částí proběhlo 8 plánovaných kontrol a 4 plánované kontroly na úseku veřejného opatrovnictví.

3. Nejčastější a nejzávažnější zjištění a jejich příčiny

V jednotlivých případech byly zpravidla zjištěny dílčí nedostatky při výkonu přenesené působnosti na tomto úseku, nejčastěji formální náležitosti ve vedení spisové dokumentace, nejzávažnější nedostatky byly zjištěny v porušení příslušných právních předpisů k výkonu sociální práce, např. nebyl veden záznam o činnosti sociální práce a nebyl realizován výkon sociální práce. Na úseku veřejného opatrovnictví se jednalo o výkon veřejného opatrovnictví v rozporu se zákonem o hl. m. Praze a Statutem.

4. Uložená opatření k nápravě

Vždy byla uložena příslušná nápravná opatření (např. dodržování právních předpisů při výkonu a realizaci sociální práce) s uložením lhůty pro jejich splnění. Kontrolované osoby měly vždy uloženou povinnost ve stanoveném termínu zaslat zprávu o přijatých nápravných opatřeních.