

■

**Ke zveřejnění**

■

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

**Mgr. David Čuřík**

**MHMP 226514/2018**

**236 004 366**

Sp. zn.:

Počet stran/příloh: **5 / 0**

Datum:

**08.02.2018**

**Přehled kontrol vykonaných v rámci přenesené působnosti odborem ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy v roce 2017**

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „OCP MHMP“) zveřejňuje ve smyslu ustanovení § 26 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů, výsledky kontrol provedených v rámci přenesené působnosti v roce 2017.

**I. Kontroly zaměřené na plnění povinností uložených zvláštními právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí fyzickým a právnickým osobám**

**1) Počet kontrol**

Oblast státní správy	Počet kontrol
Integrovaná prevence	5
Odpadové hospodářství	18
Vodní hospodářství	14
Ovzduší	8*
Uvádění dřeva a dřevařských výrobků na trh	4
<b>Celkově</b>	<b>49</b>

\* výhradně místní šetření konaná před zahájením kontroly

## **2) Zaměření kontrol**

### Integrovaná prevence

V souladu s ustanovením § 18 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů, vykonává OCP MHMP pravidelné přezkumy za účelem ověření, zda nedošlo ke změně okolností, které mohou vést k úpravě závazných podmínek integrovaného povolení.

V souladu s ustanovením § 18 odst. 6 písm. a) zákona o integrované prevenci provádí OCP MHMP přezkum podmínek integrovaného povolení na základě ohlášení změny v zařízení.

### Odpadové hospodářství

Kontroly v oblasti odpadového hospodářství vykonávané OCP MHMP jsou zaměřeny na plnění povinností původců odpadů a osob oprávněných k nakládání s odpady stanovených zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. V případě osob oprávněných k nakládání s odpady OCP MHMP ověřuje, zda jsou dodržovány podmínky provozu zařízení k nakládání s odpady uložené v souhlasu vydaném OCP MHMP a zda je dodržován schválený provozní řád zařízení. U původců odpadů OCP MHMP kontroluje, jestli jsou odpady předávány pouze oprávněným osobám a zda je s odpady nakládáno v souladu s hierarchií nakládání s odpady upřednostňující využití odpadu před jejich odstraněním.

### Vodní hospodářství

Kontroly byly věcně zaměřeny zejména na dodržování ustanovení § 39 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a dále na dodržování povolených nakládání s vodami dle § 8 vodního zákona. Vodoprávní úřad též provádí kontrolu provozovatelů plavidel ve vazbě na ustanovení § 7 vodního zákona o užívání povrchových vod k plavbě.

V souladu s ustanovením § 39 kontrolovali pracovníci ve vytipovaných objektech způsob zacházení se závadnými látkami (látky, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod). Jedná se převážně o kontrolu způsobu skladování závadných látek, kontrolního systému, havarijních prostředků a též množství závadných látek, se kterými je zacházeno. V případě, kdy se na uživatele závadných látek vztahuje povinnost mít zpracovaný a schválený plán opatření pro případ havárie dle ustanovení § 39 odst. 2 vodního zákona, provádí se též jeho kontrola a kontrola plnění úkolů daných tímto plánem. V souladu s ustanovením § 8 vodního zákona jsou převážně kontrolovány pobočné čistírny odpadních vod a dodržování limitů ukazatelů znečištění odpadních vod daných povolením k nakládání s vodami. Kontroly na plavidlech provozovaných na vodním toku Vltava jsou zaměřeny na způsob doplňování pohonných hmot a likvidaci odpadních vod vzniklých při provozu plavidel.

## Ovzduší

V roce 2017 bylo provedeno 8 místních šetření týkajících se znečišťování ovzduší provozem malých kotlů v rodinných domech. Šetření byla provedena na 4 kotlích (na každém zdroji 2 šetření) vždy bez účasti provozovatele, pouze vizuálně sledováním tmavosti vypouštěného kouře. Šetření byla konána na základě obdržovaných stížností za účelem prokázání důvodného podezření na porušování povinností vyplývajících z ustanovení § 17 zákona č. 201/2012, o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. V žádném případě se porušení zákona neprokázalo. Od června 2017 přešla uvedená kompetence na úřady městských částí.

## Uvádění dřeva a dřevařských výrobků na trh

Předmětem kontrol podle ustanovení § 6 písm. a) zákona č. 226/2013 Sb., o uvádění dřeva a dřevařských výrobků na trh, ve znění pozdějších předpisů, bylo dodržování čl. 4 a 6 přímo použitelného předpisu Evropské unie, tj. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 995/2010 ze dne 20. října 2010, kterým se stanoví povinnosti hospodářských subjektů uvádějících na trh dřevo a dřevařské výrobky, ve smyslu zákona o uvádění dřeva a dřevařských výrobků na trh a vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 285/2013 Sb.

### **3) Výsledky kontrol**

#### Integrovaná prevence

Ve 4 případech byla na základě pravidelného přezkumu zjištěna neaktuálnost některých z uložených podmínek integrovaného povolení. Nesoulad podmínek integrovaného povolení s právní úpravou přijatou v mezidobí od vydání povolení prakticky nebyl zjištěn. Z toho ve 2 případech provozovatel požádal o zohlednění výsledků přezkumu současně s ohlášením plánované změny v zařízení spojené se žádostí o změnu integrovaného povolení. V dalších 2 případech OCP MHMP zahájí, v souladu s ustanovením § 19a odst. 3 zákona o integrované prevenci, řízení o změně integrovaného povolení z moci úřední, pokud provozovatel nepožádá o změnu integrovaného povolení ve stanovené lhůtě.

V posledním případě byl proveden přezkum na základě ohlášení změny v zařízení. Výsledky přezkumu byly použity jako podklad pro provedení změny integrovaného povolení.

#### Odpadové hospodářství

Za rok 2017 byli kontrolováni původci odpadů a provozovatelé zařízení ve smyslu zákona o odpadech. Během kontrol byla shledána především drobná porušení povinností daných provozním řádem zařízení – např. povinnost označit zařízení, vést provozní deník, označit shromažďované odpady. Zjištěné nedostatky nevedly k přímému ohrožení životního prostředí a OCP MHMP proto pouze vyzval provozovatele zařízení k učinění nápravných opatření ve stanovené lhůtě. Vzhledem k provedení uložených nápravných opatření neshledal OCP MHMP důvod k podání podnětu na zahájení sankčního řízení (vedeného Českou inspekcí životního prostředí). V jednom případě kontroly provozovatele zařízení byla porušení závažnější, kdy kontrolní zjištění (chybějící technické náležitosti k provozu zařízení a evidenční nedostatky) byly dílčím podkladem pro neudělení souhlasu k dalšímu provozu.

## Vodní hospodářství

K nejčastěji zjištěným pochybením patřilo porušení ustanovení § 39 odst. 2 vodního zákona, kdy uživatel, ač má povinnost mít zpracovaný a schválený plán opatření pro případ havárie, tento plán nemá, nebo jeho platnost vypršela. Často se též vyskytuje zacházení se závadnými látkami ve větším rozsahu, aniž by byla přijata opatření proti jejich úniku v souladu s ustanovením § 39 odst. 4 vodního zákona. V případě zjištění těchto nedostatků uložil vodoprávní úřad v souladu s ustanovením § 110 odst. 1 vodního zákona opatření k odstranění zjištěných závad. V roce 2017 nebyl shledán důvod k zahájení sankčního řízení na základě provedené kontroly.

## Uvádění dřeva a dřevařských výrobků na trh

Ve třech případech kontrolované osoby nespolupracovaly, nepředložily ke kontrole požadované dokumenty (veškeré dokumenty ke svému systému náležité péče dle zákona o uvádění dřeva a dřevařských výrobků na trh), čímž byl spáchán přestupek vymezený v ustanovení § 15 odst. 1 písm. a) kontrolního řádu, kterým je nesplnění povinnosti kontrolované osoby podle ustanovení § 10 odst. 2 tohoto zákona poskytovat kontrolnímu orgánu potřebnou součinnost a vytvářet podmínky pro provedení kontroly. Za uvedená protiprávní jednání byla ve všech 3 případech uložena kontrolované osobě pokuta v řádu desítek tisíc korun. Při poslední zbývající kontrole nebyly ze strany OCP MHMP shledány žádné nedostatky.

## **II. Kontroly zaměřené na výkon přenesené působnosti v oblasti ochrany životního prostředí vykonávané úřady městských částí**

### **1) Počet kontrol**

V roce 2017 provedl OCP MHMP 12 řádných kontrol výkonu přenesené působnosti dle ustanovení § 81 odst. 3 písm. b) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, ve věcech ochrany životního prostředí, zajišťovaných úřady městských částí. Konkrétně se v roce 2017 jednalo o městské části Praha – Nedvězí, Praha – Petrovice, Praha – Nebušice, Praha – Přední Kopanina, Praha 4, Praha 7, Praha 8, Praha 9, Praha 11, Praha 16, Praha 17 a Praha 21.

### **2) Zaměření kontrol**

Kontroly byly zaměřeny na výkon přenesené působnosti svěřené úřadům zvláštními právními předpisy a Statutem hlavního města Prahy na úsecích ochrany přírody a krajiny, ochrany ovzduší, ochrany zemědělského půdního fondu, lesního hospodářství, myslivosti, rybářství, ochrany zvířat proti týrání, odpadového hospodářství, veterinární péče, ochrany vod, přestupkového řízení a vyřizování žádostí o informace v oblasti životního prostředí.

Úkolem a cílem řádných kontrol bylo ověřit, zda činnost úřadu městské části na shora uvedených úsecích přenesené působnosti není v rozporu s právními předpisy. V průběhu kontrol

byly jednotlivými kontrolujícími namátkově vyžádány spisové materiály a po jejich prostudování učiněna kontrolní zjištění.

### **3) Výsledky kontrol**

Při řádných kontrolách byly v některých případech zjištěny menší nedostatky ve vedení správního řízení, především procesního charakteru. Tyto nedostatky byly na místě s příslušnými úředníky projednány, byla objasněna jejich podstata a vysvětlen správný postup. Příčinu je dle kontrolního orgánu nutno spatřovat zejména ve složitosti právní úpravy daných oblastí (například oblast ochrany vod vyžaduje vedle vodního zákona rovněž důkladnou znalost i zákona stavebního a jejich vzájemnou provázanost) a u některých městských částí také v nedostatečné odborné praxi úředních osob, které tuto činnost vykonávají, související s vysokou fluktuací osob pracujících na těchto pracovních pozicích. U žádného z úřadů městských částí nebyly shledány závažné nedostatky při výkonu kontrolovaných agend, které by vyžadovaly uložení nápravných opatření.

Za správnost vyhotovení:

Mgr. David **Č u ř í k**  
pověřený vedením právního oddělení  
Odbor ochrany prostředí

*podepsáno elektronicky*