

Dle rozdělovníku

Č. j.:
MHMP 2052321/2021
Sp. zn.:
S-MHMP 1996112/2021

Vyřizuje/tel.:
Mgr. Hana Hradská
236 002 815
Počet listů/příloh: **3/0**
Datum:
08.12.2021

Rozhodnutí

Magistrát hl. m. Prahy jako povinný subjekt (dále jen „povinný subjekt“) podle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), rozhodl takto:

Žádost žadatele [redacted] (dále jen „žadatel“), ze dne 2. 12. 2021 týkající se poskytnutí kompletního spisového materiálu k č. j. MHMP 1990037/2021 a potvrzení o doručení dvou jeho podání, s e podle ust. 15 odst. 1 ve spojení s ust. § 2 odst. 3 InfZ

o d m í t á v č á s t i

poskytnutí kompletního spisového materiálu k č. j. MHMP 1990037/2021.

Odůvodnění:

I.

Magistrát hlavního města Prahy, odbor právní podpory jako povinný subjekt ve smyslu ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 2. 12. 2021 dvě žadatelova podání totožného obsahu, ve kterých požadoval zaslat „kompletní spisový materiál“ k č.j. MHMP 1990037/2021 a dále potvrzení o doručení, resp. o přijetí ze strany MHMP, jeho dvou podání ze dne 2. 12. 2021.

Potvrzení o přijetí podání ze dne 2. 12. 2021 v 15:53:55 a ze dne 2. 12. 2021 v 15:56:29 povinný subjekt zaslal žadateli přípisem ze dne 8. 12. 2021, č. j. MHMP 2052213/2021. Ve zbývající části vydává povinný subjekt toto rozhodnutí.

II.

Podle ustanovení § 2 odst. 3 InfZ: „Zákon se nevztahuje na poskytování informací o údajích vedených v centrální evidenci účtů a v navazujících evidencích, informací, které jsou předmětem průmyslového vlastnictví, a dalších informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitosti a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací.“

Povinný subjekt má za to, že speciální právní úpravou v případě žádosti o „kompletní spisový materiál“ je ust. § 38 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), který komplexně upravuje problematiku nahlížení do spisu.

Dle názoru povinného subjektu je třeba každou žádost posuzovat podle svého skutečného obsahu (shodně viz Furek, A., Rothanzl, L., Jirovec, T.: Zákon o svobodném přístupu k informacím. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016, s. 52) a jak plyne i z judikatury Nejvyššího správního soudu (např. rozhodnutí Nejvyššího správního soudu č. j. 7 Ans 18/2012-23) za žádost o nahlédnutí do spisu a tedy případ, kdy se nepoužije InfZ, je třeba považovat i žádost o poskytnutí kopie celého spisu, resp. všech listin ve spisu obsažených.

Z obsahu předmětné žádosti, kdy žadatel požaduje právě poskytnutí veškerých listin obsažených v jím specifikovaném spise, jasně plyne, že se jedná o žádost o nahlédnutí do spisu, kterou je třeba postavit naroveň žádosti o fyzické nahlédnutí do spisu a není tak na tuto možnost aplikovat právní úpravu obsaženou v InfZ, nýbrž úpravu správního řádu o nahlížení do spisu.

Nad rámec výše uvedeného povinný subjekt uvádí, že by poskytnutím informací nebyl ani naplněn účel InfZ, tzn. získání informací od povinného subjektu a seznámení se s nimi, neboť v případě žadatelovy žádosti ze dne 2. 12. 2021 se jedná o písemnost, se kterými již žadatel seznámen je, resp. je buď sám zaslal, anebo mu byly ze strany povinného subjektu již jednou zaslány, neboť se jedná o spis obsahující jinou žadatelovu žádost o informace dle InfZ a její vyřízení poskytnutím informací.

Podle ustanovení § 15 odst. 1 InfZ pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží. Povinný subjekt tak na základě výše uvedeného, kdy žadatel zvolil nesprávný postup, nemohl žádost o informace vyřídit v právním režimu InfZ a vydal tak dle ustanovení § 15 odst. 1 InfZ toto rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

III.

Vzhledem k výše uvedenému rozhodl Magistrát tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

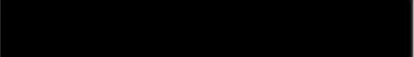

Poučení o odvolání:

Podle ustanovení § 16 odst. 1 InfZ a podle ustanovení § 20 odst. 4 písm. b) InfZ ve spojení s ustanovením § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), je možno podat proti tomuto rozhodnutí ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení odvolání. S odkazem na ustanovení § 20 odst. 4 písm. b) InfZ ve spojení s ustanovením § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u povinného subjektu, odvolacím správním orgánem podle ustanovení § 88 správního řádu je Ministerstvo vnitra České republiky (srov. ustanovení § 20 odst. 4 InfZ ve spojení s ustanovením § 178 odst. 2 správního řádu).

Mgr. Martin Plíšek
ředitel odboru právní podpory
podepsáno elektronicky

otisk úředního razítka

Rozdělovník:

1. Stejnopis rozhodnutí bude zaslán žadateli do datové schránky: 

2. Stejnopis rozhodnutí zůstává součástí spisu u PRP MHMP