

Zápis z 10. zasedání Výboru územního rozvoje ZHMP
konaného dne 10.1.2013

Přítomni: dle prezenční listiny

Omluveni: Pavel Hurda, Petr Šimůnek, Dr.Ing. Milan Urban

Zasedání řídil předseda výboru Ing. Vladimír Schmalz.

Ověřovatel zápisu: Ing. Pavel Richter, Nám. Josef Nosek

Program :

1. Volba ověřovatelů, kontrola zápisu
2. Územní limity na území městské části Praha 4
3. Informace o postupu pořizování nového ÚP hl. m. Prahy
4. Informace k předkládaným tiskům do RHMP ohledně přerušených návrhů celoměstsky významných změn I+II ÚP SÚ HMP
tisk č. R - 07756 (změna Z 2742/00) Praha 4
5. Různé

Ad 1.

Předseda výboru Ing. Schmalz přivítal přítomné a zahájil zasedání.

Dále Ing. Schmalz navrhl schválení předloženého programu.

Členové VURM s programem souhlasili.

pro / proti / zdržel
6 / 0 / 0

VURM navrhl jako ověřovatele zápisu Ing. Pavla Richtera a nám. Josefa Noska.

pro / proti / zdržel
6 / 0 / 0

Členové VURM schválili zápis z 9. jednání Výboru územního rozvoje ZHMP.

pro / proti / zdržel
6 / 0 / 0

Ad 2.

Ing. Schmalz uvedl bod programu týkající se územních limitů na území městské části Praha 4 a předal slovo Mgr. Mikundovi.

Mgr. Mikunda, zástupce MČ Praha 4, sdělil, že MČ Praha 4 sáhla po nástroji územních limitů z důvodu, že se v poslední době objevily snahy investorů stavět na území Prahy 4 předimenzované stavby. Požádali proto kolegium architektů, aby vytipovali lokality, které jsou rezidenční čtvrtí a na základě toho MČ stanovila územní limity v těchto lokalitách. MČ Praha 4 požaduje stanovit územní limity jako regulaci výstavby v rezidenčních čtvrtích.

Ing.arch. Adamová doplnila, že byly na území MČ Praha 4 vytipovány rezidenční obytné čtvrti a lokality, které mají charakter jak rodinné zástavby tak stabilizovaných sídlišť. Kolegiem architektů bylo zpracováno 25 oblastí, pro které si MČ stanovila limity neboli regulativy, které by chtěla v těchto oblastech zpracovat mezi zákonné prostředky, které by potom mohl používat stavební úřad. Ing.arch. Adamová dále uvedla, že z tohoto důvodu oslovili VURM a OUP MHMP, aby byla nalezena cesta, jakým způsobem tyto limity zpracovat buď do Metropolitního ÚP hl.m.Prahy (MÚP) nebo jako celoměstsky významnou změnu nebo do Vyhlášky o obecně technických požadavcích na výstavbu.

Ing. Schmalz k tomuto sdělil, že v srpnu mu byla doručena žádost MČ Praha 4. Dále uvedl, že tuto věc konzultoval s panem starostou Horálkem a sdělil mu, že správný postup by byl adresovat tyto podněty pořizovateli v rámci projednání nového MÚP. Pan starosta trval na projednání ve VURMu. Mezitím byl pan starosta Horálek odvolán. Nové vedení na MČ Praha 4 také trvalo na projednání ve VURMu, proto byl tento bod dnes zařazen na program.

Ing. Schmalz vyzval k diskusi:

- JUDr. Chudomelová: vznesla dotaz ohledně taneční školy Duncan centre, která se nachází na Praze 4. Tato taneční škola měla skončit a mnoho lidí má obavy z výstavby, kterou zde plánuje MČ. JUDr. Chudomelová požádala o bližší vysvětlení této problematiky.
- Mgr. Mikunda, zástupce MČ Praha 4: odpověděl, že došlo ke změnám. MČ Praha 4 je vlastníkem pozemků a nic zde stavět nechce. Jde o mylnou informaci.

VURM bere na vědomí informaci o územních limitech na území městské části Praha 4 a postupuje ji k dalšímu projednání OUP MHMP v rámci pořizování nového MÚP.

Pro / proti / zdržel
4 / 2 / 0

- Ing. Schmalz: konstatoval, že usnesení nebylo přijato. Tento podnět bude postoupen OUP MHMP, MČ Praha 4 se bude muset přizpůsobit procesu pořizování nového MÚP a v zákonných lhůtách tento svůj požadavek znovu vznést.
- pan Dopita (veřejnost): informoval, že kontaktovali řadu architektů z výše zmiňovaného kolegia a architekti dle jeho slov uvedli, že takový materiál, který by byl jako podklad k územním limitům, nezpracovávali. Dále požádal VURM, aby vzal na vědomí, že současný ÚP SÚ hl.m.Prahy společně s OTP reguluje možnou výstavbu lépe než navržené územní limity MČ Praha 4. Tyto navrhované limity by umožnily např. ve vilové čtvrti zástavbu bytovými domy.
- Ing. Schmalz: doplnil, že každý takový podnět by se měl dostat do rukou odborníků a měl by projít příslušným procesem. Proto bude tento podnět postoupen OUP MHMP a zpracovateli ÚP hl.m.Prahy.

Ad 3.

Po úvodním slovu k dalšímu bod programu – Informace o postupu pořizování nového ÚP hl. m. Prahy – předal Ing. Schmalz slovo Ing.arch. Kubišovi.

Ing.arch. Kubiš představil Ing.arch. Romana Kouckého jako vedoucího Kanceláře MÚP, která bude zpracovávat MÚP, a předal mu slovo.

Ing.arch. Koucký na úvod informoval, že se svou kanceláří působil po celé ČR ve velkých i malých městech, v případě zájmu více přiblíží svůj profesní život. Dále se věnoval problematice MÚP. Ing.arch. Koucký sdělil, že MÚP se bude skládat ze souboru plánů, bude se jednat o jakýsi systém. Tento systém se bude skládat z MÚP, který byl původně navržen v měřítku 1:25 000, může být zpracován i v měřítku 1:10 000, což bude nutné dle novely stavebního zákona. Další částí MÚP budou ÚP částí Prahy, u kterých se

předpokládá měřítko 1:5 000 a budou zpracovány na ta místa, která se budou jevit jako problematická. Na to by měly navázat regulační plány, které by se měly zabývat detailem veřejného prostranství. Zhruba 4 kapitoly by měly být věnovány struktuře, tzn. krajině, historii zastavění, využití území, potenciálu území atd. a neméně důležitá je část infrastrukturní, kde se jedná o infrastrukturu krajinnou, infrastrukturu dopravní, technickou a dále se územní plán nemůže obejít bez infrastruktury ekonomické. Základním principem MÚP a dalších měst je, že by se měl zastavit extenzivní rozvoj a zabírání další krajiny. MÚP by měl mít zpracovány veřejná prostranství, názor na jejich strukturu, provázání jejich důležitých bodů jako jsou náměstí a toto by mělo být zpracováno pro celé území hl.m.Prahy. Ing.arch. Koucký dále uvedl, že je třeba zvětšit plochy, na kterých bude popisováno využití území, tyto plochy by se měly nazývat lokality a měly by mít stejný charakter. Charakter území by měl být klíčovým regulativem pro novou zástavbu. Lokalit v Praze by mělo být do tisíce.

MÚP musí mít také stálé informační středisko, na jehož zřízení se nyní pracuje a s jehož otevřením se počítá do konce roku 2013. Ing.arch. Koucký sdělil, že do konce března 2013 bude představena metodika MÚP a bude zpracováno zadání MÚP. Schválení zadání MÚP v ZHMP se předpokládá v září nebo říjnu 2013, od podzimu 2013 by se pak začalo pracovat na návrhu MÚP. V harmonogramu jsou dále naznačeny postupy pro ÚAP hl.m.Prahy, tento dokument se periodicky každé 2 roky aktualizuje. Na podzim loňského roku byly ÚAP hl.m.Prahy vzaty na vědomí v ZHMP. Nyní se začalo pracovat na další aktualizaci, aktuální plány ÚAP hl.m.Prahy by měly být připraveny letos na podzim těsně před zahájením prací na MÚP. Souběžně probíhá zpracování Pražských stavebních standardů neboli Obecně technických požadavků na výstavbu v hl.m.Praze, jejichž přijetí se předpokládá letos na podzim či příští rok na jaře. Všechna dokumentace, která se nyní na ÚRM hl.m.Prahy připravuje, směřuje k tomu, aby na přelomu roku 2013 a 2014 byla sesynchronizována, měla stejný náhled a otevřela prostor novému MÚP. Na závěr Ing.arch. Koucký ještě upozornil na Kancelář veřejného prostoru, která zahajuje svoji činnost a měla by do systému metropolitního plánování v Praze přinést „manuál“ zpracování veřejného prostranství.

Ing. Schmalz poděkoval za úvodní slovo k MÚP a požádal o zaslání těchto podkladů a harmonogramu do sekretariátu VURM.

Dále Ing. Schmalz vyzval k diskusi:

- Ing. Venturová, starostka MČ Praha – Šeberov: vznesla dotaz, týkající se Vestecké spojky a článku uveřejněného v MF Dnes. Uvedla, že v MF Dnes bylo uveřejněno prohlášení nám. Hudečka, že Vestecká spojka se nepřipravuje a nebude zahrnuta ani v MÚP. Vestecká spojka je klíčová stavba pro rozvoj regionu v jihozápadní části Prahy, tato stavba je velmi problematická, ale jiná alternativa dopravního řešení se zatím nenašla. Navíc tato stavba vede z 90% na území Středočeského kraje, je obsažena v ZÚR Středočeského kraje i v připravované aktualizaci ZÚR hl.m.Prahy. Požádala o vysvětlení, zda bude MÚP stopu Vestecké spojky obsahovat. Ing. Venturová dále uvedla, že ke stavbě již probíhá EIA a připravuje se dokumentace k územnímu řízení.
- Nám. Hudeček: odpověděl, že jde pravděpodobně o odpověď vytrženou z kontextu. Obecně uvedl, že ZÚR hl.m.Prahy Vesteckou spojku obsahují a pokud by se nyní schvaloval ÚP hl.m.Prahy, bude Vesteckou spojku obsahovat.
- Nám. Nosek: doplnil, že Praha samozřejmě bude držet stopu důležitých infrastrukturních staveb. Všechny velké dopravní stavby vždy vzbuzují diskusi na obou stranách.
- Bc. Adámek: konstatoval, že vypuštěním Vestecké spojky by se narušila dopravní koncepce MČ Praha 12, MČ Praha 4, MČ Praha – Libuš a MČ Praha – Kunratice. Bc. Adámek se dále dotázal Ing. Cvetlerové, zda v harmonogramu uváděné 3 měsíce na vyhodnocení připomínek k zadání jsou dostačující.
- Ing. Cvetlerová: sdělila, že se jedná o fázi zadání, ke kterému se nepředpokládá takové množství připomínek.
- Ing. Venturová, starostka MČ Praha – Šeberov: reagovala na odpověď nám. Hudečka. Uvedla, že článek byl uveřejněn v dnešní MF Dnes v souvislosti se zrušením části změny ÚP SÚ hl.m.Prahy v MČ Praha – Újezd a jedná se o citaci, bylo by dobré vše uvést na pravou míru. Ing. Venturová

dále sdělila, že se v úterý sešli starostové všech dotčených MČ a obcí a výsledkem bylo, že budou žádat Prahu i Středočeský kraj o iniciování schůzky v rámci této problematiky.

- Ing. Ranoš, zástupce starosty MČ Praha – Újezd: dotázal se v souvislosti s rozsudkem Městského soudu v Praze, kdy došlo ke zrušení rozsáhlé změny ÚP SÚ hl.m.Prahy. Je překvapen, že se Praha nebude odvolávat. Jedná se o území, které bylo v ÚP SÚ hl.m.Prahy zastavitelné ve výhledu, v konceptu ÚP hl.m.Prahy bylo také zastavitelné, MČ v takové situaci nemůže připravovat záměry rozvoje území. Ing. Ranoš dále uvedl, že počká na zadání MÚP. Uvítal harmonogram pořizování a zpracování zadání MÚP a požádal o jeho zaslání všem starostům. Dotázal se, zda je harmonogram závazný nebo ještě projde rozhodnutím RHMP či ZHMP.
- Nám. Nosek: reagoval ještě na Ing. Venturovou, že média ne vždy odráží realitu.
- Ing.arch. Koucký: odpověděl, že nadpis zní Rámcový harmonogram pro roky 2013 – 2014 MÚP z pohledu Kanceláře MÚP. Návrh MÚP zatím v harmonogramu není, ten tam lze doplnit až na základě schváleného zadání. Ing.arch. Koucký dále upozornil, že zadání je textový dokument, tzn. nebude obsahovat žádné grafické zpracování.
- Ing. Schmalz: sdělil, že Ing.arch. Kubiš a Ing.arch. Koucký budou přítomni na každém zasedání VURM v tomto roce pro případ jakýchkoli dotazů.
- Paní Šenarová, OS Za naši budoucnost: připomenula přítomným 7letou aktivitu OS a zkušenosti, dále upozornila na 9.celoměstsky významnou změnu jejich OS podloženou odbornými podklady. OS průběžně předkládá argumenty pro záchranu celé povltavské kotliny, mají důkazy od roku 2006. Ve vztahu k hlukové a emisní situaci v ul. V Holešovických upozornila, že Hygienická stanice je všude ve světě respektována. Odborníci z OS věnovali této problematice stovky hodin, mají všechna doporučení, všechno stálo mnoho práce, stále čekají. Žádá informaci, kolik celý MÚP bude stát včetně Kanceláře MÚP a včetně Komise RHMP. Dále požaduje porovnat v rámci všech MČ aktuální stav a prognózy zátěže automobilové dopravy, imise, kolik tisíc lidí je zasaženo, musí se začít od občanů a stanovit prioritní oblasti k řešení.
- Ing. Schmalz: zaregistroval 1 dotaz, týkající se financování MÚP. Požádal Ing.arch. Kubiše, aby tato informace byla připravena na příští jednání VURM.
- Nám. Hudeček: konstatoval, že postavit vnitřní okruh (MO) před vnějším (SOKP) je špatně. Uvedl, že nám. Nosek představil novou koncepci dopravy v Praze, kde je problém OS Za naši budoucnost řešen. Co se týče rozpočtu ÚRM hl.m.Prahy, vloni byl 250 mil.Kč, letos byl snížen na 220 mil.Kč, toto číslo nelze překročit. Vyčíslit kolik tvorba MÚP bude stát lze jen těžko. Nám. Hudeček dále upozornil, že Kancelář veřejného prostoru vznikla v rámci ÚRM hl.m.Prahy, nejedná se tedy o žádnou novou složku. Co se týče Komise Rady hl.m.Prahy pro územní plán a jeho změny (KUP), jedná se o poradní orgán RHMP. Do doby než dala radní Udženija návrh do RHMP o vyplácení odměn členům KUP, architekti pracovali zdarma. Za 4 měsíce fungování pak stála KUP město 45 tis.Kč, nejde tedy o žádné zatěžování rozpočtu hl.m.Prahy. Na argument paní Šenarové, že je potřeba začít od občanů nám. Hudeček reagoval, že s tímto souhlasí a že se tak děje. Probíhají setkání s občany i s občanskými sdruženími, dále byla spuštěna nová webová aplikace na stránkách www.geoportal.cz, kde lze každou změnu ÚP SÚ hl.m.Prahy dohledat a dozvědět se, v jaké fázi pořizování je. Nám. Hudeček dále sdělil, že víc už dělat nemůže a na závěr shrnul, že nový MÚP by měl svou jednoduchostí ulehčit všem.
- Paní Šenarová, OS Za naši budoucnost: emotivně vystoupila mimo udělené slovo s dalším projevem.
- Ing. Schmalz: sdělil, že během projevu paní Šenarové zaregistroval odchod Ing. Mgr. Pocheho a následně také Bc. Adámka, VURM tedy není usnášeníschopný. Ing. Schmalz ukončil jednání VURM s tím, že neprojednané body programu budou přesunuty na příště.

Program příštího jednání VURM sestaví tajemník výboru.

Ověřil : Ing. Pavel Richter

Nám. Josef Nosek

předseda VURM
Ing. Vladimír Schmalz

Zapsala: Ing. Jitka Cvetlerová