



Praha 2. června 2021

Váš dopis zn./ze dne: 19. května 2021

Č. j.: MHMP 793368/2021

Počet listů/příloh: 3/0

Vážený pane [REDACTED]

obdržel jsem Vaši žádost o informace dle zákona č.106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, který je datován v Praze 19. května 2021 a adresován osobně mě, v kopii členům Rady hlavního města Prahy. Ptáte se na:

1. Kdo Vás pověřil členstvím v komisi pro výběr dodavatele projekčních prací na projekt centrály Správy železnic v Praze na Smíchově nebo jste se stal členem této komise z titulu své funkce zástupce ředitele?

K účasti v závislé části poroty soutěže „Centrála Správy železnic“ jako náhradník jsem byl osloven Správou železnic, státní organizací jako zadavatelem této soutěže.

2. Informoval jste Správu železnic, státní organizaci (dále jen „SŽ“) o podmínkách HL města Praha (dále jen „HMP“) spojených s udělením výjimky ze stavební uzávěry ve vztahu k existenci vodního díla – gravitační přivaděč ZTC3 pro Smíchov (dále jen „Vodní dílo“), které HMP požaduje po společnosti CWI Smíchov s.r.o., IČO 03841626 (dále jen „CWI Smíchov“) a mám se tak domnívat, že stejné podmínky HMP bude požadovat i po ostatních stavebnících v daném území, včetně SŽ?

K dotazu výše předně upřesňuji, že předmětem výkonu funkce porotce architektonické soutěže „Centrála Správy železnic“ je výlučně poskytnout zadavateli soutěže názor při hodnocení soutěžních návrhů přijatých k hodnocení v dané soutěži. Povinností porotce tedy není informovat zadavatele o záležitostech, které se týkají jiných subjektů.

Nicméně, přes výše uvedené, potvrzuji, že jsem v obecné rovině v průběhu hodnotícího zasedání poroty nadepsané soutěže informoval zástupce Správy železnic, státní organizace o skutečnosti, že v blízkém území se nachází Vodní dílo.

Podmínky pro jednotlivé stavebníky nemohou být z povahy věci v řešeném území zcela totožné.

3. Informoval jste SŽ o tom, že Odbor bezpečnosti Magistrátu HMP, jehož jste nadřízený, se odmítá jakkoliv vyjádřit k plánovaným projektům, dokud nebudou stanovena ochranná pásma Vodního díla?

K výše uvedenému uvádím, že nejsem nadřízeným Odboru bezpečnosti Magistrátu HMP.

4. Informoval jste SŽ o tom, že Odbor ochrany životního prostředí Úřadu Městské části Praha 5 se obdobně odmítá jakkoliv vyjádřit k připravovaným projektům, dokud nebudou stanovena ochranná pásma Vodního díla?

K výše uvedenému uvádím, že Odbor ochrany životního prostředí Úřadu městské části Praha 5 je samostatný odbor dotčené městské části Prahy, jehož jednání mi nepřísluší jakkoli vůči třetím subjektům komentovat.

5. Informoval jste SŽ o tom, že HMP nevlastní a ni nemá žádný právní nárok na pozemky potřebné k rozšíření Nádražní ulice a propojky mezi ulicemi Nádražní a Strakonickou, takže plánovanou křižovatkou, včetně souvisejícího nájezdu na dopravní terminál, nelze v tomto prostoru umístit a proto ani NEJDE stanovit zadání pro projektanty pro umístění budovy centrály SŽ?

O výše uvedené skutečnosti jsem Správu železnic, státní organizaci neinformoval, neboť informace o vlastnických vztazích v řešeném území jsou veřejně dostupné a známé. Návrh plánované křižovatky, včetně souvisejícího nájezdu na dopravní terminál není předmětem činnosti žádného mě podřízeného odboru.

6. Informoval jste SŽ o tom, že součástí podmínek společnosti Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost (dále jen „DPP“) je striktní požadavek zákazu narušení jílového izolátoru nad šterkovou zvodní, což v případě CWI Smíchov znemožňuje výstavbu podzemních garáží? Vzhledem k situaci, že budova centrály SŽ je plánována v těsné blízkosti metra, vzniká oprávněný předpoklad, že podmínky pro založení budovy budou stejné. S touto situací zadání pro projekt vůbec nepočítá.

K výše uvedenému dotazu uvádím, že konkrétní aktuální podmínky DPP k výše uvedené věci mi nejsou známy. Projekt Centrály Správy železnic v tuto chvíli neexistuje, pouze byla ukončena architektonická soutěž na výběr nejvhodnějšího soutěžního návrhu pro tento záměr Správy železnic, státní organizace.

7. Informoval jste SŽ o tom, že z hydrogeologických posudků pro stanovení ochranných pásem zpracovaných pro DPP, které má HMP k dispozici, vyplývá, že v žádném případě nesmí při zakládání objektu dojít k omezení proudění vody ve šterkové zvodni (max. 3% půdorysu budovy), což při založení stavby nad tubusem metra je prakticky neuskutečnitelné?

K výše uvedené situaci uvádím, že HMP má k dispozici několik různých hydrogeologických posudků pro stanovení ochranných pásem, která i daná ochranná pásma vymezují rozdílně a v tomto ohledu i podmínky staveb v dotčeném území. Ochranná pásma v současné době nebyla stanovena a s ohledem na výše uvedené nemohla být poskytnuta Správě železnic, státní organizaci ani žádná konkrétní informace o stanovení ochranného pásma.

Jak uvádím nicméně výše, v obecné rovině jsem informoval v průběhu hodnotícího zasedání poroty nadepsané soutěže zástupce Správy železnic, státní organizace o skutečnosti, že v dotčeném území se nachází Vodní dílo.

8. Informoval jste SŽ o tom, že HMP podmiňuje udělení výjimky ze stavební uzávěry stanovením ochranných pásem vodního díla, což vodoprávní úřad podmiňuje ukončením soudního sporu o vlastnictví jímacích vrtů, které však může trvat i několik let?

K výše uvedenému dotazu uvádím, že jsem o výše uvedeném Správu železnic, státní organizaci neinformoval, neboť HMP v řešené lokalitě posuzuje udělení výjimky vždy individuálně ke konkrétnímu stavebnímu projektu, který však na sídlo Správy železnic v současnosti neexistuje.

9. Je Vám známa nabídka CWI Smíchov k uzavření dohody mezi HMP, DPP a CWI Smíchov, která by celou situaci v daném území odblokovala, jejíž projednání je však ze strany HMP dlouhodobě ignorováno (první jednání zástupců HMP a CWI Smíchov proběhlo již v červnu 2019 a dnešního dne CWI Smíchov neobdržela jedinou reakci nebo informaci o dalším postupu)?

K výše uvedenému uvádím, že v červnu 2019 jsem nebyl zástupcem ředitele Magistrátu pro sekci o rozhodování v území, ani jsem nezastával žádnou jinou funkci na Magistrátu hlavního města Prahy. Nabídka mi známa není. Jednání se zástupci CWI Smíchov jsem po svém nástupu do funkce ředitele Magistrátu pro sekci o rozhodování v území opakovaně nabízel, a to například prostřednictvím emailové komunikace naposledy dne 5.května tohoto roku, tak i prostřednictvím WhatsApp zprávy adresované paní [REDACTED] dne 18. 5. 2021. V obou případech nebylo na tyto mé nabídky jednání ze strany zástupců CWI Smíchov jakkoli reagováno.

S pozdravem

Ing. arch. Tomáš Veselý

zástupce ředitele Magistrátu pro sekci rozhodování o území
podepsáno elektronicky

