

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
**Výbor pro legislativu, veřejnou správu, protikorupční opatření a
informatiku ZHMP**



ZÁPIS Z JEDNÁNÍ

**Výboru pro legislativu, veřejnou správu, protikorupční opatření a informatiku ZHMP konaného
dne 13. 9. 2017 v 16:00**

Prostřední salonek v prostorách primátorky hl. m. Prahy, 2. patro, Nová Radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

Přítomní členové výboru: Mgr. Ondřej Mirovský, M.EM, JUDr. Monika Hášová, Bc. Libor Hadrava, JUDr. Jaroslava Janderová, Ing. Ondřej Prokop, JUDr. Vladislava Veselá, Ing. Eva Vorlíčková, Adam Zábanský

Omluvení členové výboru: Mgr. Lukáš Manhart

Tajemník výboru: František Marčík

Sekretářka výboru: Bc. Barbora Vrablíková

Hosté: JUDr. Richard Mařík, JUDr. Tomáš Havel, JUDr. Eva Novaková, Ing. Alice Mezková, Ing. Fares Shima, Petr Slepíčka, Petr Schreib

Program:

1. *Zahájení, schválení programu jednání, určení ověřovatele zápisu, vzetí na vědomí zápisu z 5. jednání výboru*
2. Aplikace nařízení GDPR
3. Problematika takzvaných ruličkářů a možné klamavé reklamy směnárěn na území HMP
4. Zpráva o činnosti INF MHMP
5. Volba přísedících Městského soudu v Praze
6. *Různé, závěr*

Bod 1/ Zahájení, schválení programu jednání, určení ověřovatele zápisu, vzatí na vědomí zápisu z 8. jednání výboru

Předseda výboru Mgr. Ondřej Mirovský, M.EM přivítal přítomné členy výboru a hosty přešel k programu, ve kterém na přání ředitele OVO MHMP JUDr. Richarda Maříka navrhl přesun původně třetího bodu programu před původně druhý bod. V návaznosti na materiál, zaslaný ředitelem INF MHMP, také navrhl zařazení bodu nového, věnovaného situaci na příslušném odboru.

Člen výboru Adam Zábranský požádal o zařazení stručné informace o plnění protikorupční strategie, protože podle jemu dostupných informací měla už k tomuto tématu existovat zpráva. Podle Richarda Maříka se v té době na této zprávě již pracovalo, probíhalo vyhodnocování a k dispozici měla být následující týden. Ondřej Mirovský navrhl zařazení tohoto tématu do příštího programu.

Hlasování o upraveném návrhu programu: pro – 8 proti – 0 zdržel se – 0

Návrh byl přijat.

Poté Ondřej Mirovský požádal některého z členů, zda by se ujal role ověřovatele zápisu. Přihlásila se JUDr. Monika Hášová.

Hlasování o ověřovateli zápisu: pro – 7 proti – 0 zdržel se – 1

Návrh byl přijat.

Bod 2/ Aplikace nařízení GDPR

Úvodní slovo: JUDr. Richard Mařík, ředitel OVO MHMP

Ta problematika se nás týká z nařízení Evropské komise. Od 25. května příštího roku by se do tohoto nařízení měly vejít všechny činnosti a nařízení. Jsou to nové postupy při ochraně osobních údajů. Dlouho jsme přemýšleli a hledali způsob jak to uchopit. Paní ředitelka Děvěřová ustavila pracovní skupinu, která se skládá ze zástupců odborů, které v největším rozsahu pracují s osobními údaji – informatika, personálka - a ze zástupců městské policie. Diskutovalo se o tom, jak se postavit k řízení, organizaci a k městským částem. Bylo dohodnuto, že nejdřív vyřešíme problematiku městských částí, aby to bylo ucelené.

Městské části jsou samostatné, mají nejrůznější podmínky, ať personální nebo finanční. Takže jsme se dohodli, že naše pomoc bude z větší části metodická a z menší části praktická, a to prostřednictvím Operátora ICT. Tzn. tak jako MHMP vč. MP, tak i městské části musí přijmout nějaká opatření, a to na základě analýzy všech probíhajících procesů, ve kterých se osobní údaje objevují. Naráželi jsme na to, že jak na úřadech městských částí, tak u nás, nebylo jasné, co je to osobní údaj.

Zpracovali jsme ve spolupráci s advokátní kanceláří Havel & Holásek metodiku, jak se k GDPR vůbec postavit, jak to uchopit. Tato metodika byla předána všem tajemníkům městských částí na poradě u paní ředitelky. Je to tedy takový výchozí materiál, podle kterého si řekneme, co do té problematiky spadá. Jenom pro ilustraci – úplně ad absurdum: když si do papírového kalendáře, který vám stojí na stole, napíšete jméno a poznámku ‚narozneniny‘, tak to už spadá pod tuto šílenou směrnici EU, protože vlastně nakládáte s osobními údaji. Ale to je jen tak na okraj.

Takže městské části mají metodiku. Většina jejich tajemníků se k tomu postavila velmi aktivně, navzájem si vyměňují zkušenosti, my se jim snažíme nějakým způsobem pomáhat. Zatím je u Operátora ICT vytvořená rezervace v rozsahu přibližně 700 hodin na technickou a metodickou pomoc. Představa byla taková, že velké městské části budou moci požádat Operátora o konzultace především v oblasti IT systémů. Pro malé městské části, tedy od těch úplně nejmenších až po ty středního rozsahu, které vykonávají stejné činnosti a probíhají tam stejné procesy, by měly vzniknout dvě typové analýzy. Ty by měl Operátor zpracovat a měl by napomoci při zavádění opatření.

S problematikou GDPR se všichni setkáváme s pojmem ‚zmocněnec GDPR‘. To je člověk nebo jiný subjekt, který má tuto agendu na příslušném úřadu na starosti. Říkám subjekt, protože je u malých městských částí možné zabezpečit tuto roli třeba i dodavatelským způsobem. U větších městských částí se předpokládá, že bude sloučena s nějakou funkcí v rámci úřadu. Ta funkce nemůže být v střetu zájmů, takže ten člověk například nemůže být šéfem personálního odboru, protože tam sám nakládá s osobními údaji. Také Ministerstvo vnitra se dlouhou dobu nedokázalo vyjádřit jasně, s čím je a s čím není tato funkce slučitelná. Tak to jsme řešili.

Jak jsem ve své nesouvislé řeči už zmínil, v případě samotného Magistrátu a Městské policie je třeba vyjít z nějaké analýzy. Ta musí být skutečně důkladná, rozsáhlá a hluboká, když to řeknu takhle květnatě. Protože vlastně nevíme, v kterých procesech a jak se nám osobní údaje prolínají. Rada schválila záměr na provedení této analýzy, zítra nebo pozítří bych měl podepsat zadávací dokumentaci. Za pomoci AK Havel & Holásek řešíme celou tuto zakázku jednacím řízením s uveřejněním. Předpokládaná hodnota té analýzy je kolem 11 mil. korun s tím, že 14 mil. bude nepřekročitelná cena. Celá ta zakázka je členěna do třech částí. Nejdůležitější je pro nás právě analýza. Pak bychom od kvalifikovaného dodavatele, který bude vybrán, měli dostat doporučení provedení jednotlivých opatření tak, abychom té směrnicí vyhověli. A tou poslední fází - a součástí té zakázky - je podíl na realizaci vybraných opatření. Spoustu toho samozřejmě uděláme sami.

Jak říkám, byl opravdu kladen důraz na to, aby k té zakázce byla zadávací dokumentace taková, aby nám ji nikdo nemohl napadnout. Aby se nám do toho nemohly přihlásit subjekty, které si myslí, že nějakou takovou analýzu 1-2-3 prostě zvládnou. Jako součást tohoto zadávacího řízení je navržena smlouva, která má přes čtyřicet stran, abychom se skutečně vyhnuli všem rizikům a vedlo to do nějakého konce. Časový předpoklad je, že bychom měli mít vysoutěženo ke konci listopadu, v prosinci, v lednu by probíhala analýza. Předpokládám, že by měla být hotová do konce února, a na jejím základě bychom pak do třiceti dnů měli dostat ta opatření, která bychom pak začali realizovat.

Předpokládá se, že dodržování evropské směrnice bude garantováno národním orgánem. Podle zpráv, které máme, je jeden z advokátů AK Havel & Holásek členem příslušné komise Úřadu pro ochranu osobních údajů GDPR. Tento úřad by se do konce příštího roku měl zaměřit na to, jestli se k tomu nějaké úřady vůbec nějak postavily. Všude v tisku se objevovaly šílené pokuty, které by skutečně v nějakých případech mohly dosahovat až dvaceti milionů eur. Máme ale ověřené zprávy o tom, že ten úřad půjde po tom, jestli se v té oblasti vůbec něco děje.

Rozprava:

Ondřej Mirovský: Děkuji a věřím, že se s tím nějak popereme. Netušil jsem, jak rozsáhlá věc to je.

Eva Vorlíčková: Říkal jste, že ta analýza bude stát 12 mil., což je poměrně slušná částka. A na dva měsíce, což je ještě slušnější. Tak by mě zajímalo, co tou analýzou hodláte všechno pokrýt. Protože to, co Evropská komise nařídila, nejde vyloženě jen na magistrát, ale i na městské části. S čím se analýza potýká do budoucnosti? Jsou městské části informované, jestli to bude zastřešovat hlavní město? To by podle mě mělo. Víím od třech městských částech, které se na mě obracely a které vás už o nějaké informace žádaly. A do dneška žádné nemají. Tak by mě zajímalo, co všechno ta analýza za 12 mil. bude obsahovat.

Richard Mařík: My nevíme, co to bude stát. Ani advokátní kancelář to nebyla schopná říct. Propočítávali to. My klademe důraz na to, aby se nám sem nenahrnuli lidi, kteří vůbec nerozumí chodu úřadu. Ale nemůžu s vámi, paní inženýrko, souhlasit, že nemají informace. V červnu byla porada tajemníků všech městských částí – komunikujeme s nimi, zejména s malými. Minulý týden byla porada tajemníků velkých městských částí a můžu vám poslat metodiku, kterou dostali. My jsme hledali formu, jak jim pomoci. Třeba když si vezmete pohyb dat ve vztahu k akciovým společnostem, má ty procesy v podstatě každá městská část nastavené jinak, takže to nejde paušalizovat. Co se týká informačních systémů, zajistili jsme konzultační hodiny u Operátora. Malé městské části budou moct Operátora využít přímo jako dodavatele. Ten má na to v rozpočtu k dispozici prostředky do prosince a v prosinci zase byla vyčleněná nějaká částka do května.

Eva Vorlíčková: Dobře, ale na to navazuje další dotaz. Protože dobře víme, o čem ochrana osobních údajů je, jak máte ošetřeno, že to za nás může všechno dělat Operátor? Tahle agenda by měla vyloženě zůstat na Magistrátu.

Richard Mařík: To ne. Nikde zatím neexistuje certifikované školení na pověřence na ochranu osobních údajů. Začínají se objevovat první náznaky, že jsou takováto školení připravována, ale zatím nejsou certifikována žádnou evropskou autoritou. Takže my se snažíme, aby městské části někde nenaletěly a nezaplatily desetitisíce za školení někomu, kdo nebude mít žádné platné oprávnění. V rámci organizační struktury města se to snažíme udržet právě tím, že Operátor bude jedním z prvních, kdo na to bude mít speciálně vyškolené dva tři lidi, kteří městským částem pomůžou. Samotný Magistrát to dělat nemůže. Ten, se svým pověřencem, bude mít problém se svými osobními údaji. S náměstkyní ředitele MP teď diskutujeme otázku, jestli by nestačila jedna osoba, která by vykonávala funkci pověřence MP i MHMP společně, když je MP součástí hlavního města. Ale to ještě není dořešené. Co se týká toho vašeho dotazu, tak se předpokládá přibližně nějakých 70 – 75 dní analytických prací a je třeba projít všechny odbory. Lidi si třeba vůbec neuvědomují, že pracují s osobními údaji. Musíme zmapovat, ve kterých aplikacích se nám to projevuje. Kde se ty aplikace překrývají a kde dojde k přesypání údajů z jedné aplikace do druhé. Vlastně je to podrobný popis celé struktury působností, které Magistrát dělá. Ta částka není úplně spadlá z nebe. Advokátní kancelář doporučila, abychom ze začátku pracovali s ní, a potom nekoukali jako z jara, že jsme si mysleli, že nám to někdo udělá za pět milionů. Do hodnotící komise přizveme kohokoli z vás, kdo bude mít zájem. Ta záležitost je po posledních jednáních nastavená v hodnocení padesát na padesát, tzn. 50 % odbornost a 50 % cena. Tu zadávací dokumentaci vám můžu dát, abyste se koukla, co všechno obsahuje.

Eva Vorlíčková: To bych byla docela ráda.

Návrh usnesení:

Výbor pro legislativu, veřejnou správu, protikorupční opatření a informatiku ZHMP bere na vědomí dosavadní kroky MHMP a RHMP vedoucí k aplikaci nařízení GDPR.

Hlasování: pro – 8 proti – 0 zdržel se – 0

Návrh byl přijat.

Bod 3/ Problematika takzvaných ruličkářů a možné klamavé reklamy směnárny na území HMP

Předseda výboru Mgr. Ondřej Mirovský, M.EM v úvodu vysvětlil, že byl tento bod do programu jednání zařazen proto, že se v poslední době v mediálním prostoru objevují reportáže, ve kterých se píše, že město v této věci nic nekoná.

Úvodní slovo: Mgr. Ondřej Mirovský, M.EM

Asi víte, že se této problematice nejvíce věnuje novinář Janek Rubeš, se kterým jsem se několikrát sešel a který se s ohledem na pracovní vytížení na zasedání bohužel nemohl dostavit. V této věci jsme zaslali žádosti o stanovisko na ředitelství městské i státní policie, z nichž se vyjádřila zatím pouze policie městská. Jejich odpověď jste dostali jako součást podkladů.

Byl bych nerad, aby v médiích byla Praha popotahována, že nekoná, na druhou stranu má to téma dvě roviny: ruličkáře a směnárny. Samozřejmě je nám všem jasné, že není možné, aby HMP najednou začalo všechny směnárny regulovat, ale můžeme se podívat na další souvislosti. Důležitý kontext je také v tom, že HMP prostřednictvím svých organizací investuje nemalé prostředky do pozitivního PR ve vztahu k zahraničním návštěvníkům a k turistům, kteří k nám jezdí. A pak samozřejmě mnozí odjíždějí s neúplně pozitivním zážitkem.

Takže si myslím, že i o to je důležitější, abychom se na to podívali z pozice HMP a pobavili se o tom, jaké jsou v této věci jiné možnosti preventivního přístupu. Ad absurdum bychom mohli říct, že bychom měli informovat, že tato hospoda prodává příliš drahé pivo a že je lepší jít do té vedlejší. Určité směnárny fungují na tom, že vytváří pozitivní dojem tím, že vypadají tak velké a tak seriózně, že vás tam nemůžou okrást. A přitom je tam kurz euro za patnáct korun, což je příklad směnárny tady na Staroměstském náměstí.

Na dnešek nemám připravené žádné usnesení, protože si myslím, že je potřeba se nad tím zamyslet na úrovni výboru, případně Rady, případně Zastupitelstva. A pokud bychom měli nějaké stanovisko nebo výzvu, navrhoval bych to nechat až na příští výbor. Mezitím by ještě dorazilo stanovisko od PČR a byl bych rád, kdybychom alespoň na úrovni tohoto výboru konali, aby v mediálním prostoru skutečně nebyla Praha spojena s tím, že nekoná.

JUDr. Tomáš Havel, Ph.D., ředitel odboru legislativního a právního MHMP

Samozřejmě tady trošku směšujeme dvojí problematiku. Jedna problematika je nějaká zjevná trestní činnost, nebo co s ní souvisí. Druhou otázkou je, že některé směnárny poskytují kurz, který neodpovídá nějakým standardům. Takže bychom tyto dvě otázky asi měli oddělit a zkoumat je samostatně: co můžeme dělat pro celkovou kultivaci toho prostředí, jestli tam působit v rámci nějaké osvěty atd. Už tady nabádáme turisty, aby nejezdili s nepoctivými taxikáři, tak bychom jim mohli dát případně najevo, že by nebylo dobré měnit si peníze na ulici, pokud to nevědí. V té druhé věci s největší pravděpodobností můžeme přistoupit k nějaké regulaci prostřednictvím změny legislativního prostředí spíše na úrovni státu. Na případy, které jsme už řešili, už dneska zákon vlastně do určité míry pamatuje: že mají být na

té provozovně informace o skutečném kurzu apod. V souvislosti s tím by to případně bylo nějak kontrolováno atd.

Ondřej Mirovský

Já ještě dodám, že přístup těch směnáren je hrozně individuální. Některé jsou docela férové, a když někdo cítí, že dostal špatný kurz, tak peníze vrátí a nemají s tím problém. Pokud vím, tak se také připravuje novela zákona, která by ukládala povinnost transakci do nějakého časového slotu zrušit a peníze vrátit. Ale je na hlubší diskuzi, co můžeme udělat třeba pro spolupráci s městskou nebo státní policií, nebo právě s Prague City Tourism. Já jsem se na to teď ještě podíval a některé směnárny mají jeden oficiální kurzovní lístek, a pak mají jeden lákač, nad kterým je napsáno, že toto není oficiální kurzovní lístek. A to je to, co láká turistu, aby tam šel vyměnit peníze. Některé směnárny lákají na to, že mají na ceduli napsané ‚0 % comission‘, a potom mají velmi nevýhodný kurz. Samozřejmě je tam těch rovin hodně a není úplně možné je všechny postihnout. Z naší pozice je to i o nějakém jednání se státem, aby si uvědomil, že to Prahu hodně trápí.

Dovolil jsem si přizvat pana Slepíčku z Prague City Tourism, protože mě také trápí finance, které investujeme do pozitivního PR. Je otázkou, jestli by nebyla možnost pozitivní formou preventivně maximálně informovat turisty o tom, že tu bohužel jsou místa, kde mohou být napáleni nějakým nevýhodným kurzem. Ale narážíme na to, že bychom tak mohli po tom Staroměstském náměstí chodit a říkat, že má tato hospoda příliš drahé pivo.

Petr Slepíčka, Prague City Tourism

My s tím v podstatě bohužel nemůžeme až zas moc dělat, protože je to většinou v legislativní rovině. Pokud s tím nic nedělá ČNB, která vydává licence, nebo pokud s tím nic nedělá živnostenský úřad apod., tak my jsme asi až ti poslední. Nicméně se snažíme zlepšovat náš obraz v médiích. S panem Rubešem jsme se snažili x-krát domluvit schůzku. Vidíme se při různých příležitostech, ale přímo individuálně nikde. On z těch reportáží asi jen tak neustoupí, protože jsou nemalým zdrojem jeho příjmů. Proto je to na tom potom všechno dělané.

My upozorňujeme turisty předem. Ale protože nemůžeme selektovat jak v rámci restaurací, tak ani v rámci směnáren, tak máme na webu aktuální kurz, který je reálný, a po rozkliku se nabídne dvanáct nebo patnáct míst v Praze, kde je možné si směnit. Spolupracujeme na softwaru, který to počítá, se směnárnou v Kaprově ulici. Ale oni často vůbec nejsou mezi prvními, ty kurzy se během dne pohybují, kdykoli kliknete. Měli jsme tam určité informace o tom, jak by se směnárny měly chovat, nicméně jsme je později sundali, takže nemáme nějakou širší informaci. A i ta původní informace o destinaci by neměla mít negativní formu.

Potom samozřejmě nejčastěji bojujeme s tou směnárnou na Staroměstském náměstí. Naši zaměstnanci z informačního centra chodí zkoušet, jestli nevyjde nějaká reklamace, a právě z asi 90 % nevyjde. Pozitivnější je to na letišti, kde ty kurzy sice nejsou úplně nejvýhodnější, nicméně - jak se sami ohradili - není letiště místo, kde se předpokládá nejvýhodnější směna. Je to tak v celém světě, tak na tom za nás žádný velký problém nevidím.

Stejně nás taky úplně netrápí ruličkáři, protože je to samozřejmě negativní jev, nicméně je to adrenalin pro turistu, který do toho jde.

Rozprava:

Ondřej Mirovský: Jak jsem pochopil, tak problém praxe ruličkářů je, že některé směnárny si do určité míry hlídají prostor kolem. Ale v momentě, kdy ochranka odejde, tak ty gangy nabíhají. Jsou často rumunské. Ale je to do jisté míry sezónní. Teď jsem byl informován, že část toho gangu už odjela na zimu do Rumunska. Nicméně je tohle věc, kterou se se státní, popř. městskou policií můžeme pokusit s omezenými možnostmi řešit. Skutečně tam asi nejlépe funguje prevence, že když v této činnosti budou pokračovat a nakumuluje se x přestupků, tak se jim to bude tak znepríjemňovat, že už to dělat nebudou. Můžeme do nějaké míry jednat a pomoci akceleraci té státní úpravy.

Monika Hášová: Chci navázat na zprávu pana doktora Havla, který v závěru píše, že problematika směny na ulici je řešitelná jenom s důrazem na dodržování zákonem stanovených povinností, vč. stanovených sankcí. Navrhují, aby si výbor nechal udělat nějaký přehled počtu za tyto přestupky udělených pokut za minulý rok - jak od městské, tak od státní policie.

Ondřej Mirovský: Ony jsou to většinou přímo trestné činy, protože se turisty snaží okrást od 200 Euro výše. Ten náš dopis směřoval primárně k tomu, aby nám městská a státní policie řekly, co s tím dělají. Na příští jednání bych tu měl rád jejich zástupce, abychom se o tom s nimi mohli pobavit. A asi je požádám o doplňující informace k oběma přestupkům.

Adam Zábranský: Mě teda spíš zajímají ty směnárny. Protože jestli si někdo myslí, že na ulici dostane nějaký dobrý kurz, tak je velmi odvážný. Ale u těch směnáren to lidi asi očekávají i vzhledem k tomu, že v jiných zemích existují zákonem dané nejhorší kurzy, které ty směnárny můžou mít. A myslím si, že z naší strany je hlavní, abychom ten problém ještě neprohlubovali. Jak je zřejmé z jednoho videa Janka Rubeše, tak jedna směnárna s velmi nepříznivým kurzem byla – a nevím, jestli ještě je - v jednom ze sloupů před hlavním nádražím. Ten pronajímala Technická správa komunikací nějaké pekárně, která to pronajímala této směnárně. Když jsem se obrátil na TSK, tak mi bylo řečeno, že oni umožňují ten pronájem a neřeší, komu to pronajímát, což mi přijde jako úplně absurdní přístup. Takže já se tam v nejbližších dnech chci jít podívat, jestli to tam pořád ještě existuje. Protože si tady můžeme říct, že nemáme páky jak to řešit, ale myslím si, že je fakt špatné, když ten problém ještě prohlubujeme. Taky bych se chtěl zeptat legislativy: ČNB má tuto oblast v gesci, ale řeší jenom určité specifické věci. Myslím si, že u některých směnáren by se to dalo vyhodnotit jako klamavá reklama, tak se chci zeptat, jestli je třeba možnost to řešit přes Českou obchodní inspekci. Když třeba někomu přijde, že tam inzerují několik kurzů najednou, a potom dají ten nejhorší.

Tomáš Havel: Oni by ale neměli inzerovat několik kurzů najednou, protože podle zákona, který by měl dohlížet na jejich činnost, by měli mít pouze jeden kurz.

Adam Zábranský: Ale oni tam mají většinou několik tabulí. Na jedné je Česká národní banka – tu mají velkým písmem. Pak tam mají malým písmem napsáno, že tohle je jejich kurz, čehož si lidi samozřejmě ne všimnou, protože vidí ty velké cedule. Mohla by ČOI řešit tyto případy?

Tomáš Havel: Předběžně si myslím, že ne, ale ještě to ověřím. Mám obavu, že ten zákon 277 obsahuje komplexní úpravu, takže jestli neotevřít subsidiární použití nějakých dalších právních předpisů.

Adam Zábranský: V těch materiálech bylo zmíněno, že ČNB iniciovala novelu zákona o směnárnách a nevím, co je tím obsahem. Ale myslím si, že ve finále bude nejrozměšším řešením změna zákona, kde se třeba nastaví minimální kurzy. Nebo že v každé směnárně musí být česky i anglicky napsáno: náš kurz

je ten a ten, aby to lidi opravdu viděli, aby to nebylo napsané někde na rohu u okýnka, kde si toho nikdo nevšimne. Protože jestli to dodržují, se dá pak jednoduše zjistit. A jestli to nebudou dodržovat, tak se jim dá pokuta. A když to budou dodržovat, tak je malá pravděpodobnost, že si toho ti lidé nevšimnou. Takže si myslím, že nejrozumnější bude ubírat se touto cestou.

Ondřej Mirovský: Jednou z variant je také rychle přijmout Euro.

Monika Hášová: No...

Ondřej Mirovský: To tu ani nebudu otevírat. Mě tedy moc nepotěšilo podezření, že by TSK pronajímala prostor, kde se toto děje.

Adam Zábranský: Určitě to tak bylo, ale nevím, jestli to tak je ještě v současnosti.

Ondřej Mirovský: Ještě dnes před odchodem to z pozice člena dozorčí rady TSK hned prověřím, protože to není úplně dobrá vizitka HMP. A pokud vím tak ta novela spočívá v tom, že by tam měla být ta možnost do dvou hodin ten obnos vrátit na základě toho, že má člověk účtenku. Samozřejmě je tam také další úroveň – že by se stanovilo minimum a maximum. To bychom se museli otázat předkladatele té novely.

Jaroslava Janderová: Pokud TSK udělí možnost podnájemní smlouvy a nespecifikuje komu ne, tak si jakýkoli pronajímatel může pronajímat, komu chce a tomu, kdo pronajímá, by to mělo být jedno. Ale tím, že je to naše společnost, tak je téměř nemravné, že to pekárna zcela nepochybně velmi výhodně pronajímá směnárně. Myslím si, že to je v náš neprospěch. A druhá věc je to, co tady pan doktor Havel píše. Myslím si, že formou obecně závazné vyhlášky toho asi mnoho nezmůžeme. Že je to věc legislativy jako takové. A co se týče těch směnárén, tak třeba v MČ Praha 1, v Opletalově ulici, máme směnárnu – končil nájemní vztah, výpověď a my je odtud v podstatě nemůžeme dostat. Mají tam svoji arabskou klientelu, nebo něco podobného, a ti už tam chodí přímo. Je to opravdu hodně složité. Třeba v Jindřišské ulici jsou směnárny, kam zase chodí Rusové. Takže i směnárny specifikované na určitý druh turistů si to místo nepochybně zabezpečí. Stát udělá novelu a oni si stejně ty kurzy načerno udělají podle svého. Ale podle mého názoru je to věc každého člověka, to už tu zaznělo. Když je někdo tak odvážný a vyměňuje u ruličkářů, tak je jeho riziko, že bude obrán. A obráceně, když si chci vyměnit někde na směnárně, tak si snad přečtu... Já to беру tak, že by měl být každý člověk svéprávný. Ale pochopitelně by to asi mělo být tak, jako to je u taxikářů - udělat jakousi prevenci nebo osvětu.

Eva Vorlíčková: Jak to tak poslouchám, není to můj obor, nicméně jsem se chtěla zeptat, komu patří ta směnárna na Staroměstské.

Petr Slepíčka: Soukromník mimo střední Evropu. Balkán.

Eva Vorlíčková: Já navazuju na to, že prostor, které jsou ve vlastnictví hlavního města a je v nich směnárna, je daleko víc. Tak jestli by se v tomto případě daly ošetřit aspoň naše prostory, protože je to naše vizitka. A opravdu si nemyslím, že když uděláme billboardy: ‚pozor, kradou taxikáři, kradou na výměně peněz‘, že to je dobrá vizitka pro Prahu. Musíme udělat všechno pro to, abychom udělali nějakou osvětu, ale ne tu billboardovou. A jestli jako výbor můžeme nechat zmapovat prostory, ve kterých máme směnárny, tak je to opravdu to málo, co můžeme udělat. Protože sami říkáte, že je to věc legislativní úpravy, čemuž já věřím.

Ondřej Mirovský: Přiznám se, že by mě ani nenapadlo, že by byl ten nešvar rozložen v našich prostorech.

Eva Vorlíčková: Je a bylo jich daleko víc. Já si pamatuju, že jednu smlouvu jsem vypovídala já někdy v roce 2013 nebo 2014. A bylo to taky na tom Staromáku, proto jsem se na to ptala.

Ondřej Mirovský: Otázkou je, jestli to jsou ty, které okrádají. Dobře, můžeme klidně zformulovat i krátké usnesení. Jak jsem říkal, já si беру za úkol, že okamžitě prověřím, jak je to s TSK a tím prostorem na hlavním nádraží. A současně můžeme za výbor požádat kolegu Procházku, aby nám coby gesční radní pomohl zmapovat kolik, kde a do jaké míry jsou oni ti, kdo okrádají – v uvozovkách, samozřejmě se to těžko definuje. V tomto smyslu je to jednoznačný výstup z dnešního jednání. Úkol by byl na mě, a druhé usnesení by byla žádost na pana radního Procházku.

Eva Vorlíčková: Když tam dáváte TSK, tak bych tam dala ještě Pražskou informační službu.

Ondřej Mirovský: Dobře, tak tomu já napomůžu s PIS, ať o tom máte přehled.

Návrh usnesení:

Výbor pro legislativu, veřejnou správu, protikorupční opatření a informatiku ZHMP žádá radního Grabein Procházku o součinnost ve zmapování nájemních smluv uzavřených mezi MHMP (a MČ) a směnárny, jejichž obchodní praxe nese znaky klamavosti anebo podvodnosti.

Hlasování: pro – 8 proti – 0 zdržel se – 0

Návrh byl přijat.

Ondřej Mirovský připomněl, že se na příští jednání pokusí zařadit přítomnost zástupců městské a státní policie a místopředsedkyně výboru JUDr. Monika Hášová připomněla, že by bylo vhodné připravit přehled přestupků v této věci.

Bod 4/ Zpráva o činnosti INF MHMP

Předseda výboru Mgr. Ondřej Mirovský, M.EM se omluvil za pozdní dodání materiálu odborem pro informatiku, nicméně kvitoval dodání samotné. Poté přivítal zástupce tohoto odboru, jenž dorazil místo ředitele Fialky, který se z pracovních důvodů omluvil.

Úvodní slovo: Ing. Fares Shima, vedoucí oddělení řízení projektů ICT

Tento materiál je opravdu sumarizační. Obsahuje výčet projektů, které byly realizovány v letošním roce a krátkou anotaci ke každému z nich. Všechny tyto věci byly projednány a schváleny RHMP nebo ZHMP, podle toho, jak velké finance si ten který projekt žádá. A všechny ty projekty jsou schvalovány na ICT komisi, která naposledy proběhla minulý týden. K těm nejdůležitějším projektům patří tři, které jsou na začátku tohoto materiálu a které se týkají stabilizace Ekonomického informačního systému, resp. zajištění podpory stávajícího EIS. To je problematika, která byla v prosinci loňského roku řešena i ZHMP. Byla podepsána smlouva na čtyřletý support ve výši 240 mil. korun na zajištění chodu EIS. Současně ZHMP dalo za úkol připravit v té oblasti další postup, a proto pracujeme na přípravě zadávací dokumentace na nový EIS, který by byl soutěžen v otevřeném řízení. A v současné době se přikláníme k variantě tzv. soutěžního dialogu. Zase to vychází ze strategie, která byla kdysi schválená.

Následně potřebujeme řešit rozvojové požadavky na EIS. A proto na základě usnesení ZHMP zase připravujeme veřejnou soutěž na zakázku v rozsahu 100 mil. korun, která bude soutěžena otevřeným řízením v rámci partnerské sítě společnosti Gordic, protože touto společností je ten systém v současné době provozován. Toto považujeme za zásadní úspěch, takže opouštíme model jednacního řízení bez uveřejnění a jsme první ve veřejné správě, kteří se touto cestou vydali a tuto věc iniciovali. Vnímám to jako zásadní příspěvek, současně s přípravou zadávací dokumentace na otevřenou soutěž na ekonomický informační systém.

Velmi důležitou zakázkou je příprava integrační platformy. V tomto čase se nacházíme v situaci přípravy zadávací dokumentace na integrační platformu. Kdybych to hodně zjednodušil, tak už nechceme, aby ty systémy byly jednotlivě vzájemně prointegrované, integrační vazby byly nepopsané a byly tam velké závislosti na dodavatelích. Chceme, aby všechny ty systémy byla popsány a ty systémy komunikovaly právě přes jednu integrační platformu. A samozřejmě bychom preferovali takovou integrační platformu, která je právě na nějaké otevřené technologii.

Snažíme se dělat i pořádek v oblasti bezpečnosti a v ochraně vstupu do počítačové sítě, pracujeme na projektu v oblasti identity managementu. Snažíme se v podstatě i komunikovat a otevírat naše informační systémy tak, abychom byli schopni pracovat s open daty a big daty. Tomu slouží ta zakázka, která se jmenuje *Nakládání s daty*. A současně se snažíme celou tu situaci kolem magistrátních informačních systémů popsat a katalogizovat služby, které odbor pro informatiku poskytoval. Na MHMP opravdu fungují desítky a desítky aplikací a popis a dokumentace k nim je mizivá.

Za velký a klíčový projekt pro fungování našich služeb považujeme to, že ve spolupráci s Operátorem ICT připravujeme projekt service desku jako jednotného místa pro sběr uživatelských požadavků na systém provozovaný magistrátem. Service desk je plně k dispozici od 1. 9. 2017, a to plně pro agendu EIS. V oblasti bezpečnosti připravujeme projekt, který jsme prokonzultovali i s ICT komisí, s odborem bezpečnosti, a to je projekt SIEM, v rámci něhož se snažíme implementovat nástroje monitorující všechny možné vztahy, které projdou naším informačním systémem, abychom byli schopni předcházet informačním hrozbám a rizikům. Radou města byla schválena naše koncepce provozovatele informatiky HMP, což je dokument, který je volně přístupný. A v současné době pracujeme na implementaci technických opatření tohoto dokumentu, protože dokument koncepce definuje spoustu úkolů z odboru informatiky jak v oblasti technického, tak v oblasti organizačního a procesního zabezpečení.

Odbor informatiky provozuje několik dílčích, agendových informačních systémů, které byly bez podpory. Snažili jsme se narovnat smluvní vztahy, případně podepsat dohody o narovnání. Jsou tam tři další veřejné zakázky, které jsou uvedeny na str. 4. Jedna se týká narovnání, druhá se týká rozvoje a ta třetí se týká správy informačního systému PROXIO/Agendio.

Pak je to spousta dalších dílčích agend, které jsou dány ze zákona. Zase, veřejné zakázky jsou většinou rozděleny na správu a rozvoj a všechny jsou soutěženy v otevřeném výběrovém řízení. Všechny ty zakázky procházejí schvalovacím procesem, přes projektový záměr, schválení Rady, případně Zastupitelstva. Podařilo se nám narovnat a otevřít smluvní vztah s dodavatelem, který nám zajišťuje přístup do informačního systému ASPI.

Spolupracujeme s městskou policií při dalším vývoji informačního systému podpory organizace výkonu služby. V současné době dojde ke sběru dat na městské policii a této problematice ISMP-POVS se týkají následující čtyři veřejné zakázky, které jsou soutěženy ve veřejných soutěžích.

Podánilo se nám otevřít podporu i na informační systém mzdový a personální se společností FLUX. Tato věc byla tedy pokryta. Tyto finanční prostředky nejsou zásadní. Byli jsme na to dotazováni, v roce 2017 za tento informační systém zaplatíme 858 tis. bez DPH. V současné době jde do Rady rozhodnutí o přidělení veřejné zakázky ve věci podpory informačního systému OBIS, což je jeden z klíčových infrastrukturních systémů MHMP. Je to za 18 mil. Kč na období čtyř let.

Komunikujeme s příslušným odborem ve věci rozvoje systému Granty, což je informační systém, u něhož podpora končí dnes. Chceme připravit zadávací dokumentaci, kterou budeme připravovat s advokátní kanceláří. Předpokládaná cena zakázky je 24 mil. Kč.

Po dohodě s paní primátorkou jsme se snažili monitorovat, resp. zpřehlednit situaci ohledně provozování webových aplikací na MHMP. V současné době je provozováno mnoho desítek různých portálů. Je potřeba se podívat, co je obsahem jakého portálu, na jakých technologiích a smluvních vztazích jsou provozovány. K tomu slouží analýza, na kterou připravujeme zadání. A učinili jsme určitá opatření v oblasti rozvoje portálu HMP, kdy jsme naimplementovali tzv. záložní portál, který je naimplementován na opensourcové technologii. Kdyby došlo k výpadku hlavního portálu, tak z 80 % převezme jeho funkce záložní portál.

Další projekty, které jsou zmíněny v tom materiálu, jsou ryze provozního charakteru. Je to informační systém Tender Arena, přes který soutěžíme naše veřejné zakázky. Zase je tam informace ohledně finančního plnění tomuto dodavateli. A pak jsou tam další projekty, a sice *Zajištění služeb kvalifikovaných poskytovatelů služeb vytvářejících důvěru* a pak je to nějaká dílčí agenda, ke které mám víc informací, než je napsáno v tom materiálu. To je ta *Softwarová podpora vybraných činností odborů dopravních agend* atd. Velkým úspěchem jsou ty dva poslední projekty, a to je projekt *Provozní podpora Informačního systému krizového řízení*, kdy jsme na základě výběrového řízení podepsali smlouvu na dva roky na support tohoto informačního systému v hodnotě 3 mil. bez DPH. A otevřeli jsme i smlouvu na modernizaci Informačního systému krizového řízení, resp. modernizaci modulu Řízení a řešení.

Do odboru informatiky na základě nějakého organizačního opatření byla před ¾ rokem zahrnuta i problematika, která se týká bezpečnosti, resp. bezpečnostních systémů. Je poměrně rozsáhlá a velmi komplikovaná. Patří do ní zásadní projekty, které jsou uvedeny v tomto dokumentu, a to sice místní kamerový systém. Ten byl schválen minulý týden na posledním jednání Rady, a s ním byly schváleny dvě veřejné zakázky, resp. bylo schváleno to, že se tyto dvě zakázky mohou zahájit. A to sice správa servisu konektivity technologií Městského kamerového systému, který bude soutěžen právě v otevřeném výběrovém řízení, a jehož předpokládaná hodnota je 192 mil. Kč na čtyři roky. A potom je to rozvoj kamerového systému, který má hodnotu kolem 40 mil. Kč na čtyři roky. Připravuje se veřejná zakázka na modernizaci místního rádiového systému TETRA. Je to zase velmi komplexní, zpracovává se na to řada znaleckých posudků, a předpokládáme, že by tento záměr měl být projednán Zastupitelstvem na podzimním jednání. Předpokládaná hodnota této veřejné zakázky je okolo 77 mil. Kč.

V neposlední řadě je to příprava veřejné zakázky na autonomní systém varování při ohrožení obyvatelstva – lidově řečeno sirény. Předpokládaná hodnota této zakázky na čtyři roky je 41 mil. Kč. Rozsah tohoto informačního systému je zase značný: 221 mechanických sirén, v současné době pracujících na analogový systém. Budeme se samozřejmě snažit ten systém upgradovat a stanice modernizovat.

A určitě velmi důležité jsou projekty infrastrukturní. MHMP otevírá nové datové centrum, které je v prostorách Kongresového centra Praha. Toto datové centrum bylo zařízené nejnovější technologií, která byla vysoutěžena v srpnu letošního roku na základě veřejné zakázky, která měla hodnotu 37 mil. Kč bez DPH. A jako druhé záložní centrum budujeme datové centrum Chodovec, kde probíhá kolaudace a kam připravujeme veřejnou zakázku na nákup IT technologií. Tato dvě datová centra by měla sloužit jako autonomní datová centra, která jsou redundantní v případě výpadku jednoho z nich. Naše městské části, příp. další organizační složky, budou moci využívat kapacitu datových center HMP prostřednictvím tzv. privátního cloudu. Tuto informaci jsem poskytl na sezení tajemníků, které proběhlo minulý týden, a na které mluvil pan ředitel Mařík.

(Během úvodního slova zasedání opustila JUDr. Jaroslava Janderová.)

Rozprava:

Monika Hášová: Na úplně poslední stránce máte právní služby pro odbor informatiky, ale není tam uvedena předpokládaná hodnota zakázky. A mě to zajímá.

Fares Shima: Omlouvám se, jsem tu prvně, mám to vytištěno oboustranně a tu záležitost jsem nezmínil jenom proto, že je na poslední straně. Právní služby jsme vysoutěžili, předpokládaná cena veřejné zakázky je 12 mil. Kč na čtyři roky. Je to rámcová smlouva, která je otevřena se třemi účastníky.

Eva Vorlíčková: To je hezké, že předpokládáte, že se budu ptát. Nicméně já jsem to dostala asi hodinu před tím, protože jsem nebyla na mailu, takže jsem si to jen prolistovala tady. Ale vítám, že tu konečně po ¾ roce nebo po roce – nebo, Bůh ví, možná poprvé – máme ucelené zakázky, které ta informatika dělá a organizuje. Tak za to opravdu děkuji. Myslím si, že by měl být na každý měsíc připravený podobný materiál, abychom se posunuli a měli přehled. Chci se zeptat na pár drobností. Zmínil jste, že Gordic zveřejní seznam partnerů, mělo to být do konce června. Už to proběhlo?

Fares Shima: Mělo to být k 1. 9. a v podstatě víme, že ta partnerská síť byla ustanovena, nicméně ještě neproběhla oficiální komunikace. Mám informaci, že je v partnerské síti deset společností.

Eva Vorlíčková: Fakt si myslíte, že když se tedy zeptáte deseti partnerských společností, že ta zakázka na partnerský software bude otevřená a bude v pořádku?

Fares Shima: Je to v souladu se zákonem. A aby to bylo transparentní, zvolili jsme si přístup ve dvou rovinách. První rovina je, že v této partnerské síti otevřeme novou smlouvu na rozvoj, která má horní limit 100 mil. Kč, a budeme řešit ty aktuální rozvojové požadavky, které bude třeba řešit do té doby, než se pustíme do systémového řešení. Jako systémové řešení vnímáme to, co vznikne na základě té otevřené soutěže, jejíž analýzu připravujeme, protože rozhodnutím ZHMP jsme dostali za úkol připravit zadávací dokumentaci na systém, který vzejde z veřejné soutěže...

Eva Vorlíčková: Počítám, že předtím byste už měli mít hotovou tu integrační platformu.

Fares Shima: Ano.

Eva Vorlíčková: Jak se vyřešil konec podpory spisové služby? To je taky Gordic...

Fares Shima: Spisová služba je na MHMP ve stejné společnosti, jako EIS, a původní usnesení RHMP bylo, že máme připravit otevřené výběrové řízení na dodávku maintenance na spisovou službu. Nicméně po

tom, co jsme to zhodnotili z technického pohledu, zjistili jsme, že jádro spisové služby je shodné s jádrem EIS a také spousta technických služeb je shodných. Z důvodu vysoké integrace a závislosti těchto dvou modulů, jsme přistoupili k tomu, že jsme zařadili maintenance spisové služby pod maintenance EIS a tím celý smluvní vztah v podstatě zjednodušili. Protože pokud bychom ta jádra oddělovali a ty systémy maintenancovali, resp. podporovali samostatně, došli bychom k ceně přinejmenším o 10 % vyšší. Myslím si, že tato informace buď už šla na Radu, nebo tam míří.

Eva Vorlíčková: Maintenance na EIS byla předmětem jednání ZHMP a jestli - jak říkáte - jste vyčlenili další zakázku dodatkem...

Fares Shima: Je to analýza AK. Ty systémy jsou provázány, technická komunikace tam je. Stejně pokud je to s maintenance spisové služby, jejímž dodavatelem je společnost Gordic. Tak není možné maintenance soutěžit jinak, než v jednacím řízení bez uveřejnění. Nemám informace, zda určitá smlouva byla schválena Radou, míří do Rady a bude podřazená pod EIS. Je to stejný dodavatel, stejné autorskoprávní ujednání k licencím a právní stanovisko je, že je ekonomicky nejvýhodnější ten EIS podřadit.

Eva Vorlíčková: Já vám rozumím, jste ve strašně špatné situaci. Ale víte, že v roce 2010 jste už za smlouvu s Gordicem dostali 5 mil. pokuty od Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže...

Fares Shima: Od ÚOHS dostalo spousta subjektů různé pokuty.

Eva Vorlíčková: Já vím, ale já jen navazuju na to, co jsem zažila u toho soudu.

Fares Shima: Já jsem toho ve veřejné správě také zažil mnoho. A v podstatě jsme první instituce veřejné správy, která začíná soutěžit partnerské sítě.

Eva Vorlíčková: Teď ale mluvíme o tom, co bylo. U těch soudních řízení je nějaké právní stanovisko úplně irelevantní.

Fares Shima: Doporučila byste další výběrové řízení bez uveřejnění?

Eva Vorlíčková: Neříkám, co bych doporučovala, od toho jste tady vy. Já se ptám, protože ty informace nemám. Jsem ráda, že tu konečně jste, protože ty informace nemůžeme dostat. Takže dodatek. Jste odvážní.

Fares shima: Snažíme se i zlepšovat prezentační schopnost odboru informatiky a od teď bude náš zástupce chodit pravidelně na jednání vašeho výboru nebo ...

Eva Vorlíčková: Zakázka na service desk měla být uzavřena někdy v lednu, v únoru, a nebyla uzavřena ještě v květnu.

Fares Shima: Jedná se o smluvní vztah, který máme uzavřený s naší městskou organizací, Operátorem ICT. Máte pravdu, že se pilotní provoz prodloužil až na závěr léta, nicméně od 1. 9. Už běží a první agendou, kterou pod service desk podřazujeme, je ten Gordic. A šel jsem osobně na městské části a informoval o tom jejich tajemníky.

Eva Vorlíčková: A ty service desky, které doposud fungovaly, se postupně vypnou? Vize je taková, že bude jenom jeden?

Fares Shima: Je nutné kontaktní místo v celém městě.

Eva Vorlíčková: Dobře.

Adam Zábranský: Vzhledem k tomu, že snahy o zbavení se vendor lock-inu se táhnou už docela dlouhou dobu, tak nám docela vadí, že aspoň v mezidobí ty systémy neumožňují moc dobře exportovat data. To souvisí s tím, co jsem říkal na začátku o protikorupční strategii. Jsou tam věci typu zveřejňování aktualizovaného seznamu nájmu. Víím, že jsou problémy s exportem informací o majetku. Stejně tak je v protikorupční strategii to, že registr smluv bude zveřejňovat informace o smlouvách v otevřených datech a bude potom tím pádem možné v těch smlouvách lépe vyhledávat. Tak se chci zeptat, jestli se to dá řešit v rámci stávajících smluv třeba na maintenance nebo jako nové zakázky. Ale to jsou takové úkony, které nejsou technicky náročné, nebo by neměly být – prostě export da do nějakých tabulek. Tak jak je to řešeno?

Fares Shima: Pamatujeme na to. Tento projekt je o tom, že musíme identifikovat informační systémy, které obsahují data, která by se měla nejenom v rámci protikorupční strategie zveřejňovat a formou open dat dávat k dispozici veřejnosti. Identifikujeme tyto systémy, připravíme prezentační vrstvy, které bude možné prezentovat na portále ve struktuře veřejných dat. Věříme, že všechny klíčové informační systémy, ať už je to třeba Agendio od Marbesu, jsou moderní systémy, které mají nějakým způsobem popsané rozhraní a jsou schopné exportu dat v nějaké definované struktuře. Tak nějak v to věříme a tuto problematiku jsme začali řešit teprve nedávno. Zatím to nevíme na sto procent, ale ty moderní systémy by měly umožnit export dat v definovaném formátu. Jakmile ty systémy identifikujeme a identifikujeme to, co je možné prezentovat, tak se samozřejmě rád pochlubím a přijdu na tento výbor, abych vám tu informaci předal.

Adam Zábranský: Předpokládám, že je to dlouhodobý záměr. Ale víím, že dokud jsme měli ještě přístup do evidence faktur - dokud paní primátorka nebo paní ředitelka Děvěřová nám ten přístup neodepřela - tak jsme během pár minut dokázali vyexportovat všechny faktury za posledních deset let a během chvíle jsme zjistili, že se tam nenachází osobní údaje, resp. že jsou jenom určité typy faktur, kde se nachází osobní údaje, které lze jednoduše vyfiltrovat. A mohli jsme to zveřejnit. A ta protikorupční strategie má nějaké termíny, které už před několika měsíci v mnoha případech uplynuly, tak mě zajímá, jestli to bude řešeno jenom takhle komplexně - podíváme se na všechny data, která shromažďujeme a budeme zjišťovat jakým způsobem a jestli je vůbec lze v do těch open dat dávat. Anebo jestli bude snaha řešit nějak přednostně termíny protikorupční strategie, které se týkají nájemních smluv nebo faktur, informací o zakázkách atd., vzhledem k tomu, že jsou už nějak schválené.

Fares Shima: Teď jsme s tím projektem úplně na začátku, kdy máme připravené smlouvy. Určitě když teď tu informaci od vás máme, tak tam zařadíme aspekt legislativních požadavků a zapracujeme je do toho prováděcího projektu. Myslím, že to tady mohu deklarovat. A podle mých informací by součástí toho projektu mělo být zároveň to, že se podíváme na všechny informační systémy Magistrátu a pokusíme se identifikovat, zdali a co je možné publikovat.

Ondřej Mirovský poděkoval za zaslání materiálu, komentář k němu a do budoucna požádal o pravidelné zasílání novinek z odboru informatiky. A vyjádřil své potěšení nad efektivitou jím zasláního dopisu paní primátorce, ve kterém ji požádal o součinnost v této věci.

Bod byl uzavřen bez usnesení.

Bod 5/ Volba přisedících Městského soudu v Praze

Předseda výboru Mgr. Ondřej Mirovský, M.EM požádal hosty o opuštění místnosti a vzpomněl na minulé zasedání, kdy členové výboru řešili kontroverzního přisedícího. Ten mezitím naštěstí sám rezignoval.

Místopředsedkyně výboru JUDr. Monika Hášová kvitovala kvalitu nově navržených přisedících, z nichž čtyři mají právnické vzdělání, a přitom nejsou ani policisté, ani advokáti. Členka výboru JUDr. Vladislava Veselá však upozornila na to, že dva z nich jsou z Generálního ředitelství vojenské služby.

JUDr. Eva Novaková, ředitelka odboru živnostenského a občanskoprávního MHMP reagovala s tím, že ona ani její podřízené žádný střet nenašli, naopak vítají dobrou kvalifikaci nových zájemců a domnívají se, že tito budou pracovat velmi dobře.

Návrh usnesení:

Výbor pro legislativu, veřejnou správu, protikorupční opatření a informatiku ZHMP doporučuje

- 1. obnovení funkčního období představených stávajících přisedících Městského soudu v Praze**
- 2. schválení nových zájemců o funkci přisedících Městského soudu v Praze**

Hlasování: pro – 7 proti – 0 zdržel se – 0

Návrh byl přijat.

Bod 6/ Různé, závěr

Předseda výboru Mgr. Ondřej Mirovský, M.EM upozornil, že na dalším zasedání bude v programu bod aktualizace protikorupční strategie, který představí JUDr. Richard Mařík, průběžná zpráva z odboru informatiky, část diskuze ke směnárnám a ruličkářům a podnět JUDr. Vladislavy Veselé, týkající se možnosti nastavení projektového řízení na MHMP. Rovněž připomněl, že si do budoucna dovolil posunout pravidelné termíny zasedání tak, aby navazovaly na zasedání kontrolního výboru ZHMP, jehož jsou tři členové výboru pro legislativu, veřejnou správu, protikorupční opatření a informatiku ZHMP členy.

Adam Zábranský: Myslím, že s gescí tohoto výboru celkem souvisí, že zítra budu na jednání ZHMP navrhopvat zařazení bodu, týkající se kauzy dvou podnikatelů z ČSSD z Prahy 14, kteří z různých městských firem a příspěvkových organizací načerpali zakázky za asi miliardu a půl. Zjistil jsem, že jeden z nich, Vladimír Zadina, je spojen s právníky Iva Rittiga. Mně celá ta kauza přijde podezřelá a chtěl bych, aby si Rada nechala vypracovat nějakou analýzu, jestli a kde nějakí další členové ČSSD mají podobné zakázky, protože si myslím, že je i v zájmu ČSSD, aby se očistila.

Ondřej Mirovský: Ten materiál už existuje?

Adam Zábranský: Nějaký souhrn napíšu na Zastupitelstvo. Ta kauza byla medializovaná, takže jste si jí mohli všimnout.

Ondřej Mirovský: Můžu poprosit, aby tu žádost mohly zastupitelské kluby obdržet co nejdříve? Čím později to přistane, tím je menší šance.

Adam Zábranský: Víím, že je to ten hlavní důvod, proč se pak ty body nezařadí na ten program, ale...

Ondřej Mirovský: Jako Piráti musíte uznat, že ten program vždycky posíláte na poslední chvíli.

Adam Zábranský: Ne vždycky.

Eva Vorlíčková: Já bych chtěla požádat, jestli by nám mohla být předložena analýza, která vyvíňuje Béma z trestní zodpovědnosti.

Ondřej Mirovský: Myslíte ten právní posudek?

Eva Vorlíčková: Ano. Já to mám vyloženě z médií, tak by mě zajímalo, na základě čeho to bylo zadáno Čalfovi, kdo se tam přihlásil, kolik ta zakázka stála a jaké proběhlo výběrové řízení na tu právní kancelář. Ať to nemusím dělat 106kou, protože to je pro mě potupné. Úředníci mi tady řeknou, ať si zažádám 106kou. Jsem zastupitel a nevím, proč bych měla o všechno žádat skrze ni.

Bod byl uzavřen bez usnesení.

Zasedání bylo ukončeno.

Mgr. Ondřej Mirovský M.EM, předseda Výboru pro legislativu, veřejnou správu, protikorupční opatření a informatiku ZHMP

František Marčík, tajemník Výboru pro legislativu, veřejnou správu, protikorupční opatření a informatiku ZHMP

Ověřila: JUDr. Monika Hášová, členka ZHMP

Zapsala: Bc. Barbora Vrablíková