

Váš dopis zn.	SZn.	Vyřizuje/telefon	Datum
	S-MHMP-0144033/2013/1/OZP/VI	Ing. Novotný/236004278	21.08.2013

Věc: „Rekonstrukce části vnitrobloku č. p. 852, 835, 837, 896, 900, 1480, Praha 1 - Nové Město“ - parc. č. 576, Václavské nám. 13, 15, č. p. 835; parc. č. 578, Václavské nám. 11, č. p. 837; parc. č. 586/2, 586/3, 586/4, Na Příkopě 10, č. p. 852; parc. č. 593, Panská 8, č. p. 896; parc. č. 595, Panská 10, č. p. 1480; parc. č. 599, Jindřišská 7, č. p. 900; parc. č. 2376/1, V Cípu, vše v k. ú. Nové Město, Praha 1, včetně úprav, odpojení a přeložek dotčených sítí na přilehlých komunikacích

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává pro účely územního rozhodnutí ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, z hlediska ochrany složek životního prostředí **závazná stanoviska a vyjádření dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:**

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění: RNDr. Seidl

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění: RNDr. Seidl

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona

č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 1.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší: Ing. Novák

Předmětem předložené dokumentace je rekonstrukce části zástavby mezi ulicemi Jindřišská, Panská, Na Příkopě a Václavské náměstí. V rámci této rekonstrukce má dojít k umístění nového polyfunkčního, obchodně administrativního objektu, charakterizovaného dvěma novými obchodními pasážemi, které se navzájem protnou v centrálním obdélníkovém atriu. Na úrovni 1. suterénu až 3. nadzemního podlaží budou situovány obchodní aktivity, nad úrovní obchodních prostor budou v jednom až čtyřech dalších podlažích umístěny kanceláře. Technologické vybavení a parkovací kapacity budou umístěny ve 2. - 4. podzemním podlaží.

Před zahájením výstavby bude provedeno odstranění stávajících vnitroblokových, historicky bezcenných objektů dle samostatné dokumentace. Rozhodnutí o povolení odstranění stavby bylo již příslušným stavebním úřadem vydáno.

V rekonstruovaném vnitrobloku mají být ve třech podzemních podlažích vybudovány garáže s kapacitou 453 parkovacích stání. Vjezd a výjezd z podzemních garáží bude zajištěn po rampě z Václavského náměstí. Pro potřeby nového objektu bude do podzemních garáží v souladu s vyhláškou č. 26/1999 Sb. HMP umístěno 283 parkovacích stání (PS). Zbývajících 170 PS je navrženo jako náhrada za zrušená stání ve spodní části Václavského náměstí a také jako pokrytí deficitu parkovacích stání v okolí předmětného záměru. Vzhledem k tomu, že hlavní město Praha má zájem v uvedené lokalitě vybudovat hromadnou garáž, využilo záměr investora a uzavřelo s ním smlouvu o navýšení počtu PS v navrhované garáži o těchto 170 stání, která budou provozována ve veřejném režimu.

Závazné stanovisko k umístění staveb stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší uvedených v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

Předmětem závazného stanoviska je umístění tepelných zdrojů a náhradních zdrojů elektrické energie do navrhovaného objektu.

Žádost o toto závazné stanovisko doložil žadatel projektovou dokumentací k územnímu řízení. Vzhledem k tomu, že předložená žádost s přílohami neobsahovala nezbytné podklady k projednání umístění navrhovaných zdrojů znečišťování ovzduší (odborný posudek, rozptylová studie), byl žadatel vyzván k jejich doplnění a správní řízení bylo v souladu s ustanovením § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu dne 22. 3. 2013 přerušeno. Dne 19. 4. 2013 orgán ochrany ovzduší obdržel technickou zprávu a odborný posudek pro náhradní zdroje elektrické energie a rozptylové studie vyhodnocující vliv náhradních zdrojů a zdrojů tepla na kvalitu ovzduší. Během projednávání závazného stanoviska a upřesňování dalších údajů o zdrojích znečišťování

ovzduší zpracovatel projektové dokumentace provedl redukci celkového jmenovitého tepelného příkonu tepelných zdrojů z 5416 kW (původně navržené čtyři plynové dvojkotlové jednotky Hoval UltraGas 1440 D o jmenovitém tepelném příkonu každé jednotky 1354 kW) na 3768 kW a dne 9. 7. 2013 doručil pro upravený zdroj nově vypracovanou technickou zprávu a rozptylovou studii.

Podle konečné verze zdrojem tepla pro obchodně-administrativní objekt budou čtyři plynové kondenzační dvojkotle Hoval Ultragas 1000D umístěné ve dvou navzájem sousedících plynových kotelnách situovaných ve 4. podzemním podlaží (jedna kotelna je určena pro vytápění obchodů, druhá pro vytápění kanceláří). V každé plynové kotelně budou umístěny dva plynové kondenzační dvojkotle. Jmenovitý tepelný příkon jednoho plynového dvojkotle Hoval Ultragas 1000D je 942 kW, příkon všech čtyř plynových dvojkotlů činí 3768 kW. Plynové kotle jsou vybaveny systémem spalování Ultraclean s modulačními hořáky a tepelným výměníkem AluFer. Garantované měrné emise oxidů dusíku (NO_x) jsou u těchto plynových kotlů 41 mg/kWh a měrné emise oxidu uhelnatého (CO) 12 mg/kWh. Odkouření všech plynových dvojkotlů bude vyvedeno společným komínem nad střechu objektu.

Vzhledem k tomu, že plynové dvojkotle a jejich poloha splňují požadavky ustanovení § 4 odst. 7 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (zákon o ochraně ovzduší), jedná se o jeden vyjmenovaný stacionární zdroj o jmenovitém tepelném příkonu 3768 kW, označený dle Přílohy č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší kódem 1.1. „Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 do 5 MW včetně“.

Pro zajištění nepřetržitého napájení elektrickou energií v případě jejího výpadku má být ve 3. podzemním podlaží objektu umístěno 8 náhradních zdrojů elektrické energie.

Pro napájení požárních zařízení budou umístěny 2 náhradní zdroje elektrické energie (požární dieselagregáty) Teksan Generator TJ750DW5A, každý o elektrickém výkonu 750 kVA/600 kW, vybavené spalovacím motorem P222LE-II. Na základě provedeného výpočtu při použití výhřevnosti motorové nafty 11,637 kW/l a hodinové spotřeby motorové nafty při 100% výkonu stroje 146,3 l činí jmenovitý tepelný příkon jednoho agregátu 1703 kW, pro oba náhradní zdroje 3406 kW.

Pro napájení prostor jednotlivých nájemců komerčních prostor bude v samostatném prostoru 3. podzemního podlaží umístěno dalších 6 náhradních zdrojů (nájemní dieselagregáty) Teksan Generator TJ155PE5A, každý o elektrickém výkonu 155 kVA/124 kW, vybavené spalovacím motorem 1006TAG. Na základě obdobného výpočtu jako výše při hodinové spotřebě motorové nafty při 100% výkonu stroje 31,5 l činí jmenovitý tepelný příkon každého agregátu 367 kW, pro všech šest náhradních zdrojů 2202 kW.

Odkouření všech 8 náhradních zdrojů bude vyvedeno společným komínem nad střechu objektu. Pravidelné funkční zkoušky každého náhradního zdroje budou prováděny jednou měsíčně po dobu 15 minut, během jednoho roku celková doba zkoušek bude 3 hodiny. Se zahrnutím

předpokládaného výpadku elektrické energie během roku (3 hodiny) se celková doba chodu jednoho náhradního zdroje přepokládá v rozsahu cca 6 hodin.

V souladu s ustanovením § 4 odst. 7 zákona o ochraně ovzduší jsou náhradní zdroje o celkovém jmenovitém tepelném příkonu 5608 kW jedním vyjmenovaným stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší označeným dle Přílohy č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší kódem 1.2. „Spalování paliv v pístových spalovacích motorech o celkovém jmenovitém tepelném příkonu nad 5 MW.

Odborný posudek pro umístění náhradních zdrojů elektrické energie č. 3/2013 ze dne vypracoval Doc. Ing. Tomáš Sákra, CSc., Na Drážce 1495, Pardubice, držitel osvědčení autorizaci ke zpracování odborných posudků dle ustanovení § 32 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší s přihlédnutím k ustanovení § 42 odst. 4 téhož zákona rozhodnutím MŽP č.j. 3877/780/10/LH/76896/ENV/10.

Podle údajů v odborném posudku u náhradního zdroje o jmenovitém tepelném příkonu 1703 kW dosahují měrné emise oxidů dusíku (NO_x) hodnoty 7,4 g/kWh, měrné emise oxidu uhelnatého (CO) hodnoty 1,0 g/kWh a měrné emise tuhých částic frakce PM_{10} 0,13 g/kWh.

U náhradního zdroje o jmenovitém tepelném příkonu 367 kW dosahují měrné emise oxidů dusíku (NO_x) 4,0 g/kWh, měrné emise oxidu uhelnatého (CO) 3,5 g/kWh a měrné emise tuhých částic frakce PM_{10} 0,2 g/kWh.

Pro záložní zdroje nejsou platnou legislativou ochrany ovzduší (ustanovení přílohy č. 2, část II k vyhlášce č. 415/2012 Sb.) stanoveny emisní limity.

Dle zpracovatele odborného posudku uvedená zařízení splňují požadavky zákona o ochraně ovzduší a použitá technologie byla zvolena za ekonomicky i technicky přijatelných podmínek.

Rozptylové studie vyhodnocující vliv plynových dvojkotlů a náhradních zdrojů elektrické energie vypracoval RNDr. Tomáš Bajer, CSc., držitel osvědčení o autorizaci ke zpracování rozptylových studií dle ustanovení § 32 odst. 1 písm. e) zákona o ochraně ovzduší s přihlédnutím k ustanovení § 42 odst. 5 téhož zákona rozhodnutím MŽP č.j. 2143/820/08/DK.

Dle údajů map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2007 - 2011) dosahují v této lokalitě průměrné roční imisní koncentrace oxidu dusičitého (NO_2) v rozmezí 32,2 - 39,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, polétavého prachu frakce PM_{10} v rozmezí 28,0 - 29,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, benzenu v rozmezí 1,4 - 1,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a benzo(a)pyrenu v rozmezí 1,37 - 1,38 ng/m^3 . U 24hodinových imisních koncentrací PM_{10} jsou 36. nejvyšší hodnoty v rozmezí 49,5 - 52,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

V rámci modelových výpočtů ATEM - aktualizace 2012 byly v uvedeném území vyhodnoceny průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého (NO_2) na 35,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a maximální hodinové koncentrace NO_2 na 147,9 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Průměrné roční koncentrace benzenu byly vyhodnoceny na 1,09 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Průměrné roční koncentrace polétavého prachu frakce PM_{10} byly vyhodnoceny na 27,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, maximální denní koncentrace PM_{10} na 242 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ s četností překročení ročního časového fondu 14,2 %.

Jak vyplývá z uvedených údajů, dochází v uvedené lokalitě k překračování imisního limitu průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu a imisního limitu maximální denní koncentrace polévatého prachu frakce PM₁₀. Benzo(a)pyren je znečišťující látka, která vzniká ze spalovacích procesů (např. v topeništích a motorech automobilů), jejíž imisní limit je překračován na převážné většině území hlavního města Prahy.

Vliv plynových dvojkotlů na kvalitu ovzduší byl modelovými výpočty rozptylové studie zjišťován v síti referenčních bodů (výška v dýchací zóně člověka – 1,6 m) a v šesti zvolených referenčních bodech mimo tuto síť, situovaných ve výšce zakončení komínů plynových dvojkotlů. Příspěvky průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého (NO₂) ve zvolených referenčních bodech by měly dosahovat nejvíce 0,01 μg/m³. Příspěvky maximálních hodinových koncentrací NO₂ byly v uvedených bodech zjištěny v rozpětí 0,2 - 0,5 μg/m³. Příspěvky průměrných ročních koncentrací polévatého prachu PM₁₀ by se měly pohybovat v tisícinách μg/m³ a příspěvky maximálních denních koncentrací PM₁₀ v rozpětí 0,09 - 0,2 μg/m³.

Jak vyplývá z provedených modelových výpočtů, zjištěné příspěvky imisních koncentrací sledovaných látek od provozu plynových dvojkotlů jsou nízké a nepovedou, ani v souběhu s imisním pozadím, k překračování stanovených imisních limitů.

U náhradních zdrojů elektrické energie byly modelovými výpočty zjišťovány imisní příspěvky pro variantu V1 - případ požáru a pro variantu V2 - případ výpadku elektrické energie. V případě požáru (V1) se předpokládá provoz 2 náhradních zdrojů (požární dieselagregáty) o celkovém jmenovitém příkonu 3406 kW, v případě výpadku elektrické energie (V2) provoz 1 dieselagregátu o příkonu 1703 kW a všech 6 nájemních dieselagregátů o příkonu 2200 kW, celkový jmenovitý příkon 3903 kW. Vliv provozu náhradních zdrojů byl zjišťován v síti referenčních bodů (výška v dýchací zóně člověka – 1,6 m) a v šesti zvolených referenčních bodech, situovaných ve výšce výdechů náhradních zdrojů.

Ve zvolených referenčních bodech by měly příspěvky průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého (NO₂) v obou variantách dosahovat několika desetitisícin μg/m³, příspěvky maximálních hodinových koncentrací NO₂ ve variantě V1 dosahovaly nejvíce 6,5 μg/m³ a ve variantě V2 nejvíce 5,4 μg/m³. Příspěvky průměrných ročních koncentrací polévatého prachu PM₁₀ v obou variantách by měly dosahovat několika stotisícin μg/m³, příspěvky průměrných denních koncentrací PM₁₀ ve variantě V1 nejvíce 0,8 μg/m³ a ve variantě V2 nejvíce 1,2 μg/m³. Příspěvky maximálních denních osmihodinových průměrných koncentrací oxidu uhelnatého (CO) ve variantě V1 by měly dosahovat nejvíce 10,1 μg/m³ a ve variantě V2 nejvíce 26,1 μg/m³.

Z provedených výpočtů vyplývá, že imisní příspěvky sledovaných škodlivin jsou nízké a lze očekávat jejich malý vliv na imisní pozadí v území. U průměrných ročních koncentrací sledovaných škodlivin by nemělo docházet k překračování imisních limitů. U krátkodobých koncentrací polévatého prachu PM₁₀ lze vzhledem k výskytu vysokých, v některých místech nadlimitních krátkodobých pozadových koncentrací očekávat občasné překračování

krátkodobého imisního limitu pro PM₁₀. Příspěvky maximálních krátkodobých koncentrací jsou však zjišťovány při nejnepříznivějších rozptylových podmínkách, které vůbec nemusí současně nastat.

Při vyhodnocení vlivu provozu náhradních zdrojů na kvalitu ovzduší vzal dále orgán ochrany ovzduší v úvahu, že se jedná z časového hlediska o velmi omezený provoz. Při zohlednění těchto skutečností lze zjištěné příspěvky imisních koncentrací považovat za akceptovatelné. Emise B(a)P nebyly v rozptylové studii hodnoceny.

Vzhledem k označení stacionárního zdroje znečišťování ovzduší - náhradních zdrojů elektrické energie o celkovém instalovaném tepelném příkonu 5608 kW ve sloupci B v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší (kompenzační opatření), orgán ochrany ovzduší prověřil možnost uložení kompenzačních opatření dle zásad stanovených v ustanovení § 11 odst. 5 téhož zákona.

Vzhledem k tomu, že pro záložní zdroj provozovaný méně než 300 hodin za rok nejsou platnou legislativou v ochraně ovzduší stanoveny žádné emisní limity, není možné pro uvedený zdroj v souladu s ustanovením § 11 odst. 5 zákona o ochraně ovzduší kompenzační opatření uložit.

Z uvedeného důvodu orgán ochrany ovzduší toleruje v rozptylové studii absenci výpočtu příspěvků průměrných ročních koncentrací B(a)P.

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost, projektovou dokumentaci, rozptylové studie, odborný posudek a autorizace autorů rozptylových studií a odborného posudku. Na základě předložených podkladů konstatuje, že předmětné vyjmenované zdroje znečišťování ovzduší jsou navrženy v souladu s platnými předpisy ochrany ovzduší. Rovněž předložené podklady vyhovují příslušným předpisům v ochraně ovzduší.

Jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší a § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, OZP MHMP

souhlasí

dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší s umístěním shora uvedených vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší:

1. spalovací stacionární zdroj (kód 1.1.) o celkovém jmenovitém tepelném příkonu 3768 kW (4 plynové kondenzační dvojkotle Hoval UltraGas 1000 D o jednotkovém příkonu 942 kW),
2. spalovací stacionární zdroj (kód 1.2.) o celkovém jmenovitém tepelné příkonu 5 608 kW (2 náhradní zdroje elektrické energie (požární dieselaagregáty) Teksan Generator TJ750 DW5A o jednotkovém jmenovitém tepelném příkonu 1703 kW a elektrickém výkonu 750 kVA/600 kW a 6 náhradních zdrojů elektrické energie (nájemní dieselaagregáty) Teksan

Generator TJ155PE5A o jednotkovém jmenovitém tepelném příkonu 367 kW a elektrickém výkonu 155 kVA/124 kW),

v polyfunkčním obchodně-administrativním objektu, v Praze 1, mezi ulicemi Jindřišská, Panská, Na Příkopě a Václavské náměstí, na pozemcích parc. č. 576, 578, 586/2,3,4, 593, 595, 599 a 2376/1, k. ú. Nové Město, v rámci stavby „Rekonstrukce části vnitrobloku č. p. 852, 835, 837, 896, 900 a 1480“.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon): RNDr. Seidl

A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace „Rekonstrukce části vnitrobloku č. p. 852, 835, 837, 896, 900, 1480, Praha 1 - Nové Město“, kterou zpracovala společnost Cígler Marani Architects, a.s., Náměstí 14. října 17, 150 00 Praha 5, v únoru 2013, a dále ortofotosnímků hlavního města Prahy z roku 2011 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Umístěním výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz. Stavba je součástí zástavby ve vnitřní části města. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

B) Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona po posouzení předmětného záměru vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Záměr nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění: Ing. Novotný

Sdělujeme, že pro záměr „Rekonstrukce části vnitrobloku č. p. 852, 835, 837, 896, 900, 1480, Praha 1 - Nové Město“ bylo vydáno stanovisko podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro jeho realizaci (viz stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy SZn. S-MHMP-350684/2009/OOP/VI/EIA/632-8/Nov ze dne 2. 6. 2010).

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění: Bc. Rosinová, DiS.

V rámci rekonstrukce vnitrobloku v k. ú. Nové Město, Praha 1 je záměrem ve 3. podzemním podlaží vybudovat strojovnu, ve které budou umístěny dva náhradní zdroje elektrické energie s tím, že bude ponechána volná kapacita pro umístění dalších náhradních zdrojů dle potřeb budoucích nájemců.

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 vodního zákona a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, se vydává ve věci zacházení s nebezpečnými závadnými látkami – SO 09.01 Náhradní zdroj elektrické energie toto závazné stanovisko:

Umístění předmětné stavby je z hlediska zájmů chráněných podle vodního zákona možné.

Upozornění:

- Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 vodního zákona a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska pro další části stavby příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad městské části Praha 1.
- K žádosti o závazné stanovisko OZP MHMP, jako vodoprávního úřadu, pro potřeby stavebního řízení, bude doloženo množství předpokládaných nebezpečných závadných látek (motorové nafty), se kterými bude ve strojovně v rámci provozu DA nakládáno (v provozních nádržích, ve skladovacích nádržích) a způsob jejich doplňování.


- Podlaha strojovny musí být zabezpečena proti znečištění stavebních konstrukcí ropnými látkami (např. nátěr odolný ropným látkám).
- Stavební objekty: lapače tuků OT1 – OT4, odlučovač ropných látek a čistírna odpadních vod jsou stavbami vodních děl a příslušným k vedení stavebního řízení včetně povolení k vypouštění předčištěných odpadních vod do veřejné kanalizace je vodoprávní úřad městské části Praha 1.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek - viz bod - 4, 8,

- vyjádření - viz bod - 1, 2, 3, 5A, 5B, 6, 7.



Ing. Jana Cibulková
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

Magistrát hl. m. Prahy
odbor životního prostředí
Mariánské nám. 2
110 01 Praha 1 /9/

