

Lukon Investment, a.s.
Ing. Andrej Kondratov
Jindřicha Plachty 28
150 00 Praha 5

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/ linka
S-MHMP-1562783/2012/1/OZP/VI **Bc. Linda/5911** Datum
21.02.2013

Věc: Rekonstrukce budovy č. 3 - podzemní garáže v areálu LUKON investment a.s., Petrohradská 216/3, Praha 10 - Vršovice

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy **vydává pro účely územního rozhodnutí** ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, z hlediska ochrany složek životního prostředí **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění: ing. Stehlíková

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění: ing. Stehlíková

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 10.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:
Ing. Šipanová

Předložená dokumentace (Rekonstrukce budovy č. 3 a podzemní garáže v areálu Lukon Investment a.s., Petrohradská 216/3, Praha 10, vypracoval: Ing. Jan Talacko, říjen 2012, změna DÚR) navrhuje změnu nástavby stávajícího jednopodlažního skladu (část A) a změnu navržené přístavby při severní části stávající budovy č. 3 (původně 4NP - část B). Zároveň dojde k úpravě dříve projednaných podzemních garáží v souvislosti se změnami části B objektu. Hromadná garáž o kapacitě 33 parkovacích stání má být vybavena centrální vzduchotechnikou s odtahem znehodnocené vzdušiny nad střechu.

Původně navržená nástavba skladu má být nově situována tak, aby navazovala na štítovou zeď plánovaného polyfunkčního objektu na sousedním pozemku. Tento objekt má mít jedno podzemní a šest nadzemních podlaží (včetně podkroví) a oproti původní dokumentaci nebude propojen lávkami s hlavní částí budovy č. 3.

Původní přístavba budovy č. 3 má mít místo čtyř nadzemních podlaží jen 2 – 3 NP. Objekt má být využit v 1. NP pro sklady internetových obchodů, ve 2. – 3.NP jsou navrženy ateliery a sklad.

Zdrojem tepla má být místo původně navržených plynových zářičů plynová kotelna, v níž mají být osazeny dva plynové kondenzační kotle, každý o jmenovitém tepelném příkonu 37 – 45 kW. Dle projektové dokumentace jsou uvažovány kotle Vaillant VU376/3-5 eco Tec, Buderus GB 162-35, Protherm 32 Panther Condens 30KKO nebo Thermona Therm 45 KD. Jedná se o kotelní techniku 5. emisní třídy NO_x dle ČSN EN 297, tj. s měrnými emisemi oxidů dusíku do 70 mg/kWh. Kotelna má být umístěna v podkroví budovy.

Plynová kotelna je spalovacím stacionárním zdrojem neuvedeným v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

S podmínkou zapracování kotlů 5. emisní třídy, jak je uvedeno v předložené dokumentaci, do projektu pro stavební řízení nemáme námitek k umístění nevyjmenovaného spalovacího zdroje znečišťování ovzduší v rámci projednávané změny stavby.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon): ing. Stehlíková

A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace, ortofotosnímků hlavního města Prahy z let 1975, 1999 - 2000, 2003, 2007 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Umístěním výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Odůvodnění: Realizací navrhované stavby v rámci zastavitelného území obce, dle předložené dokumentace, nemůže být snížen krajinný ráz ani estetická kvalita prostředí v dané lokalitě. Charakteristiky návrhu nevybočují z měřítka okolní zástavby. S daným místem se nestřetává žádný z jevů, námi ze zákona sledovaných. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

B) Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona po posouzení předmětného záměru vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Záměr nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Předložený záměr nepodléhá zjišťovacímu řízení dle cit. zákona - viz Sdělení SZn. S-MHMP-0026313/2013/OZP/VI/EIA/1911P-1/Lin ze dne 22.02.2013.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění: Ing. Hrubá

Předložená žádost obsahuje změnu DUR „rekonstrukce budovy č.3 a podzemní garáže“ z 10/2012.

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části Praha 10.

Toto vyjádření je vyjádřením dle ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko s podmínkami - viz bod - 4
- vyjádření - viz bod – 1, 2, 3, 5A, 5B, 6, 7, 8

Ing. Jana **C i b u l k o v á**
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

- otisk úředního razítka -