

■
Šafránková RadanaVáš dopis zn. SZn. Vyřizuje/ linka Datum
S-MHMP-1561215/2012/1/OZP/VI RNDr. Potměšilová/ 4422 23.1.2013**Věc: Výstavba rodinného dvojdomu, V Křovinách parc.č. 293/50
(po dělení pozemku i parc.č. 293/51), Praha 4 - Braník**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává pro účely územního rozhodnutí, územního souhlasu a pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád) stavebního zákona ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, z hlediska ochrany složek životního prostředí **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění: Ing. Pfeifer

Stavbou je dle výpisu z KN dotčen zemědělský půdní fond (parc. č. 293/50 zahrada), proto budete dále postupovat podle zákona. Jedná se o stavbu na pozemku v zastavěném území obce, ve vlastnictví fyzické osoby a odnětí se má uskutečnit v zájmu této osoby pro výstavbu 2RD. Z tohoto důvodu není třeba dle § 9 odst. 2, písm. a) bodu 5 (pro bydlení) zákona souhlasu orgánu ochrany ZPF s odnětím. Odvody dle § 11 odst. 3 zákona nebudou předepsány. Skrývka kulturních vrstev půdy ze zastavěných a zpevněných ploch a její následné umístění bude stanovena dle § 10 odst. 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, v územním a stavebním řízení.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění: Ing. Pfeifer

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 4.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

Ing. J. Polanská, 18.12.2012

Předmětem předložené dokumentace (Praha – Braník, novostavba dvojdomu na parc. č. 293/51 – SO 01, na parc. č. 293/50 – SO 02, OK Plan architects, s.r.o., DUR, 11/2012) je návrh a realizace výstavby třípodlažního rodinného dvojdomu (1. PP až 2. NP).

Každý rodinný dům bude vytápěn samostatně plynovým kondenzačním kotlem Vaillant VSC 196/2 – C 200 auroCOMPACT o příkonu cca 24 kW. Jedná se o spalovací stacionární zdroje neuvedené v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Kotle svými parametry náleží do 5. emisní třídy NO_x dle tabulky č. 14 normy ČSN EN 297.

Stacionární zdroje znečišťování ovzduší, které jsou součástí předmětné stavby, vyhovují požadavkům platné legislativy ochrany ovzduší i zásadám ochrany ovzduší stanoveným v rámci hlavního města Prahy.

Nemáme námitek k jejich realizaci v rámci projednávané stavby.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon): Ing. Pfeifer

A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace „Novostavba dvojdomu“ zpracované arch. Susedíkovou v listopadu 2012, ortofotosnímků hlavního města Prahy z let 1975, 1999 - 2000, 2003, 2007 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Umístěním výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Odůvodnění: Protože se jedná o výstavbu dvoudomu v návaznosti na domy podobného typu (co se týče výšky a objemu stavby) zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen. Záměr netvoří v území zásadně nový prvek, který by narušil stávající stav. Posuzovaný záměr je jedním ze standardních prvků mozaiky území. Aktivita s ohledem na současný stav území nemůže snížit estetické či přírodní hodnoty místa.

Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblastí s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

B) Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona po posouzení předmětného záměru vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Záměr nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Předložený záměr nevyžaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění:

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek - viz bod – 1, 4

- vyjádření - viz bod – 2, 3, 5A, 5B, 6, 7, 8

Ing. Jana **C i b u l k o v á**
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

Příloha:dokumentace

-