

Moravcová Monika, Bc.

Váš dopis zn. SZn.

Vyřizuje/ linka

Datum

S-MHMP-1355515/2012/1/OZP/VI

Ing. Hippmannová / 5860

05.12.2012

Věc: Umístění stavby bytového domu, parc. č. 179, ul. Ďáblická, k. ú. Ďáblice

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy **vydává pro účely územního rozhodnutí** ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, z hlediska ochrany složek životního prostředí **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění: Ing. Němečková

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:

Ing. Němečková

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 8.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:
Ing. Vyšínová

Předmětem předložené projektové dokumentace (název: Novostavba bytového domu „Na Terasě“, projektant: Ing. Luděk Skalický, stupeň: DUR, datum: září 2012) je výstavba bytového

domu (3NP) při ul. Na Terasě, v Praze – Ďáblicích. V objektu má být situováno 6 bytových jednotek (2+kk – 4+kk).

Pro řešení dopravy v klidu objektu je navrženo 7 parkovacích stání (dále jen PS). Navržený počet PS neodpovídá požadavkům vyhlášky č. 26/1999 Sb. HMP – podhodnocen o 1 PS.

Dodávka tepla do jednotlivých bytových jednotek má být řešena závěsnými plynovými kondenzačními kotli (provedení turbo). Typ ani výkon kotlů není v předložené dokumentaci specifikován. Jediným údajem, který navržené kotle v předložené dokumentaci blíže specifikuje, je max. hodinová spotřeba zemního plynu (1,45 m³). Z tohoto údaje orgán ochrany ovzduší výpočtem stanovil tepelný příkon kotlů v jednotlivých bytech, který má činit přibližně 13,5 kW. Odtah spalin od jednotlivých kotlů má být vyveden nad střechu objektu.

Z hlediska kvality ovzduší je objekt umístěn do lokality imisně středně zatížené, charakterizované dle modelových výpočtů ATEM (aktualizace 2010) průměrnými ročními koncentracemi NO₂ v rozmezí 23-26 µg/m³. V lokalitě dle výše uvedených modelových výpočtů ATEM nedochází k překračování imisních koncentrací sledovaných znečišťujících látek.

Z hlediska ochrany ovzduší stanovíme následující podmínku:

- V dokumentaci k následujícímu stupni přípravy stavby požadujeme pro vytápění jednotlivých bytů v objektu navrhnout nízkoemisní kotle 3. a vyšší emisní třídy NO_x dle tabulky č. 14 ČSN EN 297. Dále je nezbytné do dokumentace specifikovat typ a především tepelný příkon kotlů, navržených v rámci objektu.

Při splnění výše uvedené podmínky souhlasíme s umístěním stacionárních spalovacích zdrojů v rámci předmětné stavby.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon): Ing.Němečková

A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace (Novostavba bytového domu „Na terase“ zpracované Ing. Ludškem Skalickým v září 2012), ortofotosnímků hlavního města Prahy z let 2003, 2007 - 2011 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Umístěním výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Jedná se o novostavbu bytového domu o třech NP. Záměr neznamená pro území výraznou dominantu (výškově i hmotově navazuje na okolní zástavbu). V těsném sousedství stavby se nevyskytují přírodní charakteristiky zásadního významu, do kterých by záměr mohl zasáhnout. Aktivita s ohledem na současný stav území nemůže snížit estetické či přírodní hodnoty místa. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

B) Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona po posouzení předmětného záměru vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Záměr nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Z hlediska námi chráněných zájmů nemáme námitek.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Předložený podlimitní záměr naplňuje ustanovení § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Ten, kdo hodlá provést takový záměr, je povinen předložit oznámení příslušnému úřadu. V tomto případě je příslušným úřadem odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění:

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se

vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části.
Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek - viz bod – 6,
- závazné stanovisko s podmínkami - viz bod – 4,
- vyjádření - viz bod – 1, 2, 3, 5A, 5B, 7, 8,
- musí být vydáno sdělení, závěr zjišťovacího řízení, popř. stanovisko – 7.

Ing. Jana **C i b u l k o v á**
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

Příloha:

- dokumentace