

dle rozdělovníku

Váš dopis zn. SZn.

S-MHMP-1212406/2012

Č.j.

MHMP-1584758/2012/OZP-II/Ka

Vyřizuje/ linka

Ing. Kačer / 4267

Datum

21.12.2012**VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA****Opatření obecné povahy o stanovení záplavového území**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jako věcně příslušný vodoprávní úřad podle ust. § 31 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších změn a doplňků, dále podle ust. § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a dále jako místně příslušný správní orgán dle ust. § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále jen správní řád),

na návrh správce drobného vodního toku Libušský potok a jeho přítoků na území Hl.m. Prahy (ČHP: 1-12-01-002) – odboru rozvoje veřejného prostoru Magistrátu hl.m. Prahy

stanovuje

formou opatření obecné povahy dle ust. § 66 vodního zákona ve spojení s ust. § 115a vodního zákona a ust. § 173 správního řádu

I. záplavové území drobného vodního toku **Libušský potok a jeho přítoky (ČHP: 1-12-01-002)**, na území Hlavního města Prahy, podle ust. § 66 odst. 1 vodního zákona a ust. § 4 odst. 2 vyhlášky č. 236/2002 Sb., o způsobu a rozsahu zpracování návrhu a stanovování záplavových území (dále jen vyhl.č. 236/2002 Sb.), v katastrálních územích Modřany, Cholupice, Písnice a Libuš, a to v těchto úsecích:

- **Libušský potok v ř. km 2,298 – 5,227**
- **Levostranný přítok** zaústěný do Libušského potoka v ř. km 4,453 „Od Kolonie“ v celé délce, tj. v úseku ř. km 0,000 – 1,258

- **Písnický potok** (levostranný přítok Libušského potoka v ř. km 4,979) **v úseku ř. km 0,000 – 4,110** (hranice Hlavního města Praha a Středočeského kraje)
- **Lhotský potok** včetně jeho bezejmenného pravostranného přítoku (levostranný přítok Písnického potoka v ř. km 0,595) **v celé délce, tj. v úseku ř. km 0,000 – cca 1,800**
- **V Lipínách** včetně jeho levostranného přítoku „Od Agrofarmy“ (levostranný přítok Písnického potoka v ř. km 0,977) **v celé délce, tj. v úseku ř. km 0,000 – 1,683, levostranný přítok Od Agrofarmy v úseku ř. km 0,000 – 0,222**
- **Levostranný přítok** zaústěný do Písnického potoka v ř. km 2,323 „Od Bažantnice“ **v úseku 0,000 – cca 1,100**
- **Vrtilka** (levostranný přítok zaústěný do Písnického potoka v ř. km 2,424) **v celé délce na území Hl. m. Prahy, tj. 0,000 – cca 1,477**
- **Písnický potok – západní** (levostranný přítok zaústěný do Písnického potoka v ř. km 3,579) **v celé délce na území Hl. m Prahy, tj. 0,000 – cca 0 443**

II. aktivní zónu záplavového území drobného vodního toku **Libušský potok a jeho přítoky**, na území Hlavního města Prahy, podle ust. § 66 odst. 2 vodního zákona a ust. § 4 odst. 3 vyhl.č. 236/2002 Sb., a to v totožných úsecích vodních toků jako záplavové území podle části I.

Záplavové území a jeho aktivní zóna se stanovují v rozsahu předložené projektové dokumentace, jež nezbytnou součástí je mapový podklad v měřítku 1: 10 000 (přehledná situace) a 1: 2 000 (podrobná situace). Záplavové území je stanoveno pro průtoky, které se vyskytují při přirozené povodni s periodicitou 5, 20 a 100 let (Q_5 , Q_{20} a Q_{100}).

Odůvodnění

Záplavové území Libušského potoka bylo stanoveno odborem výstavby Magistrátu hl.m. Prahy podle ust. § 13 odst. 2 zákona č. 138/1973 Sb., o vodách, dne 7. 9. 1999 opatřením č.j. MHMP-59676/1999/VYS/Rů. V době stanovení záplavového území právní úprava nedefinovala aktivní zónu záplavového území a dále terminologicky užívala pojmu „zátopové území“.

Vztah mezi existujícími záplavovými územími a úpravou podle § 66 odst. 7 vodního zákona účinnou od 1. 8. 2010 je vymezen přechodným ustanovením čl. II bodu 3 zákona č. 150/2010 Sb., podle kterého se záplavová území a taktéž jejich aktivní zóny stanovená podle dosavadních právních předpisů považují za záplavová území stanovená podle § 66 odst. 7 vodního zákona, ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti zákona č. 150/2010 Sb. V případě změny (nebo zrušení) dosavadního záplavového území stanoveného podle dosavadních právních předpisů je nutné záplavové území nově stanovit postupem podle ust. § 66 odst. 7 vodního zákona. V souladu se zmíněným přechodným ustanovením čl. II bodu 3 zákona č. 150/2010 Sb., OZP MHMP předmětné záplavové území nově stanovuje postupem dle ust. § 66 odst. 7 vodního zákona. Dané opatření obecné povahy tak nahrazuje výše zmíněné opatření č.j. MHMP-59676/1999/VYS/Rů ze dne 7. 9. 1999.

Povinností vodoprávního úřadu je, ve smyslu ust. § 7 odst. 2 vyhlášky č. 236/2002 Sb., například prostřednictvím povodňových prohlídek nebo výkonem vodoprávních dozorů soustavně sledovat, zda se nezměnily podmínky, ze kterých návrh záplavového území vycházel. Jde

zejména o ztrátu platnosti výchozích standardních hydrologických údajů poskytnutých Českým hydrometeorologickým úřadem a o změny počtů nebo parametrů objektů, které zásadně ovlivňují průběh povodní.

Generel drobného vodního toku Libušský potok byl v minulosti zpracován v listopadu 1976. Vzhledem ke změnám v morfologii koryta Libušského potoka a jeho přítoků a změnám v jeho povodí, zejména ve změnách způsobu odvodnění a urbanizace území bylo v roce 2012 přistoupeno k pořízení nového generelu. Účelem zpracování generelu bylo mimo jiné určení záplavových území drobných vodních toků v povodí Libušského potoka na podkladě aktuálního polohopisného a výškopisného zaměření koryt vodních toků, morfologie terénu z vrstevnicových podkladů poskytnutých IMIP, aktuálních hydrologických podkladů poskytnutých ČHMÚ, na základě současně analyzovaných charakteristik objektů souvisejících s vodními toky a vycházejícího z platných manipulačních řádů souvisejících vodních děl. V návaznosti na uvedená podkladní data bylo provedeno hodnocení n-letých průtoků prostřednictvím numerického modelu analytickým nástrojem HEC-RAS River Analysis System.

Správce drobného vodního toku – odbor rozvoje veřejného prostoru MHMP předložil OZP MHMP, jakožto příslušnému vodoprávnímu úřadu návrh na stanovení záplavového území Libušského potoka dne 17. 9. 2012. Návrh na stanovení záplavového území byl doložen všemi potřebnými náležitostmi podle ust. § 6 odst. 5 vyhlášky č. 236/2002 Sb. Jedná se o soubor hydrologických údajů, které byly použity ke zpracování návrhu záplavového území, o zobrazení výpočtem zjištěných záplavových čar pro průtoky s periodicitou 5, 20 a 100 let a příčných profilů nad vrstvami "vodní tok" a "vrstevnice" Základní mapy České republiky 1 : 10 000 a to v digitální i tištěné formě. Zobrazení výpočtem zjištěného navrhovaného záplavového území s vymezením aktivní zóny záplavového území do mapového podkladu je upraveno do souvislého pásu o šířce přesahující toto záplavové území při periodicitě povodně 100 let. Návrh zahrnuje popis způsobu zpracování návrhu záplavového území a aktivní zóny záplavového území s odkazem na matematický model použitý při výpočtu. Model zpracovaný aplikací HEC-RAS pracuje s modelem hladinového režimu za ustáleného stavu s cílem získání představy o chování říční sítě při průchodu povodňových vod. Výpočty byly provedeny pro návrhové veličiny n-letých vod. Návrh obsahuje dále přehlednou tabulku údajů o vypočtených nadmořských výškách hladin povodně, pro kterou byl návrh zpracován, a to pro periodicitu povodně 5, 20 a 100 let v jednotlivých profilech.

S účinností zákona č. 150/2010 Sb., kterým se mění zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, tedy od 1. 8. 2010, se záplavová území vodních toků a aktivní zóny záplavových území podle ust. § 66 odst. 7 vodního zákona stanovují formou opatření obecné povahy. Jedná se o správní akt s konkrétně vymezeným předmětem a obecně určenými adresáty, tj. druhově určené subjekty s vymezenými určitými společnými znaky. Záplavová území vodních toků a aktivní zóny záplavových území a postupy při jejich stanovování jsou upraveny v ust. § 66 a ust. § 115a vodního zákona (*lex specialis*) a v části šesté správního řádu (*lex generalis*).

Při stanovení záplavového území Libušského potoka a jeho přítoků se OZP MHMP procesně řídil postupy upravenými v ust. § 115a vodního zákona a podle části šesté správního řádu.

Návrh opatření obecné povahy se podle ust. § 172 odst. 1 správního řádu projedná s dotčenými orgány podle ust. § 136 správního řádu. Ty mohou na základě zvláštních právních úprav uplatňovat k návrhu opatření obecné povahy svá vyjádření a stanoviska. Protože návrh na stanovení záplavového území Libušského potoka a jeho přítoků včetně vymezení aktivní zóny

záplavového území se nedotýká žádných zájmů chráněných zvláštními právními předpisy, nebyla k věci žádná stanoviska dotčených orgánů vydána.

OZP MHMP zveřejnil oznámení o návrhu opatření obecné povahy č.j. MHMP-1225450/2012/OZP-II/Ka ze dne 9. 10. 2012 veřejnou vyhláškou (§ 25 správního řádu), tak jak to vyžaduje ust. § 172 odst. 1 správního řádu. Oznámení návrhu opatření obecné povahy bylo zveřejněno na úřední desce MHMP, přičemž prvním dnem zveřejnění bylo 12. 10. 2012 a posledním dnem 27. 10. 2012. Oznámení návrhu opatření obecné povahy bylo taktéž dle ust. § 172 odst. 1 věta první zveřejněno na úředních deskách obecních úřadů obcí, jejichž správních obvodů se opatření obecné povahy týká. Oznámení návrhu opatření obecné povahy bylo zveřejněno na úřední desce Úřadu Městské části Praha 12 ve dnech 22. 10. 2012 – 7. 11. 2012 a na úřední desce Úřadu Městské části Praha – Libuš ve dnech 19. 10. 2012 – 5. 11. 2012.

OZP MHMP v oznámení návrhu opatření obecné povahy upozornil, že k návrhu opatření obecné povahy může ve smyslu ust. § 172 odst. 4 správního řádu kdokoli, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, uplatnit u správního orgánu písemné připomínky. Opatření obecné povahy o stanovení záplavového území a aktivní zóny záplavového území se vztahuje a přímo dotýká zájmů a vlastnických práv všech osob, které disponují vlastnickými právy k nemovitostem a pozemkům nacházejícím se v dotčeném území. Správní orgán je povinen se připomínkami zabývat (připomínky jsou podkladem pro opatření obecné povahy) a vypořádat se s nimi v jeho odůvodnění.

OZP MHMP proto podle ust. § 172 odst. 1 správního řádu vyzval všechny dotčené osoby, aby k návrhu opatření obecné povahy podávaly ve lhůtě 15 dnů ode dne zveřejnění tohoto opatření písemné připomínky u odboru životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy na adresu OZP MHMP, Jungmannova 29/35, 110 00 Praha 1, s tím, že dnem zveřejnění je doručení návrhu opatření obecné povahy ve smyslu ust. § 25 správního řádu, tedy 15. den po jeho vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který návrh doručuje. Dotčené osoby byly dále upozorněny, že vypořádání připomínek zveřejní vodoprávní úřad na své úřední desce podle ust. § 115a odst. 4 vodního zákona.

OZP MHMP dále všechny dotčené osoby upozornil na ust. § 115a odst. 3 vodního zákona (*lex specialis*), podle kterého se při postupu správního orgánu při stanovení záplavového území a aktivní zóny záplavového území formou opatření obecné povahy nepoužije ust. § 172 odst. 5 správního řádu týkající se možnosti uplatnit námitky k návrhu opatření obecné povahy.

Dotčeným osobám oprávněným uplatnit připomínky bylo umožněno seznámit se s návrhem na stanovení záplavového území Libušského potoka a jeho přítoků včetně návrhu na stanovení aktivní zóny záplavového území na pracovišti OZP MHMP a na internetových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy.

OZP MHMP neurčil podle ust. § 172 odst. 3 správního řádu, že bude konáno veřejné projednání návrhu opatření obecné povahy, proto je řízení o návrhu opatření obecné povahy písemné.

OZP MHMP obdržel dne 27. 10. 2012 elektronické podání vlastníků pozemku parc.č. 4619 v k.ú. Modřany, kterého se vymezené záplavové území a aktivní zóna záplavového území dotýká. Toto podání bylo doplněno o odůvodnění dne 13. 11. 2012. Vlastníky pozemku jsou ve společném jmění manželů Klimánek Petr a Klimánková Irena Bc., Urbánkova 3364/55, Modřany, 14300 Praha 12 (v dalším textu je uváděno zkráceně „manželé Klimánkovi“). OZP MHMP posoudil podání manželů Klimánkových v souladu s ust. § 174 odst. 1 správního řádu a ust. § 37 odst. 1 věta druhá správního řádu podle jeho skutečného obsahu bez ohledu na to, jak je označeno. Podání je označeno jako „námitka vlastníků pozemku k návrhu opatření obecné

povahy“. OZP MHMP v oznámení návrhu upozornil dotčené osoby na ust. § 115a odst. 3 vodního zákona, které vylučuje možnost uplatnit námitku (dle ust. § 172 odst. 5 správního řádu) ze strany vlastníků nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny. Vlastníci uvedených nemovitostí jsou oprávněni k návrhu opatření obecné povahy uplatnit připomínky. S připomínkami je správní orgán povinen se zabývat jako s podkladem pro opatření obecné povahy a vypořádat se s nimi v jeho odůvodnění.

Z uvedeného důvodu se OZP MHMP s níže citovanými připomínkami manželů Klimánkových ve smyslu ust. § 172 odst. 4 správního řádu, vypořádává takto:

Citace připomínky manželů Klimánkových: „*Podáváme tímto námitku podle us§ 172 odst. 5 spr. řádu k návrhu opatření obecné povahy vyhlášeného veřejnou vyhl. dne 12. 10. 2012 na úřední desce MHMP. Odůvodnění: Jsme vlastníky pozemku parc. č. 4619, k.ú. Modřany, kterého se týká vyhlášený návrh opatření obecné povahy (dále jen OOP) stanovení záplavové zóny drobného vodního toku Libušský potok a jeho přítoky – levostranný přítok zaústěný do Libušského potoka v ř.km 4,453 „Od Kolonie“ v celé délce, tj. v úseku ř.km 0,000 – 1,258.*

- 1) *Nesouhlasíme s návrhem OOP a vymezením zákresu omezení našeho pozemku v OOP. Návrh OOP neřeší omezení vlastnických práv, které nastanou. Z ustanovení vodního zákona nevyplývá, že by užití pozemku v rozsahu zákresu vodního toku a jeho ochranných pásem mělo být strpěno bez náhrady. Především je nutno vyřešit toto omezení dosažením dohody s vlastníky a to i v souvislosti se vstupem na cizí pozemky. Pokud tedy toto OOP dohodu nenabízí, není to v souladu s čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod.*
- 2) *Veřejná vyhláška návrhu OOP byla vyvěšena na úř. desce MHMP dne 12. 10. 2012 do 27. 10. 2012 jako Oznámení návrhu opatření obecné povahy a výzva k uplatnění pouze připomínek. V rozporu s ustanovením § 172 odst. 5 byly v tomto návrhu stanoveny možnosti podání pouze připomínek, ale o námitkách vlastníků podle uvedeného ustanovení správního řádu není ani zmínka. Považujeme tedy toto oznámení za nezákonné a požadujeme opětovné vyvěšení s řádnou lhůtou 30 dnů pro vlastníky pozemků, tak jak uvádí správní řád, ale až po vyřešení omezení vlastnictví s dotčenými vlastníky, jak již několikrát judikoval Ústavní soud a Nejvyšší soud.“*

Pozemek parc.č. 4619 v k.ú. Modřany ve vlastnictví manželů Klimánkových přibližně obdélníkového tvaru je delším rozměrem orientován ve směru jihozápad – severovýchod, přičemž na pozemku podél jeho východního okraje leží koryto vodního toku „Od Kolonie“. Při SV okraji pozemku koryto vodního toku protíná hranici pozemku a je vedeno přes pozemek parc. č. 410/1 v k.ú. Cholutice. Návrh opatření obecné povahy o stanovení záplavového území a aktivní zóny vycházející z generelu vodního toku podložený výstupem z matematického modelu vymezuje podél vodního toku „Od Kolonie“ záplavové území a aktivní zónu zasahující na pozemek ve vlastnictví manželů Klimánkových.

K jednotlivým připomínkám:

Ad 1) OZP MHMP k této připomínce zdůrazňuje, že záplavová území a jejich aktivní zóny jsou administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jedná se o opatření vodoprávního úřadu preventivní povahy za účelem **ochrany života, zdraví a majetku osob**. Manželé Klimánkovi však nesouhlasí s návrhem stanovení záplavového území a jeho aktivní zóny, jehož vyhlášení je i v jejich zájmu. Naopak požadují náhrady za omezení vlastnického práva. Podle OZP MHMP se jedná o nepochopení institutu stanovení záplavového

území a jeho aktivní zóny, neboť různá omezení vlastnictví k pozemkům, na kterých se nacházejí koryta vodních toků vyplývají přímo z vodního zákona.

OZP MHMP dále zdůrazňuje, že povodeň je přirozeným přírodním fenoménem a vyskytuje se v území bez ohledu na činnost správních orgánů. Vodoprávní úřad opatřením obecné povahy území zasažené povodní prostorově definuje a to na základě postupů daných zákonem a prováděcí vyhláškou a na podkladě projektové dokumentace. Tato dokumentace vychází ze srážkoodtokového modelu povodí vodního toku.

S odvoláním se na ust. § 174 odst. 1 správního řádu ve spojení s ust. § 52 správního řádu účastníci ani neoznačili důkazy na podporu svých tvrzení a nespécifikovali, jakým způsobem dojde stanovením záplavového území a jeho aktivní zóny Libušského potoka a jeho přítoků na území hl.m. Prahy k omezení jejich vlastnických práv. Připomínka samotná uvádí, že z ustanovení vodního zákona nevyplývá, že by užití pozemku v rozsahu zákresu vodního toku a jeho ochranných pásem mělo být strpěno bez náhrady. Zákres polohy vodního toku a jeho ochranných pásem není předmětem tohoto opatření obecné povahy. Vodní toky jsou ve smyslu ust. § 43 vodního zákona povrchovými vodami tekoucími vlastním spádem v korytě trvale nebo po převažující část roku, a to včetně vod v nich uměle vzdutých. V ostatních případech jsou vodními toky i jiné povrchové vody, stanovené tak rozhodnutím vodoprávního úřadu. Vodní toky požívají ochrany přímo ze zákona, nikoliv na základě opatření obecné povahy. Koryta vodních toků jsou chráněna dle ust. § 46 vodního zákona. Z ust. § 50 a § 51 vodního zákona plynou povinnosti vlastníků pozemků, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, resp. pozemků s nimi sousedících. Ustanovení § 50 vodního zákona obsahuje soubor veřejnoprávních omezení vlastnického práva, za která nenáleží vlastníkům pozemků, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, žádná náhrada (s výjimkou náhrady příp. způsobené škody); ze znění ust. § 50 písm. e) vodního zákona, který uvádí, že předmětné omezení je bez náhrady, nelze dovozovat, že v případě ostatních se jedná o omezení za náhradu. Omezení korespondují s povinnostmi strpět na svém pozemku přímo vodní tok, která sice nejsou v ustanovení výslovně uvedena, vyplývají však z dalších ustanovení vodního zákona (zejm. § 46). Jedná se o mezení vlastnického práva ve smyslu ust. § 11 odst. 3 Listiny základních práv a svobod, jejímž znakem je právě její bezúplatnost. Vlastníci pozemků, na kterých se nacházejí koryta vodních toků, jsou na svém vlastnictví omezeni tím, že musí na svém pozemku strpět vodní tok; toto veřejnoprávní omezení vlastnického práva vyplývá zejména z ust. § 46 vodního zákona, které stanoví obecně pro každého (tedy i pro vlastníka pozemku) zákaz zasahovat do koryt vodních toků a ohrožovat plynulost odtoku vody. Připomínka č. 1 dále směřuje k požadavku na uzavření dohody i v souvislosti se vstupem na cizí pozemky. Povinností vlastníka pozemku, na němž se nachází koryto vodního toku, je podle ust. § 50 písm. g) vodního zákona, strpět podél vodních toků průchod osob a to bez případného předchozího projednání a ve smyslu výše uvedeného též bez náhrady. Průchodem osob se nemyslí zdržování osob na pozemku. Případné výjimky stanoví vodoprávní úřad podle povahy věci formou rozhodnutí nebo opatření obecné povahy. Povinnost strpět průchod osob neplatí v zastavěném území (vymezeném ust. § 58 stavebního zákona) a na oplocených pozemcích. V souvislosti s tím upozorňujeme, že zároveň je zakázáno oplocení zřizovat ve stanovených aktivních zónách záplavového území v souladu s ust. § 67 odst. 2 písm. c) vodního zákona. Nadto je třeba upozornit, že toto opatření obecné povahy se netýká samotné existence vodního toku, povinností souvisejících s jeho strpěním na pozemku či ochrany vodního toku ve smyslu ustanovení vodního zákona, jak je v připomínce formulováno.

Omezení práv vlastníků pozemků není v připomínce specifikováno. OZP MHMP v této souvislosti upozorňuje, že pozemek je ve svém případném využití limitován řadou dalších faktorů. Dle platného územního plánu je pozemek součástí ploch vymezených jako LR – lesní porosty s přípustným funkčním využitím: Lesní porosty a porosty lesního charakteru, lesní školky, sady a zahrady, trvalé luční porosty, dětská hřiště; doplňkové funkční využití: Drobné

vodní plochy, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory. Komunikace účelové (sloužící stavbám a zařízením uspokojujícím potřeby území vymezeného danou funkcí), nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí); Výjimečně přípustné funkční využití: Služební byty (pro uspokojení potřeb území o minimální výměře lesa 250 ha/1 byt). Zařízení pro provoz a údržbu (související s vymezeným funkčním využitím). Pozemek se dále nachází v přírodním parku Modřanská rokle – Cholupice a v ochranném pásmu zvláště chráněného území Modřanská rokle. Z této skutečnosti plynou omezení dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Ad 2) Manželé Klimánkovi v připomínce č. 2 napadají postup správního orgánu a označují jej jako protizákonný. OZP MHMP jednal procesně dle speciální právní úpravy, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, protože ustanovení § 115a odst. 3 tohoto zákona vylučuje použití ust. § 172 odst. 5 správního řádu (*lex specialis derogat generali*). Ust. § 115a odst. 3 vodního zákona se aplikuje pro proces stanovování záplavových území dle ust. § 66 odst. 7 vodního zákona formou opatření obecné povahy. Vyloučení použití ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu se vztahuje na proces vydávání opatření obecné povahy a není tak omezeno pouze na akt vydání opatření obecné povahy. Tím, že ust. § 172 odst. 5 správního řádu uděluje vlastníkům nemovitostí právo podávat proti návrhu opatření obecné povahy písemné odůvodněné námitky, je evidentní, že toto právo se vztahuje na proces již ve stadiu návrhu opatření obecné povahy. OZP MHMP nepřistoupil k vyloučení možnosti podání námitek na základě správní úvahy, ale pouze v oznámení návrhu opatření obecné povahy upozornil dotčené osoby na způsob, jakým se k návrhu opatření obecné povahy mohou vyjádřit. Tento způsob je dán *ex lege* stejně jako forma vypořádání vznesených připomínek správním orgánem, a to dle ust. § 172 odst. 4 správního řádu. OZP MHMP z uvedených důvodů nepřistoupil k opětovnému vyvěšení návrhu opatření obecné povahy s předchozím jednáním s dotčenými osobami, jak k tomu byl vyzván. Omezení vlastnických práv, o kterých manželé Klimánkovi požadují uzavřít dohodu, a která jsou uvedena v bodě 1 připomínek, vyplývají přímo ze zákonných povinností vlastníků pozemků, na nichž se nachází koryto vodního toku nebo pozemků s nimi sousedících a nejsou opatřením obecné povahy o stanovení záplavového území a jeho aktivní zóny nijak dotčena.

Na základě výše uvedeného vypořádání OZP MHMP připomínky manželů Klimánkových pokládá za nedůvodné a proto k nim nepřihlíží.

Další připomínky ze strany dotčených osob nebyly ve stanoveném termínu ani do vydání opatření obecné povahy uplatněny.

OZP MHMP jako upřesnění uvádí, že opatřením obecné povahy bylo stanoveno záplavové území vodních toků na základě modelového výpočtu a na podkladě hydrologických údajů, morfologických charakteristik koryt vodních toků, terénu a objektů na vodních tocích. Stanovením záplavového území a aktivní zóny nedojde k vlastnímu ovlivnění průtokových charakteristik či jinému ovlivnění dotčených pozemků povodňovými průtoky. Cílem stanovení záplavového území je především ochrana života, zdraví a majetku osob.

Návrh na stanovení záplavového území byl doložen všemi potřebnými náležitostmi podle ust. § 6 odst. 5 vyhlášky č. 236/2002 Sb., o způsobu a rozsahu zpracování návrhu a stanovování záplavových území.

S opatřením obecné povahy o stanovení záplavového území Libušského potoka a jeho přítoků a jeho odůvodněním se může každý seznámit v kanceláři č.dv. 424, IV. patro budovy MHMP, Jungmannova 29/35, Praha 1 v návštěvní dny (v pondělí 12-17 a ve středu 8-12 a 13-18 hodin), v jiné dny po předchozí telefonické domluvě. Kromě toho lze do těchto dokumentů trvale

nahlížet dálkovým přístupem, a to na internetových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy na adrese www.envis.praha-mesto.cz ve složce „voda“ oddílu „opatření obecné povahy“.

Toto opatření obecné povahy, které se týká správního obvodu Městská část Praha 12 a Městská část Praha – Libuš, se vyvěsí na úředních deskách těchto úřadů městských částí po dobu 15 dnů, s tím, že rozhodným dnem vyvěšení je podle ust. § 25 odst. 3 správního řádu den vyvěšení na úřední desce OZP MHMP. Dotčené úřady městských částí se současně žádají o zpětné zaslání dokladu o vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce.

Upozornění: toto opatření obecné povahy se týká pouze úseků vodního toku Libušský potok a jeho přítoků, které se nacházejí ve správním obvodu Hlavního města Prahy a netýká se tak navazujících úseků ve Středočeském kraji.

OZP MHMP upozorňuje dotčené osoby na omezení v záplavových územích stanovené v ust. § 67 vodního zákona a povinnosti dle ust. § 14 odst. 1 písm. a) a c), ust. § 17 odst. 1 písm. c) a ust. § 71 odst. 4 vodního zákona. Záplavové území je též rozhodné při kvalifikaci rizik při nakládání se závadnými látkami podle ust. § 2 písm. c) vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, v platném znění.

Stanovené záplavové území a aktivní zóna záplavového území Libušského potoka a jeho přítoků dle tohoto opatření obecné povahy jsou závazným podkladem pro územní plánování v dotčeném území a musí být zahrnuto do jednotlivých stupňů územně plánovací dokumentace v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Stanovené záplavové území a aktivní zóna záplavového území je rovněž podkladem pro vyjadřovací činnost správce vodního toku a správce povodí.

Toto opatření obecní povahy nabývá dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky. Proti opatření obecné povahy nelze dle ust. § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek. Soulad opatření obecné povahy s právními předpisy lze posoudit v přezkumném řízení.

Ing. Josef **P a v l í k**
pověřený řízením odboru

Rozdělovník:

Doručuje se:

I. Adresátům opatření obecné povahy formou veřejné vyhlášky dle ust. § 25 správního řádu vyvěšenou po dobu 15 dnů na úřední desce:

- 1) MHMP OZP
- 2) Úřad Městské části Praha 12, Písková 830/25, Praha 4, (IČ: 00231151) (+příloha – dokumentace stanoveného záplavového území - poštou)
- 3) Úřad Městské části Praha – Libuš, Libušská 35, Praha 4, (IČ: 00231142) (+ datová příloha na CD nosiči)

II. Žadatel:

- 4) MHMP RVP (+příloha – dokumentace stanoveného záplavového území)

II. na vědomí:

- 5) Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, odd. ochrany před povodněmi, Vršovická 1442/65, 110 00 Praha 10, (+příloha – dokumentace stanoveného záplavového území pro účely správy ISVS)
- 6) Útvar rozvoje hl.m. Prahy, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2 (+ datová příloha na CD nosiči)
- 7) Povodí Vltavy, s.p., Holečkova 8, 150 24 Praha 5 (+ datová příloha na CD nosiči)
- 8) MHMP OÚP (+ datová příloha na CD nosiči)
- 9) MHMP OZP/II – spis (příloha – dokumentace stanoveného záplavového území)
- 10) MHMP OZP/II – Ka
- 11) MHMP OZP/II – Po