

Zápis z 93. jednání Sboru expertů

5. 2. 2009



**Magistrát hlavního města Prahy
odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu**

Přítomni:

Ing. arch. Martina Bártová
PhDr. Josef Holeček
Ing. Václav Jandáček
Ing. arch. Zdeněk Lukeš
Ing. arch. Petr Malinský
Ing. arch. Jiří Musálek
PhDr. Michael Zachař
Mgr. Věra Müllerová
Doc. Ing. arch. Jakub Cigler
Ing. arch. Otto Dvořák
Pavel Jerie
Prof. PhDr. Mojmír Horyna
PhDr. Josef Štulc

Omluveni:

Irene Wiese von Ofen
PhDr. Ivan Muchka
Ing. arch. Jan Sedlák
Mgr. Jiřina Knížková

Zapsala:

Mgr. Kateřina Burešová

Ověřil:

Ing. arch. Petr Malinský

Program:

- 1. Muzeum hl.m.Prahy – výstavba výstavně provozní budovy**
- 2. Zasedací síň RHMP – úprava ve 4. a 5. NP části budovy Magistrátu ve vrcholu rizalitu nad hlavním vchodem do budovy**
Čp. 2, k. ú. Staré Město, Mariánské náměstí 2, Praha 1
Opakované projednávání - upravený návrh
- 3. Úpravy Střeleckého ostrova**
k.ú. Staré Město, Praha 1
MHMP 33040/2009
Dokumentace: pro územní řízení
Přizváni: Zahrada nad Metují
Vyřizuje: Ing. Dolečková
Opakované projednávání – studie - 87.jednání Sboru
- 4. Demolice funkcionalistické vily, výstavba polyfunkčního objektu**
Čp. 2158, k.ú. Smíchov, Nad Bertramkou 4, Praha 5
MHMP 248363/2008
Dokumentace: pro územní řízení
Přizváni: MAX engineering s.r.o.
Vyřizuje: Mgr. Pokorná
- 5. Osmipodlažní novostavba bytového domu**
předloženo na 88. zasedání Sboru - požadavek na předložení upravené dokumentace
Č.parcel. 320/2, k.ú. Nové Město, Klimentská, Praha 1
MHMP 591623/2008-studie
MHMP 4957/2009 – sloučené územní a stavební řízení
Dokumentace: I . Objemová studie novostavby
II. PD pro sloučené ÚŘ a SŘ
Přizváni: projektant za AI DESIGN
Vyřizuje: Ing. Dolečková
- 6. Různé**

1.

Předmět jednání: Muzeum hlavního města Prahy – výstavba výstavně provozní budovy

Identifikace objektu: k.ú. Nové Město, parc.č.2377/9, 12-14

Památková ochrana objektu a území: pozemek v památkové zóně Karlín

Číslo jednací/vyřizuje referent: nebylo podáno

Přizváni (+ kontakt, mobil, e-mail): ředitelka Muzea hl. m. Prahy, JUDr. Křesťanová

Dokumentace: záměr

Popis záměru: výstavba nového depozitáře v prostoru před budovou Muzea hl. m. Prahy

Na úvod jednání seznámil Mgr. Kněžínek členy Sboru se situací záměru výstavby výše uvedené stavby s tím, že se jedná o významný projekt a je nutno mu věnovat zvýšenou pozornost.

Následně vystoupila zástupkyně Muzea hl. m. Prahy, která informovala o skutečnosti, že výstavba zamýšleného depozitáře je vázaná na nutnost rekonstrukce samotné historické budovy muzea, která by měla začít po výstavbě depozitáře.

JUDr. Křesťanová, jež zastupuje v právních otázkách Muzeum hl. m. Prahy, poté seznámila členy Sboru s otázkami zadání výstavby nového depozitáře. Zakázka by měla být zadána formou veřejné zakázky dle příslušného zákona. Po skončení vypsané soutěže přicházejí v úvahu zhruba 3 způsoby řešení:

1) přímé zadání zakázky – jedná se o postup, který standardně doporučuje Komora architektů; s tímto řešením je do jisté míry spojeno riziko neohospodárnosti (pravidla soutěže nedovolují uvádět jako kritérium výběru budoucí cenu realizace)

2) na soutěž navazuje přímé jednání s vítězem s následným otevřeným zadávacím řízením – toho se může účastnit kdokoli, nicméně existuje zde riziko nedotknutelnosti autorských práv; pozitivem je zřejmě nejlepší ochrana nákladů

3) na soutěž navazuje zakázka na autorský dohled – s vítězem soutěže je uzavřena smlouva na autorský dohled nad zpracováním dokumentace; ekonomický i autorský zájem je v rámci tohoto způsobu řešení ošetřen.

Po tomto stručném resumé možných způsobů řešení zakázky se mezi členy Sboru rozvinula diskuse. Arch. Malinský upozornil na nutnost rozlišování autorského dozoru na stavbě a autorského dohledu nad zpracováním dokumentace.

Přizvaný JUDr. Plos informoval členy Sboru o skutečnosti, že autorský dozor i dohled je dost komplikovaný systém, v rámci soutěže je nutno zajistit maximální ekonomičnost zakázky a následné realizace. Zároveň seznámil členy Sboru s dvoukolovým systémem zadávání zakázek s tím, že byl tento způsob v praxi již několikrát použit a osvědčil se. Jako nejdůležitější pak vyzdvihl nutnost dobře stanovených podmínek, aby se vyloučilo následné zneužití vítěze soutěže.

Závěrem se v tomto bodě členové Sboru shodli na tom, že je nutné vybrat variantu řešení ekonomickou, nikoliv však špatnou, tzn. klást maximální důraz na kvalitu samotného projektu.

2.

Předmět jednání: Zasedací síň RHMP – úprava ve 4. a 5.NP části budovy Nové radnice Magistrátu ve vrcholu rizalitu nad hlavním vchodem do budovy – opakované projednávání

Identifikace objektu: Čp. 2, k.ú. Staré Město, Mariánské náměstí 2, Praha 1

Památková ochrana objektu a území: kulturní památka r.č. 40847/1741, Pražská památková rezervace

Číslo jednací/vyřizuje referent: nebylo podáno

Prizváni (+ kontakt, mobil, e-mail): studie (Studio MAC-architecture, s.r.o., Sušická 17, Praha 6, nedatováno)

Dokumentace: upravený návrh

Popis záměru:

Úpravy předpokládají přesunutí zasedací místnosti Rady HMP do 4. a 5. NP včetně částečné změny dispozice – upravený návrh (prezentováno na minulém zasedání Sboru)

Zástupce zpracovatele seznámil členy Sboru s upravenou dokumentací podle připomínek, vznesených v rámci minulého zasedání. Do krovu má být vložena nová konstrukce; krov má být zateplen; ve stěně chodby 4. NP má být zachována část původní konstrukce; v 5.NP je zachována střední část stropu; vloženy dva balkony s kapacitou 60 míst; ubourány nové konstrukce komínu; zachována okna do schodiště; v 7.NP – položena nová konstrukce s pochozím povrchem; na střeše kapotovaná konstrukce pro zajištění odvětrávání.

Diskuse:

Dle názoru členů Sboru představuje upravené řešení oproti minulému posun správným směrem. V návrhu se objevuje větší zastoupení kovových materiálů, inspirace původními prvky – pilastry ze štika-lustra apod. Na nově vkládaných prvcích je viditelná inspirace motivem reliéfu Prahy. Hlavice navržených pilastrů mají být pojednány současných způsobem, spíše designérsky.

Usnesení:

Naznačený směr je akceptovatelný. Členové Sboru doporučují předloženou skicu do příštího jednání dopracovat do podrobnější vizualizace.

Hlasování:

Sbor expertů přijal návrh tohoto usnesení (pro: 11, proti: 0, zdržel se: 0)

Odůvodnění:

Naznačený směr je v souladu s připomínkami členů Sboru, formulovanými na minulém jednání. V současnosti předložená skica je učena k dalšímu propracování.

3.

Předmět jednání: Úpravy Střeleckého ostrova

Identifikace objektu: Střelecký ostrov, k.ú. Staré Město, Praha 1

Památková ochrana objektu a území: území v Pražské památkové rezervaci, most Legií - kulturní památka r.č. 40837/1739, (čp. 336, spolkový dům ostrostřelců, Sportovní klub Start Praha -kulturní památka r.č. 38426/171)

Číslo jednací/vyřizuje referent: MHMP 33040/2009/Dolečková

Přizvání (+ kontakt, mobil, e-mail): Ing. Tomáš Jiránek (tel.: 736 482 211), zástupce MČ Praha 1

Dokumentace: pro územní řízení (Ing. Tomáš Jiránek – Zahrada nad Metují, s.r.o., Elektrárenská 129, 549 01 Nové Město nad Metují prosinec 2008)

Popis záměru:

- vegetační prvky: ošetření jednotlivých stromů, kácení neperspektivních jedinců a kácení z kompozičních důvodů, výsadba nových dřevin v krajinářsky upravené části ostrova a v areálu sportoviště nové promenádní stromořadí
- cestní síť a dílčí funkce: parkové cesty budou trasovány v půdorysné stopě cest původních - povrh cesty – mlatové plochy, probarvená živice
- osvětlení: nasvícení (citlivé podsvětlení) mostních oblouků a objektu Spolkového domu zemními svítidly, nová sloupová svítidla v tradičním designu kolem hlavních cest
- mobiliář: stávající lavičky budou nahrazeny novými lavičkami soudobého designu, po 20 metrech
- dvě dětská hřiště: v severní krajinářské části v nenápadné poloze a provedení – podrobný návrh až v dalším stupni PD
- výtah pro méně pohyblivé občany: přístup z podesty mostu Legií, ze zábradlí podesty budou odstraněny kamenné bloky v požadované šíři a výtah odsazený 4 m od pylonu mostu bude přístupný po lávce
- kamenická oprava stávajícího schodiště mostu Legií
- rekonstrukce stávajících toalet pod schodištěm mostu
- ostrovní marina (pouze ve výkresové části) na jižní straně mostu Legií jako přístav komerčních a turistických člunů, přístup na molo po stávajícím schodišti
- lávka při restauraci Střelecký ostrov: obchvat chodníku kolem restaurace – pochozí vrstva z dubových prken
- skautská loď: zřízení přístaviště u západního břehu pro rekonstruovanou loď (dětská skautská klubovna se zázemím) se třemi nástupními/výstupními lávkami,
- vyhlídkové molo: jižní cíp ostrova s návazností na okružní promenádu

Stanovisko NPÚ: není vydáno.

Členové Sboru byli seznámeni d dokumentací pro územní řízení.

Diskuse:

Členové Sboru se v rámci diskuse detailně zajímali o některé konkrétní aspekty předloženého návrhu – řešení přístaviště pro kotvení skautské lodi s potřebným technickým zázemím, osvětlení mostního oblouku a ostatní stanoviště světel, otázku udržení zeleně, druhové složení navrhovaného porostu, lampy, osvětlení fasády stávající historické budovy, které by mělo reagovat na osovost objektu, řešení jižní špičky ostrova s dnešním sportovním vybavením apod.

Mezi členy zazněly mnohá důležitá doporučení, mj. nutnost volby takového počtu svítidel, aby ostrov nebyl přesvícený, rehabilitace původní historické budovy a

obnovení průchodu (namísto navržené lávky), omezení navrženého kotviště výhradně pro potřeby skautské lodi. Zároveň členové Sboru podporují vybudování vycházkové trasy v jižní části ostrova.

Na projednání v dalších stupni projektové dokumentace doporučují členové Sboru předložení detailní podoby výtahu s řešením jeho vyústění na most Legií.

Usnesení:

Členové Sboru se shodli na nutnosti zpracování nové podoby výtahu ve variantních řešeních a jejich samostatné projednání v rámci stavebního řízení, zachování průchodu historickou budovou místo budování nové lávky a vytvoření kotviště lodí občasného charakteru – nikoliv trvalého.

Hlasování:

Sbor expertů přijal návrh tohoto usnesení (pro: 11, proti: 0, zdržel se: 0)

Odůvodnění:

Předložený návrh řešení akceptoval požadované úpravy v minulém projednávání. S výše uvedenými výhradami je možné návrh pro územního řízení akceptovat.

4.

Předmět jednání: Demolice funkcionalistické vily, výstavba polyfunkčního objektu

Identifikace objektu: Čp. 2158, k.ú. Smíchov, Nad Bertramkou 4, Praha 5

Památková ochrana objektu a území: objekt v památkové zóně Smíchov

Číslo jednací/vyřizuje referent: MHMP 248363/2008/Pokorná

Přizvání (+ kontakt, mobil, e-mail): MAX engineering s.r.o., Krymská 12, Praha 10

Dokumentace: pro územní řízení (ARCHON s.r.o., Na Zedníkové 1/754, Praha 8, Ing. Jindřich Bartoníček, 04/2008)

Popis záměru:

Demolice původní funkcionalistické vily z pol. 30. let 20. století. Na jejím místě má být vystavěn polyfunkční objekt, který je předložen ve třech variantách řešení.

Stanovisko NPÚ: vyloučené

Členové Sboru byli seznámeni s předložený projektem i s historií jeho projednávání od listopadu 2007. Byla předložena fotodokumentace současného stavu objektu.

Diskuse:

V rámci diskuse se členové Sboru shodli na významu původní autorské stavby, která je kuriozní z hlediska konstrukce stropů. Dispoziční změny jsou však původní dispozicí značně limitovány.

Usnesení:

Návrh demolice stávající vily a novostavba nového objektu není akceptovatelná. Objekt je nutno rekonstruovat v původní podobě.

Hlasování:

Sbor expertů přijal návrh tohoto usnesení (pro: 11, proti: 0, zdržel se: 2)

Odůvodnění:

Jedná se o autorské dílo významného architekta Gillara. Stavba má svou autorskou i historickou hodnotu, kterou je nutno zachovat.

5.

Předmět jednání: Osmipodlažní novostavba bytového domu – předloženo již na 88. zasedání Sboru expertů dne 4. 9. 2008 - požadavek na opětovné předložení

Identifikace objektu: Č.parcel. 320/2, k.ú. Nové Město, Klimentská, Praha 1

Památková ochrana objektu a území: Pražská památková rezervace

Číslo jednací/vyřizuje referent: MHMP 591623/2008 - studie

MHMP 4957/2009 – sloučené územní a stavební řízení

Přizváni (+ kontakt, mobil, e-mail): projektant za AI DESIGN

Dokumentace: I. Objemová studie novostavby – AI DESIGN

II. PD pro sloučené územní a stavební řízení – AI DESIGN

Vyřizuje: Ing. Dolečková

Popis záměru:

Osmipodlažní novostavba bytového domu na místě stávajícího dvoupodlažního domku, jehož demolici předpokládá (žádost o demolici je již u MHMP – OKP podána), část půdorysu zasahuje přilehlý dvorek s památným stromem – platanem (prohlášen podle zák.č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění). Nový objekt má hmotově uzavřít blok domů Klimentské ulice a navázat na slepou štítovou stěnu čp. 1552.

Dispozice, funkční využití:

- dvě podzemní podlaží využita pro hromadné garáže s celkem 15 parkovacími stáními, řešenými automatickým parkovacím zakládacím systémem, přístupné z Klimentské ulice otočným výtahem
- zvýšené přízemí (konstrukční výška 4,2 m) recepce a doplňkový provoz 2. NP až 7. NP byty (z toho 3 byty mezonetového charakteru), s nepravidelně polygonálními terasami orientovanými do náměstí ke kostelu
- 8. NP technologická zařízení, vzt jednotky, ukončení výstupu schodiště, střešní terasa
- horní úroveň střechy +26,10

Půdorysný obrys objektu se v jednotlivých patrech liší. Fasáda do Klimentské ulice je opláštěná materiálem TECU Gold (slitina mědi a hliníku), který přechází zlomem i do šikmé roviny střechy. Stejný materiál v perforované podobě TECU Gold bude použit jako zábradlí a vertikální skládací stínící elementy. Západní podélná strana domu, směřující do náměstí ke sv. Klimentu, je půdorysně i výškově členitá disharmonicky nesourodou zalamovanou siluetou hmoty s průběžnými terasami a prosklenými balkónovými stěnami, kombinovanými s barevně výraznými pevnými obkladovými elementy.

Stanovisko NPÚ:

Studie – vyloučeno

PD pro sloučené územní a stavební řízení – vyloučeno

NPÚ trvá na zachování stávajícího neogotického domku včetně rozsahu půdorysné stopy, novostavba by měla jeho architekturu integrovat do svého objemu, půdorysně jej však nezvětšovat.

Členové Sboru byli seznámeni s předloženým záměrem a okolnostmi ohledně nových archeologických nálezů. Byla doložena doplněná dokumentace, požadovaná na 88. jednání Sboru ze dne 4. 9. 2008.

Prizvaný PhDr. Podliska (archeologické oddělení NPÚ HMP) seznámil členy Sboru s postojem archeologů k předloženému projektu. Jedná se o oblast z hlediska archeologie velice významnou. Na místě proběhl archeologický výzkum, který bohaté nálezy potvrdil (předlokační nálezy z období 11. a 12. století). Plocha byla zařazena mezi vytipované nejpřísněji chráněné archeologické lokality na území města. Objekt by bylo možné dle archeologů řešit např. na základové desce bez využití suterénu.

Diskuse:

Členové Sboru se v diskusi shodli na tom, že se jedná o projekt kvalitního charakteru, nicméně na nevhodném místě.

Usnesení:

Projekt tak, jak je předložený, není realizovatelný. Projekt je kvalitně zpracovaný, ale nastává kolize s archeologickými požadavky.

Hlasování:

Sbor expertů přijal návrh tohoto usnesení (pro: 0, proti: 7, zdržel se: 4)

Odůvodnění:

Stávající novogotický objekt – domek kočího, jenž by musel ustoupit navrhované stavbě, tvoří v kontextu místa důležitý prvek, který není možné odstraňovat.

Omluvil se ing.arch.Musálek.

6.

Různé

- **Studie: úprava partie střechy Bílé labutě, dostavba v rámci dvora a nástavba na stávající střeše (úpravy pro hotelové využití)**

Usnesení:

Navržené úpravy střechy objektu se jeví jako nepřijatelné.

Je nutné provést stavebně-historický průzkum objektu. Není vyloučena možnost přístavby vhodného objektu do stávajícího volného dvora. Zároveň je nutné požádat o vstupní podmínky NPÚ na téma rehabilitace původního objektu.

- **Informace: Přestavba domu na hotel – č.p.31, k.ú.Karlín, Sokolovská 34, 1.Pluku 16, Praha 8 – změna objemu a hmoty – vstupní studie**

Usnesení:

Sbor vzal předloženou studii na vědomí. V dalších stupních dokumentace třeba předložit varianty řešení.

- Arch. Lukeš informoval členy Sboru o zanedbaném stavu mobilních plastik na sídlišti Novodvorská – „Dálky“ – kinetická plastika Jiřího Nováka a figurální plastika od Miloslava Chlupáče. Na stávajícím místě je navržena plastika nová, na úkor díla sochaře Chlupáče. Členové Sboru se shodli na nutnosti původní mobilní plastiku zachránit. NPÚ zpracovává návrh na prohlášení plastiky kulturní památkou.

Usnesení:

Členové Sboru podporují snahy na prohlášení objektu kulturní památkou, protože se jedná o jednu z prvních kinetických plastik v Evropě a současně žádají městskou část Praha 4 o zachování plastiky a architektonické úpravy prostoru náměstí v původním stavu s nezbytnou odbornou opravou.

- Arch. Lukeš dále informoval o skutečnosti, že dva výdechy z tunelu Blanka o rozměru cca 20 x 20 m (jeden na Ořechovce a jeden na Letné v ulici Nad Královskou oborou) nejsou architektonicky řešeny tak, aby odpovídaly svému kvalitnímu prostředí.

Usnesení:

Sbor expertů požaduje předložení architektonického řešení, které bude odpovídat náročnému umístění v dané lokalitě.

- Prof. Horyna upozorňoval členy Sboru na havarijní stav opěrné zdi sv. Jana Na Skalce. Na opravu je zažádáno na oddělení OKP – MHMP o grant. Sbor expertů jednomyslně podporuje tento záměr.
- Arch. Malinský upozornil na zhoršující se stav plastiky sv. Jana Nepomuckého na Pohořelci a na neutěšený stav Mariánského sloupu na Hradčanském náměstí. Sbor expertů jednomyslně podporuje a doporučuje co nejrychlejší opravu obou těchto soch.
- Mezi kandidáty na místo dvou chybějících členů Sboru jsou k dnešnímu dni navrženi: Karel Ksandr, Bc., PhDr. Jindřich Vybíral, PhDr. Milena Hauserová, ing. arch. Onřej Ševců, JUDr., PhDr. Jiří Plos, Prof., ing., akad. arch. Václav Gírsa, ing. arch. Martin Krise, PhDr. Zdeněk Dragoun, PhDr. Jaroslav Podliska – vyjádřil přání, být spíše zván na jednání Sboru, která řeší projekty v přímé souvislosti s archeologií.
- Členové Sboru požadují informaci o osudu metodiky výškové zástavby na území hl. m. Prahy (arch. Haman, atelier CASUA, s.r.o.) - jestli je materiál oficiálně přijat městem a jestli je možné jej používat a jakým způsobem (dotaz na arch. Hladíka z ÚRM HMP).

- **Odměny a úprava Jednacího řádu:**

S účinností od 1.1.2009 došlo ke změně jednacího řádu Sboru, konkrétně článku I., odstavce (4), který nově zní „Sbor je ustaven pokynem ředitele MHMP – OKP č. 11/2004, jehož přílohou je tento jednací řád. Členové Sboru jsou jmenováni a odvoláváni ředitelem MHMP-OKP. *Za účast na činnosti Sboru náleží členovi odměna, která je stanovena ve výši 2000,- Kč za každou jednotlivou účast na zasedání, a to s účinností od 1.1.2009.*“

Členové Sboru byli seznámeni s požadavky, které je nutné splnit pro to, aby s nimi byla uzavřena smlouva podle občanského zákoníku.

- **Volba předsedy a místopředsedy:**

Návrh: místopředseda – PhDr. I. Muchka, předseda: ing. arch. P. Malinský

Hlasování:

Sbor expertů přijal návrh tohoto usnesení. (pro: 10, proti: 0, zdržel se: 0)

Zápis z 91. a 92. jednání byl přítomnými členy Sboru expertů jednomyslně schválen.