

Návrh organizační struktury organizace „Pražská informační služba“ (dále PIS)
(zpracovaná na základě výzvy k předložení povinných dokladů dle
OZNÁMENÍ O VYHLÁŠENÍ VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ na funkci ředitele/ředitelky Pražská informační služba)

Souhlasím s případným zveřejněním tohoto dokumentu.

Návrh organizační struktury je zpracován na základě vnější znalosti dosavadní struktury PIS a zřizovací listiny PIS ze dne 8.6.2012 a zároveň reflektuje aktuální ekonomickou situaci, ale i potřeby subjektů cestovního ruchu (CR) v Praze. Stručný komentář k možnostem podpory rozvoje aktivit CR a využití potenciálu atraktivit CR nejen pro zahraniční návštěvníky Prahy, ale (samozřejmě!) i rezidentů resp. tuzemských návštěvníků Prahy, potom vychází z osobní znalosti této problematiky. Strategie organizace a fungování PIS je odvozena od Priorit a Rizik.

Priority:

- 1) Koordinace a podpora všech zainteresovaných složek na udržitelném rozvoji CR v Praze (privátní, národní a magistrátní sféry)
- 2) Efektivní využívání atrakcí CR a celkového potenciálu Prahy
- 3) Maximalizování a další zvyšování konkurenceschopnosti produktů cestovního ruchu včetně vytváření a organizování vlastních nových produktů reagujících na tržní situaci
- 4) Rozšiřování a zkvalitnění infrastruktury a služeb cestovního ruchu
- 5) Rozvoj lidských zdrojů a marketing cestovního ruchu se specifickým zaměřením na kongresovou, seniorskou, kulturní a domácí turistiku

Rizika:

- 1) Nezahájená nebo nedokončená transformace včetně organizační struktury PIS z příspěvkové organizace na moderní efektivně fungující a flexibilní organizaci schopnou definovat a řešit problémy a projekty
- 2) Překrývání koncepcí/snah jednotlivých městských celků (obvodů) a specializovaných institucí bez koordinace magistrátem podporovaných aktivit
- 3) Překrývání marketingových plánů a exekutivních agend jednotlivých městských obvodů a relevantních institucí
- 4) Neexistující nebo nedostatečná komunikace k této problematice vedoucí k absenci nebo neefektivní koordinaci při přípravách a realizaci výše uvedeného
- 5) Omezování spolupráce na případy, kdy hrozí nebezpečí z prodlení a nečinnosti
- 6) Díky multiresortnímu charakteru CR (hotelnictví, doprava, stravování, památkáři, životní prostředí, atd..) se problematika rozměňuje a je obtížné dosahovat stanovených cílů

Činnost „nové“ PIS by mohlo být charakterizováno hesly:

Proaktivní

Inspirující

Spolupracující

Dlouhodobá kritika (ne)činnosti PIS ze strany subjektů CR v Praze se týká právě pasivity a nezapojování se aktivně do struktur CR. Vznik PAKTu (Pražská asociace kongresových turistiky) později PCB (Prague Convention Bureau) nebo Sdružení Nového Města pražského jsou odrazem

právě této pasivity. Aktivním zapojením do již vzniklých struktur dojde k přímému přenosu informací, zefektivnění jejich aktivit a činností a postupně narůstající kooperující součinnosti PIS a subjektů CR a umožní tak další, již proaktivní fungování PIS. Díky vlastní odborné činnosti, sběru dat, odborné statistice, znalosti legislativy, přístupu k informacím ohledně CR v Praze, vlastní analytické a prognostické činnosti (ve spolupráci s Czech Tourism) musí být PIS svými výstupy a činnostmi inspirující organizací pro všechny subjekty CR a prostřednictvím edukativní, zprostředkující a mediátorské činnosti přispívat k co nejrychlejšímu přenosu trendů, reagování na zjištění týkající se dané problematiky a neustálému zvyšování kvality materiálně-technických a lidských aspektů a fungování služeb CR. Předpokladem pro naplnění dvou prvních hesel je třetí – spolupráce. Bez jasně deklarované (a zejména realizované) ochoty ke spolupráci, naslouchání a chápání nepůjde „nastartovat“ novou PIS. Za tímto účelem považuji za vhodné realizovat pravidelná setkání se zástupci všech aktivit a struktur mající vztah k CR, kultuře, architektuře nebo historii Prahy, provozování elektronického „hot-spot“ reagujícího na podněty, stížnosti, kritiky, výzvy, pozitivní reakce atd. ohledně dotčené problematiky. V mezích časových možností příslušných představitelů PIS pak je nezbytné účastnit se i jednání, sešlostí a schůzek těchto subjektů či struktur. Jedním z prvních výstupů proaktivní činnosti by pak mělo být prostřednictvím PIS vytvoření univerzální platformy všech zúčastněných stran CR (podnikající subjekty, rezidenti - municipalita, památková ochrana, kultura, doprava...)

Samotná organizační struktura je navržena štíhlá, nejen s ohledem na minimalizování ekonomických nároků do rozpočtu hl.m. Prahy, ale také z důvodů efektivního a nebyrokratického fungování organizace.

ad l) činnosti: Prague Film Office se na základě mnou získaných informací jeví jako aktuálně nepřilíživě smysluplně využitý způsob veřejných financí, protože tyto aktivity jsou koordinovány a podporovány jinými zdroji a organizacemi (MK ČR). Přesto je vzhledem k objemu a potenciálu filmové produkce v souvislosti s Prahou nezbytné aktivně se zapojit minimálně informační a koordinační činností. Toto je v této fázi možné obsáhnout jedním „samostatným odborným referentem“.

ad k) činnosti: aktivní podpora a propagace Prahy v oblasti MICE – k dalšímu fungování a rozvoji této činnosti v rámci PIS je třeba jednoznačně definovat postavení Prague Convention Bureau a eventuálně se srozumitelně vymezit k této organizaci. V opačném případě hrozí dvoukolejnost a častá kritika neefektivního využívání veřejných financí.

ad j) činnosti: odborná činnost, která je ale v současné době efektivně outsourcovatelná v plném rozsahu za předpokladu řádné a transparentní soutěže

ad i) činnosti: není mi znám rozsah a potřeby této činnosti; předpokládám, že lze zajistit dodavatelsky

ad h) činnosti: není mi znám rozsah a potřeby této činnosti; i zde je předpoklad pro efektivní outsourcování

ad g) činnosti: není mi znám rozsah a potřeby této činnosti; možný outsourcing

ad f) činnosti: možné zajišťovat dodavatelsky za předpokladu ekonomické efektivity tj. bez nutnosti dotace z rozpočtu hl.m. Prahy

ad e) činnosti: fungování infocenter je třeba zlepšit zejména tlakem na „prozákaznický“ přístup ze strany zaměstnanců IC, dále zajišťováním rozsáhlejších a detailnějších informací pro všechny kategorie klientů a pokračováním v dalších implementacích a využívání moderních technologií. Jedno z pracovišť IC by bylo vhodné zajistit jako mobilní, pro případy významných a účastnicky náročných akcí. Personální zajištění v současném rozsahu.

ad d) činnosti: zachování kontinuity této činnosti s průběžným reagováním na aktuální vývoj a dění

ad c) činnosti: analyticko-prognostická činnost PIS by měla být jako jedna z páteřních činností významější, viditelnější a přístupnější uživatelům. Využívání údajů ČSÚ, Czech Tourism, odborných asociací a sdružení, ale i mezinárodních institucí jako WTO (UNESCO), IHA, Hotrec, atd. je nezbytné. Úkoly z této činnosti vyplývající by měli být zajišťovány dvěma referenty.

ad b) + ad a) činnosti: zajištění této činnosti je odrazem strategie nastíněné výše. Větší důraz musí být kladen jednak na principy udržitelného rozvoje spojeného mj. s problematikami derezidencializace,

akulturace a životního prostředí a druhak na profesionální destinační management s využitím např. event marketingu, ambassadors, apod.

Samotnou organizační strukturu uvádím zde:

Ředitel

Sekretariát (2)

Odbory: úředně-správní (3)

analyticko-prognostický (2)

informační centra (1)

MICE (2)

PFO (1)

vlastivědný – Pragensis (2)

marketingový (včetně www, komunikace) (5)

edukativní (2)

IT (1)

Počet stálých zaměstnanců (bez zajištění IC) podle této struktury tak nepřesáhne 22.

V Praze 20.8.2012