

**Vyhodnocení vlivů
návrhu změny Z 3240/15
Územního plánu sídelního útvaru
Hlavního města Prahy
na udržitelný rozvoj území**

**DLE PŘÍLOHY Č. 5 K VYHLÁŠCE Č. 500/2006 Sb.,
O ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ
DOKUMENTACI A O ZPŮSOBU EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ
ČINNOSTI**

**DLE PŘÍLOHY ZÁKONA Č. 183/2006 Sb.,
O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU**

**DLE ZÁKONA Č. 100/2001 Sb.,
O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

PRAHA

Říjen 2024

Název koncepce: **Návrh změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy**

Pořizovatel Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy

Hlavní město Praha
Magistrát hlavního města Prahy
Odbor územního rozvoje
Jungmannova 35/29
11000 Praha 1, Nové Město

Objednatel vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
Vyšehradská 57
128 00 Praha 2

Zhotovitel vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území

RADDIT consulting, s.r.o.
zastoupená RNDr. Radimem Misiačkem, jednatelem společnosti
Fojtská 574
739 24 Krmelín

Odpovědný řešitel:

Ing. Bohumil Sulek, CSc.
Na Pláni 2863/9
150 00 Praha 5
e-mail: bob.sulek@seznam.cz
telefon: 602 353 194

Držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů; č. osvědčení: 11038/1710/OHRV/93.
Platnost osvědčení odborné způsobilosti byla prodloužena do 31.12.2026 Rozhodnutím o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č. j.: MZP/2021/710/4975 vydaným MŽP dne 30. září 2021.

Řešitelský tým (v abecedním pořadí dle příjmení):

Martina Bláhová

Mgr. Zdenek Frélich

držitel autorizace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování
vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Č.j.: MZP/2024/710/2242 s platností do 20.7.2029.

Ing. František Jurečka, PhD.

RNDr. Radim Misiáček

Ing. Bohumil Sulek, CSc.

Mgr. Tom Vrtek

OBSAH

Strana

PREAMBULE.....	9
ÚVOD.....	9
Předmět posouzení a vymezení území	9
Východiska	9
ČÁST A – Vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona.	11
A1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	11
1.1 Základní údaje o návrhu pořízení změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy	11
1.2. Vztah návrhu změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy k jiným koncepcím	15
A2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	27
2.1. Hodnocení vzájemných vazeb – republiková úroveň	28
2.2. Regionální úroveň	31
A3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.....	37
3.1. Základní charakteristiky životního prostředí v dotčeném území	37
3.1.1. Příroda a krajina	37
3.1.2. Ovzduší a klima	44
3.1.3. Voda	48
3.1.4. Půda	50
3.1.5. Pozemky určené pro funkci lesa (PUPFL)	52
3.1.6. Horninové prostředí	52
3.1.7. Hluk	52
3.1.8. Území historického, kulturního nebo archeologického významu	55
3.1.9. Odpady a oběhové hospodářství	55
3.1.10. Staré ekologické zátěže	55
3.1.11. Obyvatelstvo a veřejné zdraví	56
A4 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny	57
A5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.....	60
A6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení	62
6.1. Vlivy na životní prostředí	62
6.1.1. Popis variant	62
6.1.2. Způsob zhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí	62

6.1.3. Zhodnocení vlivů návrhu změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí	64
6.2. Přeshraniční vlivy	67
6.3. Vlivy na zdraví.....	67
A7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....	68
7.1. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.....	68
7.1.1. Varianty řešení.....	68
7.1.2. Porovnání vlivů návrhu změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí a vlivů platného územního plánu.....	68
7.1.3. Celkové posouzení návrhu změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy z hlediska přijatelnosti jejich vlivů na životní prostředí	68
7.1.4. Shrnutí.....	70
7.2. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	70
A8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí 72	72
8.1. Návrh obecných opatření	72
A9 Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení	75
A10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....	81
10.1. Monitorování vlivů realizace koncepce na životní prostředí.....	81
10.2. Návrh monitorovacích ukazatelů (indikátorů) životního prostředí.....	81
10.3. Monitorovací ukazatele (indikátory) vlivů na veřejné zdraví.....	82
A11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	83
Konkrétní požadavky.....	83
Obecné požadavky	83
A12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	84
ČÁST B – Posouzení vlivu navrhované změny územního plánu na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody nevyloučil významný vliv na jejich předmět ochrany nebo celistvost	92
ČÁST C – Vyhodnocení vlivů posuzovaného návrhu změny územně plánovací dokumentace na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území.....	93
ČÁST D – Vyhodnocení vlivů posuzovaného návrhu na změnu územního plánu na udržitelný rozvoj území, které spočívá v posouzení vztahu a zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území.	102
ČÁST E – Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska zajištění územních podmínek udržitelného rozvoje území.	106
8. Seznam zpracovatelů vyhodnocení koncepce	107
9. Seznam příloh.....	108
10. Seznam použitých podkladů	109

PŘÍLOHY:

- Příloha č. 1: Stanovisko orgánu ochrany přírody podle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy chráněných území Natura 2000
- Příloha č. 2 Doklady držitel autorizace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Zkratky a vysvětlivky:

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČR	Česká republika
EIA	posuzování vlivů záměru na životní prostředí
EVL	evropsky významná lokalita (Natura 2000)
HMP	hlavní město Praha
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
IS EIA	informační systém EIA
k.ú.	katastrální území
L _{Aeq}	ekvivalentní hladinu akustického tlaku (hluků)
L _{dvn}	indikátor pro celkové obtěžování hlukem (hlukový indikátor pro den-večer-noc)
L _n	indikátor pro rušení spánku (hlukový indikátor pro noc)
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
Natura 2000	soustava chráněných území Natura 2000, tvořena evropsky významnými lokalitami (EVL) a ptačími oblastmi (PO)
OCP MHMP	odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
OOP	orgán ochrany přírody
PM ₁₀	suspendované částice frakce PM ₁₀ (prašný aerosol o rozměrech částic do 10 µm)
PM _{2,5}	suspendované částice frakce PM _{2,5} (prašný aerosol o rozměrech částic do 2,5 µm)
PO	ptačí oblast (Natura 2000)
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
SEA	posuzování vlivů koncepce na životní prostředí
SEKM	Systém evidence kontaminovaných míst
SP HMP	Strategický plán hlavního města Prahy
SPŽP	Státní politika životního prostředí České republiky
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace

ÚP SÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VVURÚ	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
ZHMP	Zastupitelstvo hlavního města Prahy
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ZÚR HMP	zásady územního rozvoje hlavního města Prahy
ŽP	životní prostředí

PREAMBULE

Na základě smlouvy o dílo číslo ZAK 22-0223, uzavřené mezi dodavatelem, společností RADDIT consulting s.r.o., a objednatelem, Institutem plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvkovou organizací, byl vyhodnocen Vliv na udržitelný rozvoj území pro návrh změny Z 3240/15“.

ÚVOD

Předmět posouzení a vymezení území

Předmětem tohoto dokumentu je Vyhodnocení vlivů návrhu na pořízení změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále také „ÚP SÚ hl. m. Prahy“) na udržitelný rozvoj území (dále také Vyhodnocení nebo VVURÚ). Hodnocený návrh změny územního plánu zahrnuje území v administrativních hranicích hlavního města Prahy, kdy se řešené území nachází v katastrálním území Nedvězí u Říčán. Stručný přehled posuzované změny je uveden níže v kapitole „A1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím“.

Východiska

Územní plánování má zajistit vyvážený vztah územních podmínek pro:

- hospodářský rozvoj (ekonomický pilíř),
- příznivé životní prostředí (environmentální pilíř),
- soudržnost společenství obyvatel území, to znamená příznivé sociální podmínky (sociální pilíř).

Uvedené tři skupiny podmínek rozvoje (nejen rozvoje územního) se obecně nazývají pilíře udržitelného rozvoje. Vyhodnocením vlivů návrhu změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy v k.ú. Nedvězí u Říčán na udržitelný rozvoj území je chápáno vyhodnocení vlivů využití změnových ploch na vyváženost vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Hodnoceny byly vlivy, které bylo možno na základě navrhovaných změn územního plánu rozumně předpokládat.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je jedním z klíčových úkolů územního plánování. Vyhodnocení se zpracovává postupem podle zákona č. 283/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Obsah vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj je specifikován v příloze 5 Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Orgán ochrany přírody – Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí (OCP MHMP) vydal dne 26.9.2018 pod SZn.: S-MHMP 1448669/2018 OCP stanovisko podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve kterém vyloučil významný vliv změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP

Předložené Vyhodnocení bylo zpracováno v souladu s výše uvedenými právními předpisy a citovaným stanoviskem Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí. Neobsahuje tedy hodnocení vlivů na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO) dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Struktura Vyhodnocení i názvy jednotlivých kapitol po formální stránce plně respektují přílohu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a přílohu č. 5 výše citované vyhlášky č. 500/2006 Sb.¹

Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3240/15 Územního plánu SÚ hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území zpracoval tým specialistů pod vedením Ing. Bohumila Sulka, CSc., který je autorizovanou osobou, oprávněnou zpracovávat dokumentace a posudky podle zákona, a držitelem autorizace ve smyslu § 19, odstavec 1, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (autorizace byla prodloužena Rozhodnutím Ministerstva životního prostředí ze dne 30. září 2021 do 31.12.2026).

Soulad Vyhodnocení vlivů navrhované změny územního plánu na udržitelný rozvoj s povinnostmi, vyplývajícími ze zákonných ustanovení, byl konfrontován s platnými právními předpisy. Existují-li závažné skutečnosti, které by na posuzování navrhované změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území mohly mít zásadní vliv, nebyly zpracovateli Vyhodnocení v době jeho zpracování známy.

¹ Zastupitelstvo hl. m. Prahy o pořízení této změny rozhodlo před nabytím účinnosti zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění a současně dříve usnesením č. 2M/2 ze dne 7. 6. 2012 rozhodlo o pořízení nového územního plánu Prahy (tzv. Metropolitního plánu), a proto lze dokončit pořizování změny ve smyslu § 322 odst. 4 zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění podle dosavadních právních předpisů bez nutnosti uplatnit požadavky na jednotný standard podle § 20a zákona č. 183/2006 Sb.

ČÁST A – VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA.

A1 STRUČNÉ SHRnutí OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 Základní údaje o návrhu pořízení změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy

Změna je pořizována v rámci vlny 15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, jejíž pořízení bylo schváleno usneseními Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále také „ZHMP“) č. 31/29 a č. 31/30 ze dne 30.11.2017, usnesením ZHMP č. 32/26 ze dne 14.12.2017, usnesením ZHMP č. 33/17 ze dne 25.1.2018 a usneseními ZHMP č. 38/20, č. 38/21, č. 38/95, č. 38/110, č. 38/111, č. 38/112, č. 38/113, č. 38/115, č. 38/117, č. 38/121 a č. 38/124 ze dne 14.6.2018. Zadání změny bylo schváleno v rámci vlny 15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy Usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/17 ze dne 17. 10. 2019.

V případě hodnoceného návrhu změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy se jedná o dílčí změnu platného územního plánu. Hodnocená změna územního plánu je pořizována v samostatném režimu. Na základě usnesení Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 28/24 ze dne 17. 6. 2021 je změna pořizována zkráceným způsobem dle § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“) bylo schváleno usnesením.

Návrh změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy byl na základě schváleného návrhu na pořízení změny zpracován invariantně. Podkladem pro návrh změny byla podkladová studie „AREÁL MEJTO, Nedvězí u Říčán – Praha 10“, zpracovaná společností Creative-atelier, s.r.o. v červenci 2021. Podkladová studie byla v návrhu změny plně zohledněna.²

Návrh změny řeší, s přihlédnutím k podkladové studii, novou koncepci využití území. Hodnocená změna navrhuje plochu všeobecně smíšenou s kódem míry využití území C /SV-C/ na úkor plochy oddechu – částečně urbanizované rekreační plochy, zařízení turistického ruchu /SO3,4/ a části stávající plochy lesní porosty /LR/. V současnosti se v řešeném území nachází zchátralý rekreačního areál sestávající z osmi identických ubytovacích domků s hlavním objektem recepce a technického zázemí. Změna umožní přestavbu tohoto areálu na soubor občansky prospěšných staveb, například na bydlení pro seniory, školku, azyl pro matky s dětmi, kulturní sál a drobné komerční služby.

Území dotčené navrhovanou změnou zemí je umístěno v přírodním parku Rokytka a na hranici přírodní rezervace Mýto. Změnou bude dotčen celoměstský systém zeleně. Rovněž bude dotčen zemědělský půdní fond. Změna však významně neovlivní celkovou koncepci zeleně a nebude mít negativní dopad na její funkčnost.

² Podkladová studie není součástí změny. Slouží jako podklad pro zpracování návrhu změny a stanovení jeho obsahu, kterým se mění regulativy oproti stávajícímu stavu územního plánu. Zpravidla prověřuje rozložení ploch s rozdílným způsobem využití a kapacity území. Představuje jedno z možných podrobnějších řešení, splňující navrhovanou změnu regulace. Konkrétní řešení bude předmětem následných řízení.

Obsah a cíl navrhované změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy

Obsahem návrhu změny jsou změny regulativů oproti stávajícímu stavu územního plánu. Hlavním cílem navrhované změny územního plánu je změna funkčního využití ploch. Navrhovaná změna stanovuje nové prostorové a funkční uspořádání předmětné lokality.

Funkční využití ploch předmětné lokality se navrhovanou změnou mění:

z funkce:

- oddechu – částečně urbanizované rekreační plochy, zařízení turistického ruchu /SO3,4/
- lesní porosty /LR

na funkci:

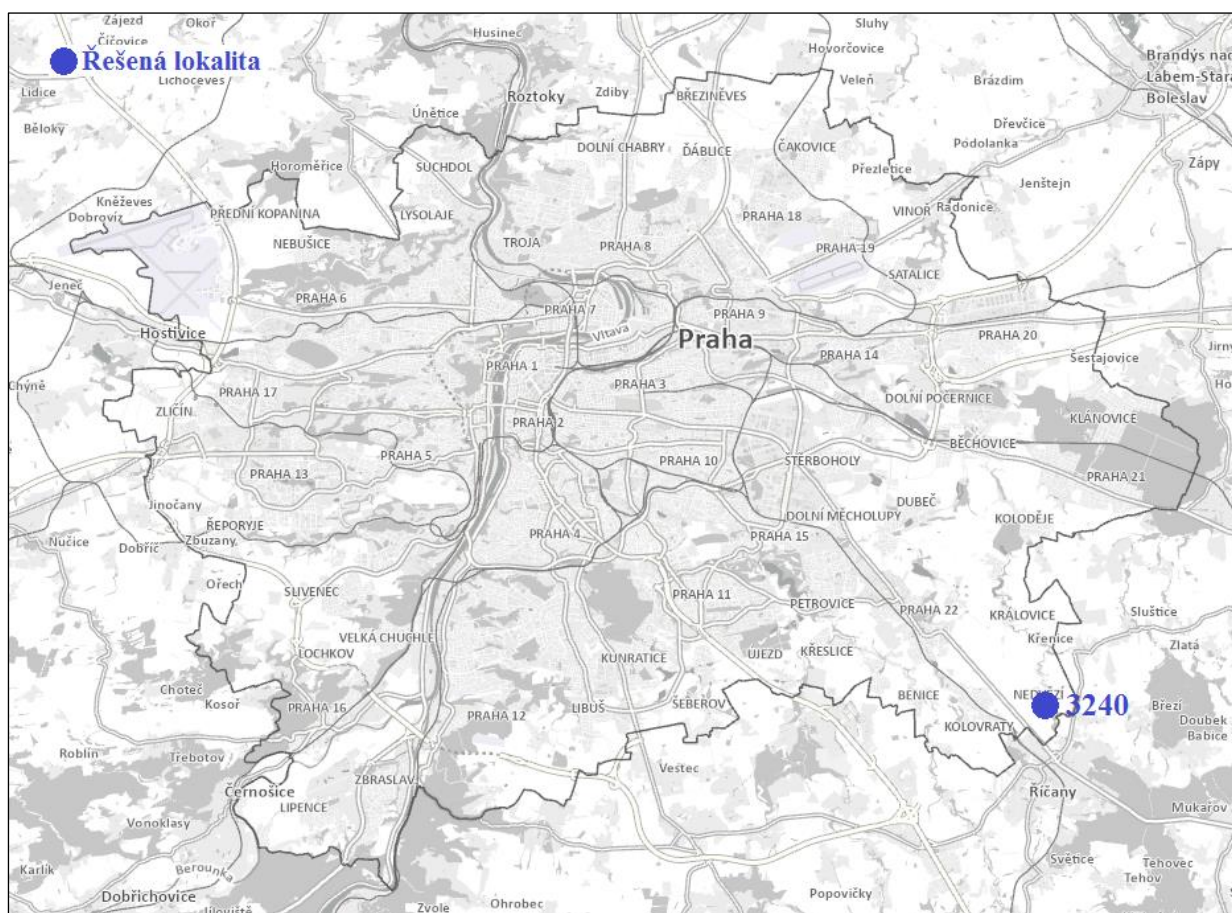
- všeobecně smíšené s kódem míry využití C /SV-C/
- redukce celoměstského systému zeleně /CSZ/

Předmět změny: výstavba zařízení pro seniory

Vymezení řešeného území

Území navrhované změny Z 3240/15 územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy se nachází na území hlavního města Prahy, v katastrálním území Nedvězí u Říčan. Umístění území navrhované změny v rámci Prahy (zájmová lokalita) je znázorněno v následujícím obrázku.

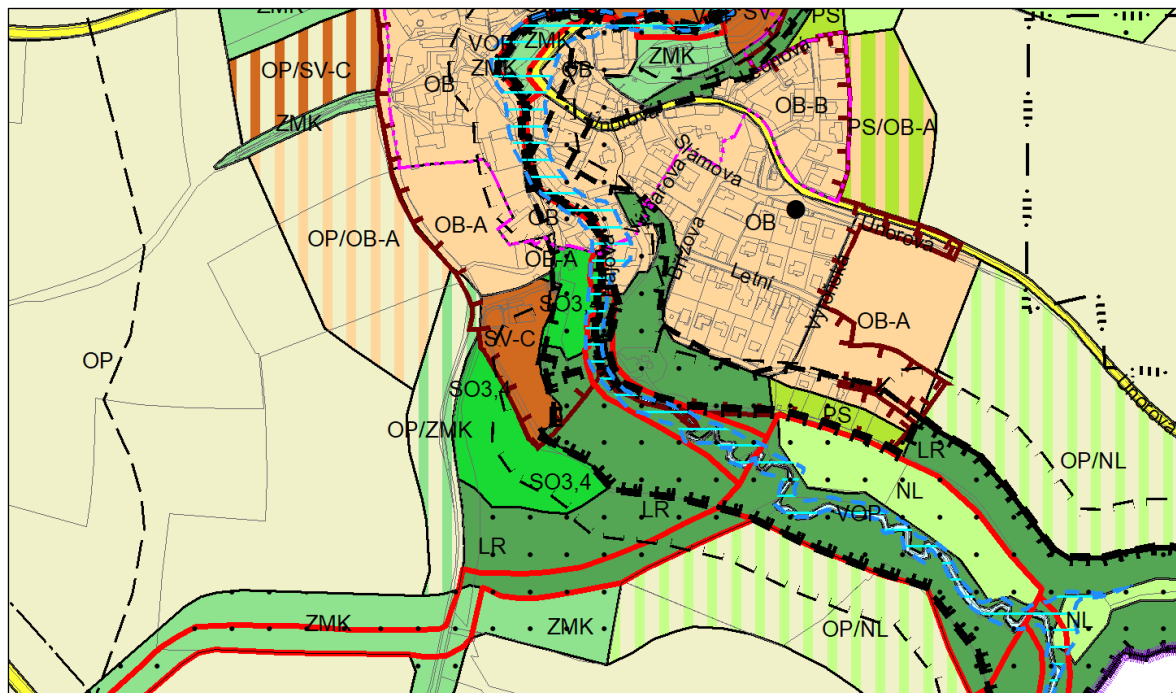
Obrázek A1.1 Vyznačení lokality navrhované změny Z 3240/15 v rámci hl. m. Prahy



Podrobněji jsou zájmové území navrhované změny a změnové plochy navrhované změny územního plánu uvedeny pro ilustraci v dalších obrázcích A.1.2, A.1.3 a A.1.4):

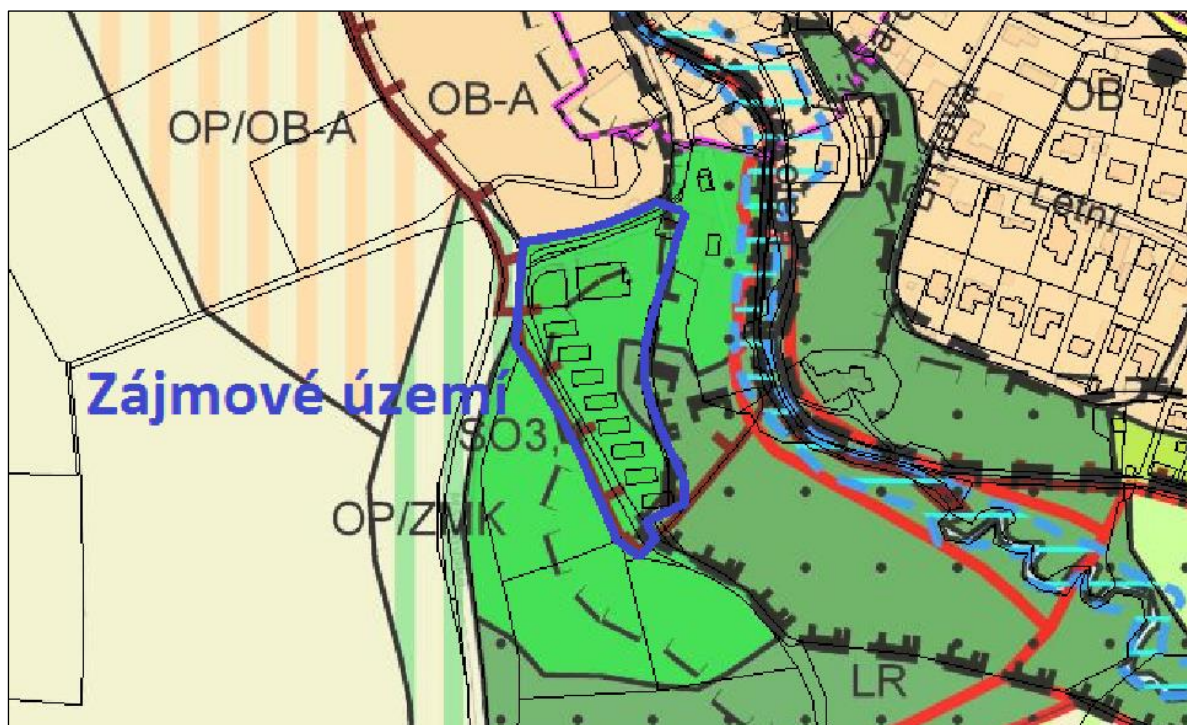
- vyznačení návrhu změny Z 3240/15 ve výřezu z územního plánu
- vyznačení hranic zájmového území navrhované změny (změnové plochy) ve výřezu z platného územního plánu
- vyznačení hranic zájmového území navrhované změny v ortofotomapě

Obrázek A1.2 Vyznačení návrhu změny Z 3240/15 ve výřezu z územního plánu



Zdroj: IPR

Obrázek A1.3 Hranice navrhované změny ve výřezu z platného územního plánu



Obrázek A1.4 Území navrhované změny v ortofotomapě



Území hodnocené změny územního plánu se nachází ve stávajícím zastavěném území zastavěném území v ploše s omezenou zastavitelností (SO3,4) a v ploše nezastavitelné (LR). Návrhem změny jsou vymezovány nové zastavitelné plochy (SV-C) o rozloze 8 694 m². Navrhovaná změna předpokládá zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) o rozloze přibližně 0,0828 ha. Veškerý zábor zemědělského půdního fondu bude v první třídě ochrany ZPF. Změna předpokládá rovněž zábor pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL) o rozloze 152 m². Rozlohy jednotlivých ploch podle způsobu využití jsou uvedeny v následující tabulce A.1.1.

Tabulka A1.1 Výměry ploch s rozdílným způsobem využití území dle jejich způsobu využití podle platného územního plánu a dle navrhované změny územního plánu

Plochy s rozdílným způsobem využití území před změnou	Rozloha ploch před změnou územního plánu [m ²]	Plochy s rozdílným způsobem využití území po změně	Rozloha ploch po změně územního plánu [m ²]
SO3,4	8 542	SV-C	8 694
LR	152		
CELKEM	8 694	- - -	8 694

Nárůst zastavitelných ploch v důsledku navrhované změny územního plánu je odůvodnitelný přímou návazností na stávající plochu čistě obytnou s kódem míry využití území A /OB-A/ a veřejným zájmem na realizaci společensky prospěšného zařízení typu domov pro seniory, školka, azylové ubytování a podobně, s předpokladem zachování stávajícího principu uspořádání a přírodního charakteru lokality. V Nedvězí nejsou další vhodné pozemky pro daný účel ve správě městské části k dispozici.

1.2. Vztah návrhu změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy k jiným koncepcím

Níže je tabulkovou formou provedeno posouzení intenzit vztahu návrhu změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy k relevantním oborovým koncepcím přijatým na národní úrovni a na úrovni hlavního města Prahy, které se vztahují k zájmovému území, předmětu řešení a způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí. Vzhledem k tomu, že předmětem hodnocení je návrh změny platného územního plánu obce, nejsou uvažovány koncepce na nadnárodní úrovni.

Vztah návrhu změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy k jednotlivým oborovým koncepcím je vyjádřen pomocí jednoduché symboliky, která vyjadřuje, do jaké míry navrhovaná změna územního plánu reflektuje (nebo může reflektovat) problematiku řešenou jinými koncepcemi, respektive zda je realizace příslušné koncepce přímo závislá na uplatňování navrhované změny územního plánu.

K hodnocení byla využita stupnice, uvedená v Metodickém doporučení MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP, Ročník XV – únor 2015 – Částka 2). Tato stupnice byla pro hodnocení navrhované změny územního plánu upravena tak, aby reflektovala zcela odlišný charakter navrhované změny a PÚR ČR a ZÚR, pro jejichž hodnocení byla v rámci Metodického doporučení stupnice navržena.

Tabulka A1.4 Intenzita vztahu navrhované změny územního plánu k relevantním koncepcím

Intenzita vztahu	Popis vztahu	Odůvodnění vztahu
3	Velmi silný (přímý) vztah	Koncepce obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které vyžadují řešení v rámci územního plánu vymezením plochy nebo koridoru. Zahrnutí do platného územního plánu je nezbytnou podmínkou pro realizaci hodnocené koncepce.
2	Silný (přímý) vztah	Koncepce bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území. Do územního plánu se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky) , případně jsou realizovatelné uplatněním ostatních nástrojů územního plánování. Realizace koncepce není přímo závislá na platném územním plánu.
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou změnu územního plánu, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů .
0	Bez vztahu	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu.

V následující tabulce je provedeno vyhodnocení intenzity vztahu navrhované změny územního plánu k těm koncepcím, ke kterým lze předpokládat relevantní vztah navrhované změny. V souladu s Metodickým doporučením je pozornost věnována koncepčním dokumentům (strategickým, oborovým), které buď přímo řeší problematiku životního prostředí, nebo jejichž realizace může složky životního prostředí významně ovlivnit a koncepčním dokumentům zaměřeným na ochranu životního prostředí s identifikovaným vztahem k nástrojům územního plánování.

Byly tedy uvažovány koncepce, které mohou mít vztah k životnímu prostředí v hlavním městě Praze a koncepce, které mohou mít vztah k územnímu plánování v hl. m. Praze. Při rozhodování, jaká je intenzita vztahu navrhované změny územního plánu k relevantním koncepcím, se vycházelo z charakteru a rozsahu navrhované změny územního plánu (jedná se o lokální změnu funkčního využití ploch územního plánu) a obsahu a zaměření koncepcí. Obsah a zaměření koncepcí bylo posuzováno na základě jejich priorit, cílů, případně opatření.

Tabulka A1.5 Vztah navrhované změny územního plánu ke koncepčním dokumentům

Dokument	Vztah	Komentář
Politika územního rozvoje ČR, v platném znění	1	<p>Politika územního rozvoje ČR stanovuje rámcové úkoly pro navazující územně plánovací činnost a pro stanovování podmínek pro předpokládané rozvojové záměry s cílem zvyšovat jejich přínosy a minimalizovat jejich negativní dopady. Jedná se například o následující priority:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. (14) • Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR. (16) • Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek. (16 a) • Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. (18) • V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami (25) • Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné. (29) • Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. (30)

Dokument	Vztah	Komentář
		<ul style="list-style-type: none"> Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi. (31) <p>Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou změnu územního plánu. Priority koncepce nemají přímou vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Priority koncepce však mohou být v rámci navrhované změny územního plánu využity při návrhu změn funkčního využití ploch.</p>
Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050, v platném znění	1	<p>Státní politika životního prostředí České republiky vymezuje hlavní problematické oblasti životního prostředí v České republice, na jejichž základě formuluje strategické a specifické cíle. Specifické cíle SPŽP relevantní ve vztahu k navrhované změně územního plánu jsou:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1.1.5 Efektivita využívání vody, včetně její recyklace, se zvyšuje 1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují 1.2.2 Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány 1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje 1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území 1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové 1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje 2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje 2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje <p>Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou změnu územního plánu. Specifické cíle koncepce nemají přímou vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Specifické cíle koncepce však mohou být v rámci navrhované změny územního plánu využity při návrhu změn funkčního využití ploch.</p>
Politika ochrany klimatu v ČR, v platném znění	0	<p>Hlavním cílem Politiky ochrany klimatu je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů. Hlavní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR jsou:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO_{2ekv}.

Dokument	Vztah	Komentář
		<p>v porovnání s rokem 2005;</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO_{2ekv.} v porovnání s rokem 2005 <p>Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ směřovat k indikativní úrovni 70 Mt CO_{2ekv.} vypouštěných emisí v roce 2040; ➤ směřovat k indikativní úrovni 39 Mt CO_{2ekv.} vypouštěných emisí v roce 2050. <p>Cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025, v platném znění	0	<p>Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky pro období 2016–2025 představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Strategie definuje 4 priority:</p> <p>Priorita 1 – Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů</p> <p>Priorita 2 – Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů</p> <p>Priorita 3 – Šetrné využívání přírodních zdrojů</p> <p>Priorita 4 – Strategické plánování a politika.</p> <p>Priority strategie nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Strategie neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020-2025, v platném znění	0	<p>Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky stanovuje dílčí cíle a opatření v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Jedná se například o následující cíle:</p> <p>Cíl 1.1.2 Zajistit komplexní přístup k ochraně vybraných zvláště chráněných druhů</p> <p>Cíl 1.1.4 Omezit negativní vliv fragmentace krajiny</p> <p>Cíl 2.2.4 Zpomalit úbytek zemědělského půdního fondu a omezit degradaci půdy</p> <p>Cíl 2.5.1 Zajistit ochranu urbánních ekosystémů</p> <p>Cíle programu nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty,</p>

Dokument	Vztah	Komentář
		požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+, v platném znění	0	<p>Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ definuje různé typy území na základě jejich potřeb i potenciálu a stanovuje hlavní cíle regionálního rozvoje. Strategické cíle koncepce jsou následující:</p> <p>Strategický cíl 1: Mezinárodně konkurenceschopná metropolitní území adaptovaná na ekonomický, prostorový a populační růst</p> <p>Strategický cíl 2: Aglomerace využívající svůj růstový potenciál a plnící úlohu významných krajských hospodářských, kulturních a akademických center</p> <p>Strategický cíl 3: Hospodářsky stabilizovaná regionální centra představují snadno dostupná centra kultury, zaměstnanosti a obslužnosti příslušných funkčních regionů, jejich venkovské zázemí je na regionální centra dobře dopravně napojeno, disponuje dostatečnou sítí služeb a jsou v něm uplatňována inovativní řešení</p> <p>Strategický cíl 4: Revitalizované a hospodářsky restrukturalizované regiony, přizpůsobené a flexibilně reagující na potřeby trhu</p> <p>Strategický cíl 5: Dobrá kvalita života v hospodářsky a sociálně ohrožených územích</p> <p>Strategický cíl 6: Kvalitní plánování regionálního rozvoje přispívající k plnění cílů regionální politiky.</p> <p>Strategické cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 s výhledem do roku 2035, v platném znění	0	<p>Plán odpadového hospodářství (POH) České republiky na období 2015–2024 s výhledem do roku 2035 (Aktualizace leden 2022) stanovuje následující strategické cíle odpadového hospodářství:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Předcházení vzniku odpadů 2. Snižování nebezpečných vlastností odpadů 3. Opětovné použití výrobků s ukončenou životností 4. Nahrazování primárních surovin druhotnými surovinami 5. Kvalitní recyklace a maximální využití vhodných odpadů (materiálové, energetické, biologické) a to především ve vazbě na průmyslové segmenty v regionech (zemědělství, energetiku, stavebnictví). <p>V zájmu splnění strategických cílů odpadové politiky České republiky jsou pro nakládání s odpady stanoveny následující zásady:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Zajišťovat informační podporu k plnění strategických cílů odpadové politiky ČR. b) Předcházet vzniku odpadů při veškerých činnostech. c) Při nakládání s odpady povinně uplatňovat hierarchii odpadového hospodářství. S odpady nakládat v pořadí: předcházení vzniku, příprava k opětovnému použití, opětovné použití, recyklace, jiné využití (například energetické využití) a na posledním místě odstranění (bezpečné odstranění), a to při dodržení všech požadavků, právních předpisů, norem a pravidel pro zajištění

Dokument	Vztah	Komentář
		<p>ochrany lidského zdraví a životního prostředí. Při uplatňování hierarchie odpadového hospodářství podporovat možnosti, které představují nejlepší celkový výsledek z hlediska životního prostředí. Zohledňovat celý životní cyklus výrobků a materiálů, a zaměřit se na snižování vlivu nakládání s odpady na životní prostředí.</p> <p>d) Podporovat způsoby nakládání s odpady, které využívají odpady jako zdroje surovin, kterými jsou nahrazovány primární přírodní suroviny.</p> <p>e) Podporovat nakládání s odpady, které vede ke zvýšení hospodářské využitelnosti odpadu.</p> <p>f) Podporovat přípravu na opětovné použití a recyklaci odpadů.</p> <p>g) Nepodporovat ukládání na skládky nebo spalování recyklovatelných materiálů.</p> <p>h) Postupně zamezit ukládání na skládky odpadu vhodného k recyklaci nebo jinému využití a od roku 2030 jejich ukládání zcela zakázat. Kritéria pro hodnocení odpadu jako recyklovatelného nebo využitelného zpřísnovat s ohledem na stav vědeckého a technického pokroku.</p> <p>i) Zajistit vytvoření dostatečných kapacit zařízení pro zpracování a využití odpadu.</p> <p>j) Zamezit ředění nebo mísení odpadů za účelem splnění kritérií pro přijímání na skládku a zasypávání.</p> <p>k) U zvláštních toků odpadů je možno připustit odchýlení se od stanovené hierarchie odpadového hospodářství, je-li to odůvodněno zohledněním celkových dopadů životního cyklu u tohoto odpadu a nakládání s ním.</p> <p>l) Při uplatňování hierarchie odpadového hospodářství reflektovat zásadu předběžné opatrnosti a předcházet nepříznivým vlivům nakládání s odpady na lidské zdraví a životní prostředí.</p> <p>m) Při uplatňování hierarchie odpadového hospodářství zohlednit zásadu udržitelnosti včetně technické proveditelnosti a hospodářské udržitelnosti.</p> <p>n) Při uplatňování hierarchie odpadového hospodářství zajistit ochranu zdrojů surovin, životního prostředí, lidského zdraví s ohledem na hospodářské a sociální dopady.</p> <p>o) Důsledně kontrolovat dodržování hierarchie odpadového hospodářství.</p> <p>p) Jednotlivé způsoby nakládání s odpady v rámci České republiky musí vytvářet komplexní celek zaručující co nejmenší negativní vlivy na životní prostředí a vysokou ochranu lidského zdraví.</p> <p>Priority POH nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. POH se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislý (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Program neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Aktualizace národního programu snižování emisí ČR v platném znění	0	<p>Aktualizace národního programu snižování emisí patří mezi základní strategické dokumenty ČR v oblasti zlepšování kvality ovzduší a snižování emisí ze zdrojů znečišťování ovzduší.</p> <p>Hlavní specifické cíle Programu jsou:</p> <p>1. Plnění národních závazků ke snížení emisí stanovených v souladu se směrnicí (EU)2016/2284</p>

Dokument	Vztah	Komentář
		<p>2. Dosažení národního cíle snížení expozice pro suspendované částice PM_{2,5}.</p> <p>Další specifické cíle programu jsou:</p> <p>A. Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení platných imisních limitů stanovených v příloze 1 zákona o ochraně ovzduší.</p> <p>B. Vytvořit na národní úrovni podmínky pro dosažení a udržení snížení výměry ekosystémů s nadkritickou depozicí dusíku z hlediska eutrofizace do roku 2030 o 28 % oproti roku 2005.</p> <p>C. Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení snížení výměry lesů s nadkritickou kyselou depozicí do roku 2030 o 77 % oproti roku 2005.</p> <p>D. Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení směrných cílových hodnot zátěže ozónem pro ochranu lidského zdraví a pro ochranu úrody a vegetace.</p> <p>Specifické cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Program neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Strategický rámec Česká republika 2030, v platném znění	0	<p>Koncepce Česká republika 2030 je strategickým rámcem, který udává směr, jímž by se rozvoj naší země a společnosti měl vydat v příštích desetiletích. Jeho naplnění by mělo zvýšit kvalitu života v České republice a nasměrovat naši zemi k rozvoji, který bude udržitelný po sociální, ekonomické i environmentální stránce.</p> <p>Cíle Strategického rámce Česká republika 2030 jsou například následující:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Společenské klima je vůči rodinám všestranně příznivé, bariéry a společenské tlaky jsou minimalizovány. 2. Technologický a sociální rozvoj rozšiřují přístup k důstojné práci. 5. Zdraví všech skupin obyvatel se zlepšuje. 7. Ekonomika dlouhodobě roste a domácí sektor je silný. 9. Přírodní zdroje jsou využívány co nejefektivněji a nejšetrněji 12. Krajina ČR je pojímána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti. 14. Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody. 15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku. <p>Cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty,</p>

Dokument	Vztah	Komentář
		požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).
Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (úplné znění od 1.3.2024; AZÚR 5)	1	<p>Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy zpřesňují vymezení rozvojové oblasti OB1 Praha, konkretizuje požadavky na její využívání a dále vymezují rozvojové oblasti a rozvojové osy celoměstského významu, které svým rozsahem, využitím nebo dopady významně ovlivní území celého hlavního města nebo více městských částí Prahy.</p> <p>Pro hodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přicházejí v úvahu zejména následující priority zásad územního rozvoje hl. m. Prahy:</p> <p>4/ Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území, chránit otevřenou krajinu včetně krajinného rozhraní a zajistit přiměřenou hustotu osídlení pro udržitelný rozvoj města.</p> <p>9/ Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, tak, aby byl umožněn předpokládaný rozvoj města na úrovni aktuálních civilizačních standardů a aby byl posílen hospodářský potenciál města při zachování podmínek pro udržitelné životní prostředí. Systémy koncipovat tak, aby umožňovaly technickou obsluhu města s dostatečným zabezpečením a schopností reagovat na případné krizové situace, havárie apod.</p> <p>10/ Při umisťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umisťovat tyto stavby souběžně. Vytvářet podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka. Postupně zvyšovat ekologickou stabilitu otevřené krajiny.</p> <p>11/ Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem města.</p> <p>Obecné zásady územního rozvoje koncepce ani zásady koncepce v ostatních oblastech (například urbanistická koncepce, koncepce dopravy nebo ochrana kulturních hodnot) nemají přímou vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch). Priority koncepce však mohou být v rámci navrhování změn územního plánu využity při návrhu změn funkčního využití ploch.</p>
Strategický plán hlavního města Prahy, v platném znění	1	<p>Cílem Strategického plánu hlavního města Prahy je poskytnout veřejnému i soukromému sektoru základní představu o socioekonomickém směřování města. Stanovuje cíle především pro samotné město.</p> <p>Ve vztahu k ochraně životního prostředí vytyčuje Strategický plán hlavního města Prahy níže uvedené strategické cíle a opatření potenciálně relevantní pro navrhovanou změnu územního plánu:</p>

Dokument	Vztah	Komentář
		<p><u>Strategický cíl: 3 - Život ve městě</u> Relevantní opatření: 1.3 A Rozvíjet prostředí s dobrou kvalitou života – město krátkých vzdáleností 1.3 A2 Upřednostňovat rozvoj na transformačních plochách 1.3 C Rozvíjet veřejná prostranství města a pečovat o ně 1.3 C2 Zvyšovat fyzickou prostupnost a bezbariérovost 1.3 D Vyrovnávat a posilovat kvalitu života ve městě 1.3 D2 Zvyšovat a vyrovnávat kvalitu života v centru a na okraji města</p> <p><u>Strategický cíl: 1.4 Zdravé město</u> Relevantní opatření: 1.4 A Vytvořit víceúčelový systém zelené infrastruktury města a metropolitního regionu 1.4 A6 Realizovat opatření cílené na zpomalení povrchového odtoku vody z krajiny a protierozní ochranu 1.4 B Zlepšovat kvalitu ovzduší a snižovat hlukovou zátěž 1.4 B3 Snižovat prašnost v městském prostředí</p> <p><u>Strategický cíl 1.5: Udržitelná mobilita</u> Relevantní opatření: 1.5 D Nová propojení 1.5 D1 Vytvořit nové bezbariérové a bezpečné trasy a prostory pro chůzi a pro používání jízdních kol</p> <p>Uvedené strategické cíle, oblasti a cíle koncepce nemají přímou vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Strategické cíle a opatření Strategického plánu hlavního města Prahy však mohou být v rámci navrhované změny územního plánu využity při návrhu změn funkčního využití ploch.</p>
Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze, v platném znění	1	<p>Dokument formuluje dlouhodobé a střednědobé cíle a opatření v oblasti ochrany přírody a krajiny, které bude hlavní město Praha podporovat a prosazovat. Opatření koncepce, relevantní k navrhované změně jsou například následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> • V nově zastavěných územích podporovat odpovědný přístup k nakládání s dešťovými vodami. Při navrhování nových krajinných úprav využívat retence a retardace – otevřené příkopy, zasakovací muldy, vegetační pásy podél toků, upřednostňovat opatření vedoucí ke zlepšení kapilarity a vedení vody v půdě. (V.4.1. odst. 2) • Podporovat odkanalizování urbanizovaných území v duchu principů trvale udržitelného rozvoje. Jedná se o systémy, v nichž zvláště dešťové vody nejsou odváděny nejkratší cestou, a tedy bez užitku z území, ale jsou využívány buď v místě spadu, nebo se zpomalí jejich odtok. (V.4.1. odst. 5) • Potlačovat všechny typy invazních druhů organismů v hlavním městě Praze. (I.1.)

Dokument	Vztah	Komentář
		Cíle koncepce nemají přímou vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Cíle koncepce však mohou být v rámci navrhované změny územního plánu využity při návrhu změn funkčního využití ploch.
Program zlepšování kvality ovzduší Aglomerace Praha – CZ01, v platném znění	0	<p>Koncepce má zajistit, že na území aglomerace Praha budou plněny imisní limity pro sledované znečišťující látky v ovzduší.</p> <p>Cíli aktualizace 2020 Programu zlepšování kvality ovzduší (PZKO) aglomerace Praha relevantními pro hodnocený návrh změny územního plánu je v lokalitách specifikovaných v PZKO:</p> <ul style="list-style-type: none"> • snížit emise ze zdrojů znečišťování ovzduší na území aglomerace Praha, • zvýšit pravděpodobnost plnění ročního imisního limitu NO₂, • zajistit dosažení ročního imisního limitu pro benzo[a]pyren <p>Cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo náměty, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Strategie adaptace hlavního města Prahy na klimatickou změnu, v platném znění	0	<p>Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu se zaměřuje se na snižování negativních dopadů klimatické změny. Strategie adaptace usiluje o dlouhodobé zvýšení odolnosti a snížení zranitelnosti hlavního města vůči dopadům změny klimatu níže uvedenými specifickými cíli:</p> <p><u>Specifický cíl A:</u> Zlepšovat mikroklimatické podmínky v Praze a snižovat negativní vliv extrémních teplot, vln horka a městského tepelného ostrova na obyvatele Prahy</p> <p><u>Specifický cíl B:</u> Snižovat dopady extrémních hydrologických jevů (přívalových dešťů, povodní a dlouhodobého sucha) na území hl. m. Prahy a ve volné krajině metropolitní oblasti</p> <p><u>Specifický cíl C:</u> Snižovat energetickou náročnost Prahy a podpořit adaptaci budov</p> <p><u>Specifický cíl D:</u> Zlepšit připravenost v oblasti krizového řízení</p> <p><u>Specifický cíl E:</u> Zlepšit podmínky Prahy v oblasti udržitelné mobility.</p> <p><u>Specifický cíl F:</u> Zlepšit podmínky v oblasti environmentálního vzdělávání, podpořit monitoring a výzkum dopadů klimatické změny v Praze</p> <p>Cíle koncepce nemají vazbou na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou</p>

Dokument	Vztah	Komentář
		územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo náměty, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (navrhovaných změn funkčního využití ploch).
Plán odpadového hospodářství (POH) hlavního města Prahy na období 2017–2026, v platném znění	0	<p>POH hl. m. Prahy je závazným podkladem pro její činnost v oblasti odpadového hospodářství a podkladem pro zpracování územně plánovací dokumentace obce. POH hl. m. Prahy zahrnuje následující strategické cíle:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů. • Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí. • Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské "recyklační společnosti". • Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství. <p>Strategické cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo náměty, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Územní energetická koncepce (ÚEK) hl. m. Prahy 2013-2033, v platném znění	0	<p>Základním cílem energetické koncepce z hlediska ochrany životního prostředí je směřování k hospodárnému nakládání s energiemi a preferencí ekologicky šetrnějších obnovitelných či druhotných zdrojů s ohledem na environmentální dopady. Strategické cíle ÚEK jsou:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zvyšuje spolehlivost zásobování energií • Zajišťuje ekonomicky efektivní užití energie • Snižuje lokální dopady užití energie na životní prostředí ve městě • Snižuje globální dopady užití energie na životní prostředí <p>Tyto cíle jsou naplňovány opatřeními. Opatření potenciálně relevantní pro navrhovanou změnu územního plánu jsou následující:</p> <p>Opatření 2.3: Podpora nadstandardně efektivní nové výstavby a rekonstrukcí (jiných investorů než města)</p> <p>Opatření 2.6: Podpora bezmotorové dopravy</p> <p>Opatření 3.3: Podpora zavádění alternativních bezemisních zdrojů elektřiny a tepla.</p> <p>Opatření cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo náměty, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>

Vztah k ostatním částem hodnocení

Výše uvedené koncepční dokumenty s identifikovaným vztahem (intenzita vztahu 1) k navrhované změně územního plánu jsou níže podkladem pro hodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na republikové, případně krajské úrovni (kapitola A.2).

A2 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Smyslem této kapitoly je identifikovat ty cíle ochrany životního prostředí přijaté na celostátní a krajské úrovni (úrovni hl. m. Prahy), jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejich dosažení lze přispět nástroji územního plánování, v tomto případě navrhovanou změnou územního plánu.

Podkladem pro zpracování této kapitoly by měly být dle Metodického doporučení MŽP oborové koncepce s identifikovaným velmi silným (3) nebo silným (2) vztahem k navrhované změně územního plánu. Vzhledem k tomu, že žádné koncepce s velmi silným nebo silným vztahem nebyly identifikovány, jsou uvažovány koncepce se slabým vztahem.

V případě hodnocené změny územního plánu se jedná o cíle definované v celostátních nebo krajských dokumentech (v případě navrhované změny územního plánu v dokumentech hlavního města Prahy) uvedených v předchozí kapitole s tématem ochrany složek životního prostředí, případně v dalších koncepcích s významnou vazbou na problematiku životního prostředí (například dopravní nebo energetická koncepce), pokud jsou pro hodnocenou změnu územního plánu relevantní.

Hodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k jednotlivým cílům ochrany životního prostředí přijatým celostátní úrovní a na úrovni hl. m. Prahy je provedeno pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může posuzovaný návrh změny územního plánu přispět k jejich dosažení.

Tabulka A2.1 Hodnocení, do jaké míry může navrhovaná změna územního plánu přispět k dosažení jednotlivých cílů ochrany životního prostředí

Úroveň vztahu	Odůvodnění vztahu
1	Uplatněním navrhované změny územního plánu je možné ovlivnit dosažení cíle (cíl je z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní)
0	Uplatněním navrhované změny územního plánu nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní)

V rámci hodnocení změny územního plánu je tedy posuzováno, do jaké míry mohou navrhované dílčí změny funkčního využití ploch platného územního plánu přispět k dosažení jednotlivých cílů ochrany životního prostředí výše vybraných relevantních koncepcí, to znamená koncepcí s identifikovaným vztahem k hodnocené změně územního plánu.

Zpracovatel hodnocení vzal při hodnocení v úvahu, že cílem územního plánování je vedle ochrany životního prostředí také vytvářet, v souladu s přírodními, historickými, kulturními a civilizačními hodnotami řešeného území, předpoklady pro výstavbu a s tím související ekonomický a sociální rozvoj, což navržená změna územního plánu v rozumném rozsahu umožňuje. Žádoucí je, aby případné střety návrhu změny územního plánu s cíli koncepčních dokumentů byly řešeny tak, aby výsledný rozvoj byl přijatelný nejen z hlediska požadavků na ochranu životního prostředí, ale také z hlediska požadavků na sociální a ekonomický rozvoj.

2.1. Hodnocení vzájemných vazeb – republiková úroveň

Politika územního rozvoje České republiky (úplné znění závazné od 1.9.2023)

Politika územního rozvoje České republiky (PÚR ČR) je hlavním dokumentem v oblasti územního plánování. Tento dokument je nadřazen Zásadám územního rozvoje krajů (včetně Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy) a územně plánovacím dokumentacím obcí. PÚR ČR koordinuje záměry na změny v území republikového významu pro dopravní a technickou infrastrukturu, které svým významem, rozsahem nebo předpokládaným využitím ovlivní území více krajů (dále jen „rozvojové záměry“).

Politika územního rozvoje ČR je nástrojem územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci ve stavebním zákoně obecně uváděných úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území

Hodnocení

V případě navrhované změny Z 3240/15 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy se bude jednat o konverzi stávajícího zchátralého rekreačního areálu, sestávajícího z osmi identických ubytovacích domků s hlavním objektem recepce a technickým zázemím. Změna umožní přestavbu zchátralého areálu na soubor občansky prospěšných staveb, například na bydlení pro seniory, školku, azyl pro matky s dětmi, kulturní sál a drobné komerční služby při zachování stávajícího principu uspořádání.

Celorepublikové priority PÚR ČR, potenciálně relevantní pro změny funkčního využití ploch v rámci navrhované změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, jsou uvedeny v následující tabulce. Současně je v tabulce pro každou prioritu PÚR ČR okomentována úroveň vztahu navrhované změny k této prioritě. Hodnocení způsobu zapracování priorit PÚR ČR do územně plánovací dokumentace je součástí kapitoly A9.

Tabulka A2.2 Hodnocení Politiky územního rozvoje České republiky

Politika územního rozvoje České republiky, v platném znění	Úroveň vztahu
Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. (14)	0 Navrhované změny funkčního využití ploch nemají na dosažení priority koncepce vliv.
Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR. (16)	1 Navrhované změny funkčního využití ploch mohou dosažení priority koncepce mírně pozitivně ovlivnit. Navrhovaná změna územního plánu představuje komplexní využití dotčeného území. Změna navrhuje plochu všeobecně smíšenou s kódem míry využití C /SV-C/, v rámci které se předpokládá realizovat bydlení pro seniory, školku, azyl pro matky s dětmi, kulturní sál a drobné komerční služby a další.
Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek. (16a)	0 Navrhované změny funkčního využití ploch nemají na dosažení priority koncepce vliv.

Politika územního rozvoje České republiky, v platném znění	Úroveň vztahu
Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. (18)	1 Navrhovaná změna funkčního využití podporuje polycentrický rozvoj sídelní struktury vytvořením lokálního centra s plochami pro veřejná prostranství, bydlení pro seniory a pro matky s dětmi, školku, kulturní sál, drobné komerční služby a další aktivity.
Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. (25)	0 Navrhované změny funkčního využití ploch nemají na dosažení priority koncepce vliv.
Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné. (29)	0 Navrhované změny funkčního využití ploch nemají na dosažení priority koncepce vliv.
Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. (30)	1 Navrhované změny funkčního využití ploch mohou dosažení priority koncepce mírně pozitivně ovlivnit. V rámci budoucí výstavby v území navrhované změny územního plánu budou veškeré objekty napojeny na veřejný vodovod a na veřejnou splaškovou kanalizaci napojenou na čistírnu odpadních vod s dostatečnou kapacitou.
Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi. (31)	0 Navrhované změny funkčního využití ploch nemají na dosažení priority koncepce vliv.

Uplatnění navrhované změny územního plánu může mírně pozitivně přispět k dosažení cílů koncepce, které jsou z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní (úroveň vztahu dle výše uvedené tabulky je 1). Návrh změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy není v rozporu s relevantními republikovými prioritami územního plánování stanovenými v PÚR ČR pro zajištění udržitelného rozvoje území, a z toho plynoucími podmínkami a úkoly k řešení v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích, ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy.

Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050

Státní politika životního prostředí (SPŽP) představuje zásadní referenční dokument pro ostatní sektorové i regionální politiky z hlediska životního prostředí. Hlavním cílem SPŽP je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí, výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů, minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí a přispět tak ke zlepšování kvality života.

Hodnocení

Při hodnocení vztahu návrhu Změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy k cílům ochrany životního prostředí SPŽP je potřeba brát v úvahu skutečnost, že je hodnocena změna územního plánu, jehož úkolem je nejen chránit životní prostředí (environmentální pilíř udržitelného rozvoje), ale současně vytvářet předpoklady pro hospodářský rozvoj (ekonomický pilíř udržitelného rozvoje) a sociální rozvoj (sociální pilíř udržitelného rozvoje).

Při hodnocení vztahu navrhované změny k relevantním cílům SPŽP bylo proto přihlédnuto ke skutečnosti, že navrhovaná změna územního plánu umožní, z pohledu udržitelného rozvoje, komplexní přeměnu změnového území ze stávajícího zchátralého rekreačního areálu na soubor veřejně prospěšných staveb, například na bydlení pro seniory, školku, azyl pro matky s dětmi, kulturní sál a drobné komerční služby.

Specifické cíle SPŽP relevantní ve vztahu k navrhované změně územního plánu jsou uvedeny v následující tabulce. Hodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace je součástí kapitoly A9.

Tabulka A2.3 Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050

Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050, v platném znění	Úroveň vztahu
1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje	1 Navrhovaná změna funkčního využití ploch může dosažení specifického cíle koncepce mírně ovlivnit. Jako součást budoucí výstavby v území navrhované změny územního plánu se předpokládá realizace opatření pro zadržování, akumulaci a případně využívání srážkových vod v území.
1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují	1 Navrhovaná změna funkčního využití ploch může dosažení specifického cíle koncepce mírně ovlivnit. S ohledem na neustále se zvyšující požadavky na energetickou úspornost nových budov lze v rámci budoucí výstavby v území navrhované změny územního plánu předpokládat výstavbu pouze energeticky úsporných staveb. Na druhou stranu dojde v důsledku mírného nárůstu automobilové dopravy související s navrhovanou změnou k mírnému nárůstu emisí z dopravy.
1.2.2 Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány	0 Navrhovaná změna funkčního využití ploch nemá na dosažení specifického cíle koncepce faktický vliv. S ohledem na stávající kvalitu ovzduší v zájmovém území je možno důvodně předpokládat, že imisní limity znečišťujících látek v ovzduší budou s rezervou dodrženy.

1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje	0 Navrhovaná změna funkčního využití ploch nemá na dosažení specifického cíle reálný vliv. Automobilová doprava související s budoucí dopravní obsluhou změnového území může velmi mírně přispět k nárůstu automobilové dopravy a tím lokálně velmi mírně k nárůstu hluku. Vzhledem ke stávající úrovni hluku v zájmovém území a k uvažované intenzitě vyvolané automobilové dopravy (200 osobních automobilů za 24 hodin) lze nicméně důvodně předpokládat, že v zájmovém území dojde jen k velmi malému nárůstu hlučnosti a s rezervou nedojde k překročení příslušných hygienických limitů.
1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území	1 Navrhovaná změna funkčního využití ploch může dosažení specifického cíle koncepce mírně pozitivně ovlivnit. Pro navrhovanou změnu je převážně využíváno již zastavěné území.
1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové	1 Navrhovaná změna funkčního využití ploch může dosažení specifického cíle koncepce mírně pozitivně ovlivnit. Jako součást budoucí výstavby se předpokládá, že dešťové vody budou svedeny do akumulací nádrže a využity pro závlahu zeleně na pozemku.
1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje	0 Navrhovaná změna funkčního využití ploch nemá na dosažení specifického cíle koncepce vliv.
2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje	1 Navrhovaná změna funkčního využití ploch může dosažení specifického cíle koncepce mírně pozitivně ovlivnit. V rámci budoucí výstavby v území navrhované změny územního plánu se předpokládá výstavba pouze energeticky úsporných staveb.
2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje	0 Navrhovaná změna funkčního využití ploch nemá na dosažení specifického cíle koncepce vliv.

Uplatnění navrhované změny územního plánu může mírně pozitivně přispět k dosažení specifických cílů koncepce, které jsou z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní. Změna není s cíli SPŽP v rozporu. Provedené hodnocení neidentifikovalo nepřijatelné potenciální střety návrhu změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy s cíli SPŽP.

2.2. Regionální úroveň

V následujícím přehledu relevantních nadřazených koncepčních materiálů regionální úrovně jsou, stejně jako v případě výše uvedených celostátních materiálů, uvedeny pouze ty dokumenty, k jejichž environmentálním cílům byla shledána možná relevance vlivů návrhu změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí.

Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (úplné znění platné od 1.3.2024; AZUR 5)

Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (ZÚR HMP) zpřesňují vymezení metropolitní rozvojové oblasti OB1 Praha, konkretizují požadavky na její využívání a dále vymezují rozvojové oblasti a rozvojové osy celoměstského významu, které svým rozsahem, využitím nebo dopady významně ovlivní území celého hlavního města nebo více městských částí Prahy.

Hodnocení

Dle Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, v platném znění, se území navrhované změny Z 3240/15 nachází v oblasti základního směru rozvoje takzvaných zelených klínů směřujících z volné krajiny do centra města, které tvoří kostru zelené infrastruktury a urbánní zeleně v Praze. Jednou z obecných zásad územního rozvoje hl. m. Prahy je zachovat a rozvíjet zelené klíny, které se v městském prostředí vytvořily v souvislosti s konfigurací terénu. Návrh změny princip ochrany zelených klínů zásadním způsobem nenarušuje.

Návrh změny řeší novou koncepci využití území. V současnosti se v řešeném území nachází zchátralý rekreačního areál sestávající z osmi identických ubytovacích domků s hlavním objektem recepce a technického zázemí. Cílem navrhované změny Z 3240/15 je umožnit nové účelné a moderní využití změnového území. Hodnocena změna navrhuje plochu všeobecně smíšenou s kódem míry využití území C na úkor plochy oddechu – částečně urbanizované rekreační plochy, zařízení turistického ruchu SO a části stávající plochy lesní porosty. Změna umožní přestavbu tohoto areálu na soubor občansky prospěšných staveb, například na bydlení pro seniory, školku, azyl pro matky s dětmi, kulturní sál a drobné komerční služby.

Pro hodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy přicházejí v úvahu priority územního rozvoje hl. m. Prahy uvedené v následující tabulce:

Tabulka A2.4 Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (úplné znění platné od 1.3.2024)

Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy, v platném znění	Úroveň vztahu
4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.	1 Navrhovaná změna funkčního využití ploch může dosažení priority koncepce mírně pozitivně ovlivnit. Navrhovaná změna umožní využít k výstavbě území, které je v současnosti zastavěné.
9) Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	1 Navrhovaná změna funkčního využití ploch může dosažení priority koncepce mírně pozitivně ovlivnit. Navrhovaná změna územního plánu umožní v rámci budoucí výstavby rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města (vodovod, kanalizace, silnoproudé a slaboproudé sítě a další).
10/ Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tyto stavby souběžně. Vytvářet podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka. Postupně zvyšovat ekologickou stabilitu otevřené krajiny.	0 Navrhovaná změna funkčního využití ploch nemá na dosažení priority koncepce vliv.
11) Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	0 Navrhovaná změna funkčního využití ploch nemá na dosažení priority koncepce vliv.

Návrh změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy není s cíli ZÚR HMP v rozporu. Změna se netýká záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje. Uplatnění navrhované změny Z 3240/15 územního plánu může mírně pozitivně přispět k dosažení priorit koncepce, které jsou z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní. Provedené hodnocení neidentifikovalo nepřijatelné potenciální střety návrhu změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy s cíli ZÚR HMP.

Strategický plán hlavního města Prahy (aktualizace 2016)

Cílem Strategického plánu hlavního města Prahy (aktualizace 2016) je poskytnout veřejnému i soukromému sektoru základní představu o socioekonomickém směřování města.

Hodnocení

Návrh změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy vytváří ve změnovém území předpoklad pro novou koncepci využití funkční plochy (plochy s rozdílným způsobem využití). Navrhovaná změna umožní přetvoření zchátralého rekreačního areálu na soubor občansky prospěšných staveb. V řešeném území se předpokládá výstavba multifunkčního komunitního centra, multifunkčního sálu, bydlení pro seniory, školky, azylu pro matky s dětmi a dalších podobných objektů. Místo nabídne možnost pohybu osob se sníženou schopností pohybu či maminkám s kočárky po zpevněné ploše zároveň s minimalizací rizika ohrožení automobilovou dopravou. Velkou výhodou je množství vzrostlých stromů a těsná návaznost na přírodní park Rokytka.

Ve vztahu k ochraně životního prostředí vytyčuje Strategický plán hlavního města Prahy opatření potenciálně relevantní pro navrhovanou změnu územního plánu uvedené v následující tabulce.

Tabulka A2.5 Strategický plán hlavního města Prahy (aktualizace 2016)

Strategický plán hlavního města Prahy, v platném znění	Úroveň vztahu
Upřednostňovat rozvoj na transformačních plochách. (1.3 A2)	1 Navrhovaná změna funkčního využití ploch může dosažení priority koncepce mírně pozitivně ovlivnit. Pro navrhovanou změnu bude využito v současnosti zastavěné území.
Zvyšovat fyzickou prostupnost a bezbariérovost (1.3 C2)	1 Navrhovaná změna funkčního využití ploch může dosažení priority koncepce mírně pozitivně ovlivnit. Ve změnovém území budou komunikace řešeny formou obytné zóny. Výhodou tohoto řešení je jednoúrovňové (bezpatníkové) provedení zpevněných ploch, kdy mohou být zpevněné plochy používány dětmi, chodci, maminkami s kočárky či osobami na vozíčku. Cyklotrasy řešeným územím neprocházejí a jejich vedení přes areál se neplánuje.
Zvyšovat a vyrovnávat kvalitu života v centru a na okraji města. (1.3 D2)	1 Navrhovaná změna funkčního využití ploch může dosažení priority koncepce mírně pozitivně ovlivnit. Navrhovaná změna vytváří předpoklady pro místní centrum, které poskytne bydlení, služby a další aktivity, které mohou v místě zlepšit kvalitu života.
Realizovat opatření cílené na zpomalení povrchového odtoku vody z krajiny a protierozní ochranu. (1.4 A6)	1 Navrhovaná změna funkčního využití ploch může dosažení priority koncepce mírně pozitivně ovlivnit.

Strategický plán hlavního města Prahy, v platném znění	Úroveň vztahu
	Podkladová studie předpokládá, že dešťové vody budou svedeny do akumulární nádrže a využity pro závlahu zeleně na pozemku. Jako součást budoucí výstavby se předpokládá realizace opatření na zpomalení povrchového odtoku vody z krajiny. Případný přepad z akumulární nádrže bude sveden do vsakovacího objektu. Nebude-li vsakování kvůli hydrogeologickým podmínkám možné, budou dešťové vody svedeny do retenční nádrže s řízeným odtokem (10 l/s z 1 ha) do jednotné kanalizace. Komunikace a chodníky v areálu budou svažité a budou spádovány do zeleně k novým průlehům. V průlezech se bude dešťová voda vsakovat a vypařovat.
Snižovat prašnost v městském prostředí. (1.4 B3)	0 Navrhovaná změna funkčního využití ploch nemá na dosažení priority koncepce vliv.
Vytvořit nové bezbariérové a bezpečné trasy a prostory pro chůzi a pro používání jízdních kol. (1.5 D1)	1 Navrhovaná změna funkčního využití ploch může dosažení priority koncepce mírně pozitivně ovlivnit. Ve změnovém území budou komunikace řešeny formou obytné zóny. Výhodou tohoto řešení je jednoúrovňové (bezpatníkové) provedení zpevněných ploch, kdy mohou být zpevněné plochy používány dětmi, chodci, maminkami s kočárky, cyklisty či osobami na vozíčku.

Uplatnění navrhované změny územního plánu může mírně pozitivně přispět k dosažení strategických cílů koncepce, které jsou z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní. Změna není se strategickými cíli a opatřeními Strategického plánu hlavního města Prahy v rozporu. Provedené hodnocení neidentifikovalo nepřijatelné potenciální střety návrhu změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy se strategickými cíli Strategického plánu hl. m. Prahy.

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze (2008)

Návrhová část koncepce formuluje dlouhodobé a střednědobé cíle pro hl. m. Prahu v oblasti ochrany přírody, které bude hlavní město Praha v samostatné působnosti podporovat a prosazovat.

Hodnocení:

Cíle koncepce, potenciálně relevantní ve vztahu k navrhované změně územního plánu, jsou uvedeny v následující tabulce. Hodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace je součástí kapitoly A9.

Tabulka A2.6 Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze (2008)

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze, v platném znění	Úroveň vztahu
V nově zastavěných územích podporovat odpovědný přístup k nakládání s dešťovými vodami. Při navrhování nových krajinných úprav využívat retence a retardace – otevřené příkopy, zasakovací muldy, vegetační pásy podél toků, upřednostňovat opatření vedoucí ke zlepšení kapilarity a vedení vody v půdě.	1 Navrhovaná změna funkčního využití ploch může dosažení priority koncepce mírně pozitivně ovlivnit. Jako součást budoucí výstavby se předpokládá realizace opatření na zpomalení povrchového odtoku vody z krajiny s využitím zasakování, odpařování a zpomalením odtoku. Předpokládá se, že

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze, v platném znění	Úroveň vztahu
(V.4.1. odst. 2)	ploché střechy budou částečně využity pro zeleň pro snížení koeficientu odtoku. Dešťové vody ze střech objektů budou svedeny akumulací nádrže a využívány k závlahám na pozemku a k údržbě v areálu. Případný přepad z akumulací nádrže bude sveden do vsakovacího objektu. Nebude-li vsakování kvůli hydrogeologickým podmínkám možné, budou dešťové vody svedeny do retenční nádrže s řízeným odtokem (10 l/s z 1ha) do jednotné kanalizace.
Podporovat odkanalizování urbanizovaných území v duchu principů trvale udržitelného rozvoje. Jedná se o systémy, v nichž zvláště dešťové vody nejsou odváděny nejkratší cestou, a tedy bez užítu z území, ale jsou využívány. Buď v místě spadu, nebo se zpomalí jejich odtok. (V.4.1. odst. 5)	1 Navrhované změny funkčního využití ploch mohou dosažení priority koncepce mírně pozitivně ovlivnit. Předpokládá se, že ve změnovém území budou vytvořeny podmínky pro zadržování a vsakování srážkových vod, zpomalení jejich odtoku i podmínky pro využívání těchto vod jako zdroje vody pro zalévání nebo dotací vodních prvků.
Potlačovat všechny typy invazních druhů organismů v hlavním městě Praze. (I.1.)	0 Navrhovaná změna funkčního využití ploch nemá na dosažení priority koncepce vliv.

Uplatnění navrhované změny územního plánu může mírně pozitivně přispět k dosažení cílů koncepce, které jsou z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní. Změna není s cíli Prognózy, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze v rozporu. Provedené hodnocení neidentifikovalo nepřijatelné potenciální střety návrhu změny Z 3240/15 ÚP SÚ hlavního města Prahy s cíli Prognózy, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze.

Celkové hodnocení

Hodnocení vztahu návrhu změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy k prioritám/cílům ochrany životního prostředí koncepcí, u kterých bylo výše identifikováno možné ovlivnění jejich priorit/cílů navrhovanou změnou územního plánu, bralo v úvahu, že úkolem územního plánu je nejen chránit životní prostředí (environmentální pilíř udržitelného rozvoje), ale současně vytvářet předpoklady pro hospodářský a sociální rozvoj (ekonomický pilíř a sociální pilíř).

Na základě výše provedeného hodnocení je možno konstatovat, že navrhovaná změna územního plánu (navrhovaná změna funkčního využití ploch platného územního plánu) může mírně přispět k dosažení některých cílů koncepcí, které jsou z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní.

Protože dochází k záboru zemědělského půdního fondu (ZPF) o rozloze přibližně 8 694 m² a pozemků určených pro funkci lesa (PUPFL) o rozloze 152 m², není navrhovaná změna územního plánu zcela v souladu s cíli ochrany zemědělského půdního fondu a lesa. Nárůst zastavitelných ploch v důsledku navrhované změny územního plánu je však odůvodnitelný přímou návazností na stávající čisté obytnou plochu a veřejným zájmem na realizaci společensky prospěšného zařízení typu domov pro seniory, školka, azylové ubytování a podobně. Vedle toho nejsou v Nedvězí k dispozici vhodné pozemky pro daný účel ve správě městské části.

Provedené hodnocení neidentifikovalo nepřijatelné potenciální střety návrhu změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy s prioritami/cíli ochrany životního prostředí koncepcí, u kterých bylo výše identifikováno možné ovlivnění jejich priorit/cílů navrhovanou změnou územního plánu. Změna Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy je s hodnocenými koncepcemi buď v souladu, nebo s nimi není v rozporu.

Na zhodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni provedené v této kapitole navazuje kapitola A9 Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

A3 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Zpracovatel Vyhodnocení při přípravě níže uvedené kapitoly čerpal především z oficiálně vykazovaných údajů Ministerstva životního prostředí, z podkladů hlavního města Prahy, z územně analytických podkladů, z dalších dokumentů na místní úrovni a z podkladů zpracovatele změny územního plánu. Přehled hlavních použitých zdrojů pro zpracování Vyhodnocení je uveden v kapitole „10. Seznam použitých podkladů“.

Výše zmíněné zdroje byly tam, kde to bylo možné a účelné, doplněny dalšími relevantními údaji o stavu životního prostředí. Současně byl v rámci zpracování Vyhodnocení proveden terénní průzkum na lokalitě, která je předmětem návrhu změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Dle názoru zpracovatele jsou shromážděné údaje dostatečným podkladem pro zpracování Vyhodnocení vlivu navrhované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území v rozsahu požadovaném zákonem č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a souvisejícími požadavky zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

3.1. Základní charakteristiky životního prostředí v dotčeném území

3.1.1. Příroda a krajina

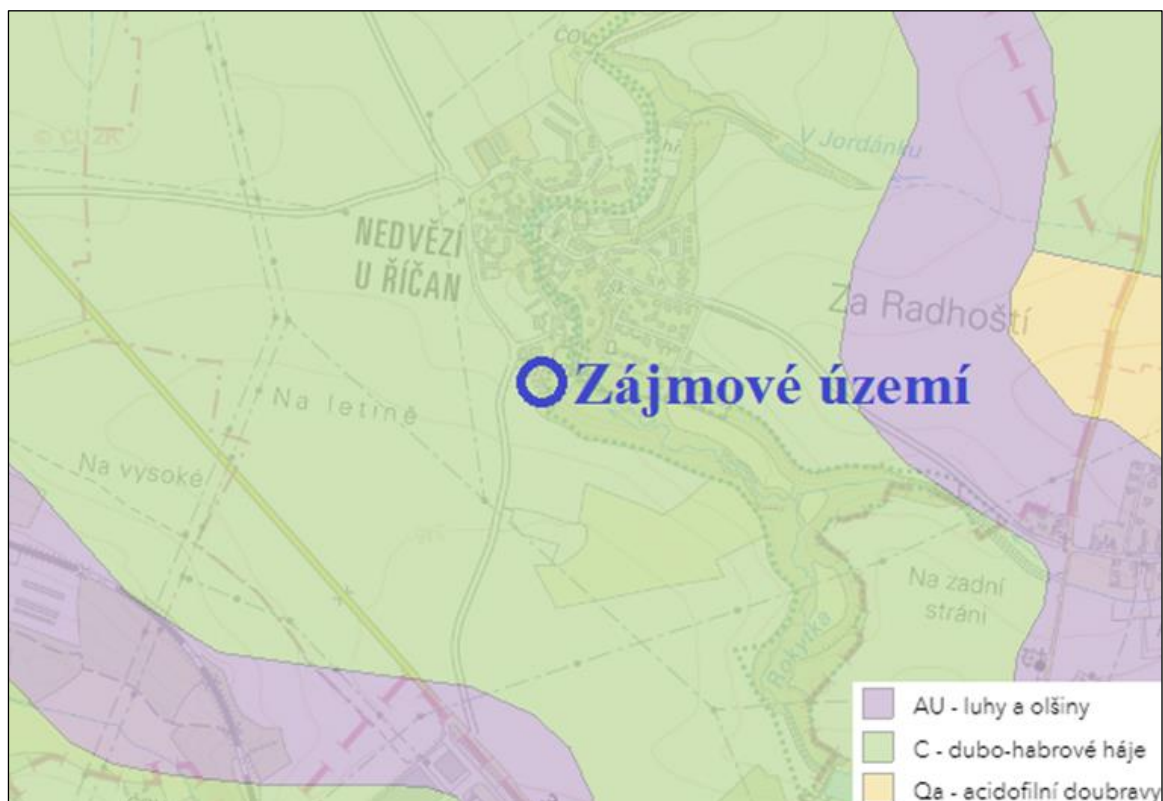
Biogeografická charakteristika regionu

Podle biogeografického členění (Culek, 2013) náleží zájmové území do Českobrodského bioregionu, který tvoří plošiny na starších sedimentech s pokryvy spraší a vegetací hájů s malými ostrovy acidofilních doubrav, významná jsou menší skalnatá údolí s acidofilními a teplomilnými doubravami i skalními společenstvy.

V Českobrodském bioregionu převažuje slabě teplomilná biota 2. (bukovo-dubového) vegetačního stupně, v jihozápadní části bioregionu je již biota 3. (dubovo-bukového) vegetačního stupně. Biodiversita je podprůměrná, exklávních a mezních prvků je velmi málo, vyznívají zde některé západní prvky. Bioregion je z naprosté většiny intenzivně zemědělsky využíván.

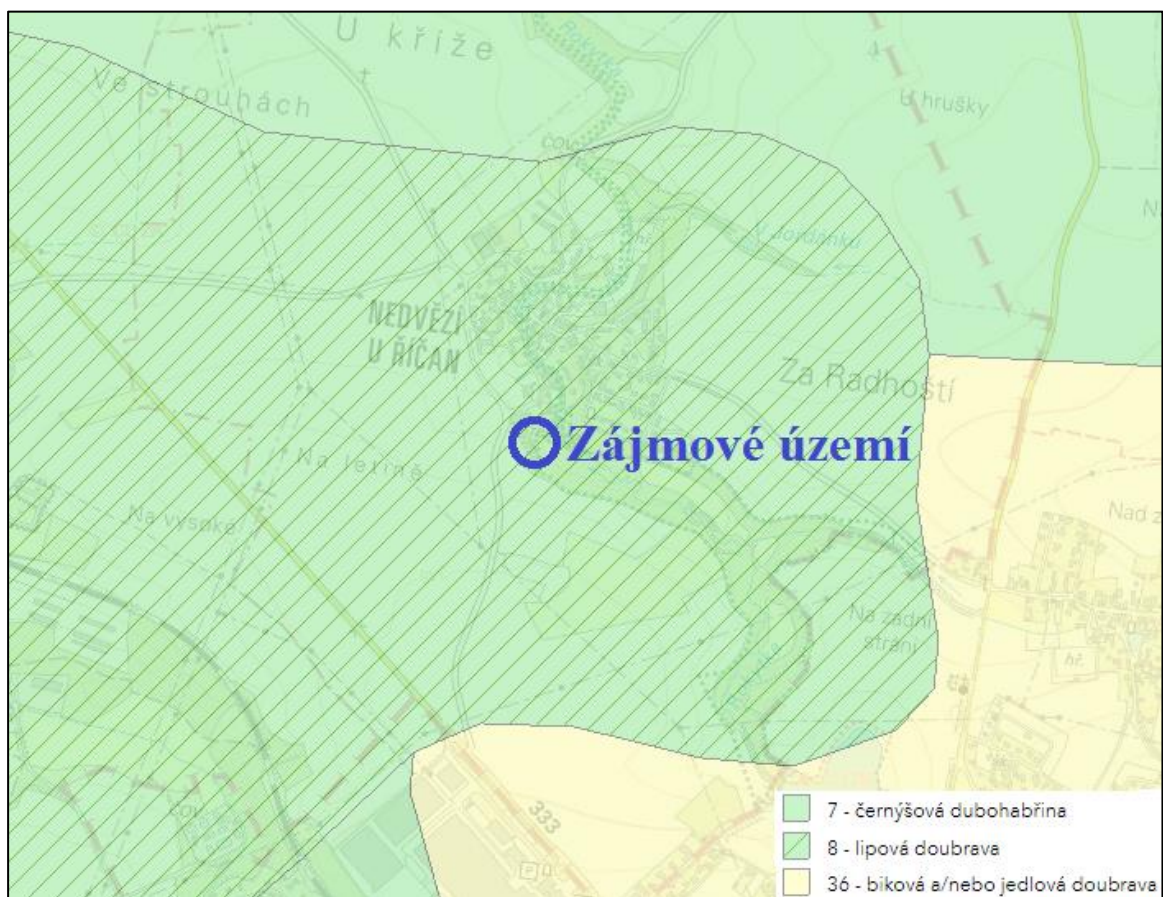
Geobotanicky území spadá do jednotky dubo–habrové háje. Potenciální přirozenou vegetaci tvoří lipové doubravy (viz následující dva obrázky).

Obrázek A3.1 Geobotanická mapa území



Zdroj: Portál AOPK, 2024

Obrázek A3.2 Potenciální přirozená vegetace území



Zdroj: Portál AOPK, 2024

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Biogeografická charakteristika regionu se v případě neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Zvláště chráněná území

Zvláště chráněná území přírody (národní park, národní přírodní rezervace, národní přírodní památka, chráněná krajinná oblast, přírodní památka, přírodní rezervace) jsou definována zákonem číslo 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Území navrhované změny při své jihovýchodní hranici nepatrně okrajově zasahuje do přírodní rezervace Mýto, která byla vyhlášena v roce 1988. Změnové území je z větší části situováno v ochranném pásmu této přírodní rezervace (ochranné pásmo ze zákona). Přírodní rezervace i její ochranné pásmo jsou znázorněny v následujícím obrázku.

Rezervaci tvoří údolí potoka Rokytka, který přirozeně meandruje zalesněnými svahy a údolními loukami. Většina přírodní rezervace spadá do přírodního parku Rokytka. Přírodní rezervace slouží jako útočiště druhů, které mizí z okolní zemědělsky využívané krajiny. K zajímavým druhům patří koniklec luční český a křivatec český. Z motýlů je to otakárek ovocný, okáč rosičkový či okáč skalní. Z ptáků v rezervaci hnízdí například budníček lesní, králíček obecný a šoupálek dlouhoprstý. Přírodovědecký průzkum zde zaznamenal 22 druhů savců, mimo jiné rejska malého, norníka rudého a hrabošíka podzemního.

Obrázek A3.3 Lokalizace zvláště chráněných území



Zdroj: Portál AOPK, 2024

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Zvláště chráněná území se v případě neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Přírodní parky

Území přírodních parků jsou z hlediska ochrany přírody a krajinného rázu oproti okolí nadprůměrně hodnotná a plní hlavně významné ekologické a rekreační funkce. Jsou primárně vyhlášeny za účelem ochrany krajinného rázu.

Zájmové území okrajově zasahuje při své severovýchodní a jihovýchodní hranici do přírodního parku Rokytka (viz následující obrázek). Přírodní park Rokytka byl vyhlášen v roce 1990, jeho rozloha činí 136,5 ha. Park představuje úzký pás zpestřující jinak jednotvárnou polní krajinu, která se táhne po jeho obou stranách. Oblast parku i jeho okolí zatím nenabyla příměstský charakter a zachovala si venkovský vzhled. Přírodní ráz si nejlépe zachovala lesnatá partie nad Nedvězím, kde je dnes vyhlášena přírodní rezervace Mýto.

Z hlediska ekologického představuje typický stream-koridor, to znamená údolí s vodním tokem umožňujícím šíření různých rostlin i živočichů, kteří se jinak v okolí nevyskytují. V tomto případě jde o druhy šířící se z vlhčí, chladnější pahorkatiny na jihu směrem do nižší, odlesněné oblasti dále na severu. V přírodním parku se vyskytuje hájová květena a fauna bezobratlých, mimo jiné i plž soudkovka žebernatá (*Sphyradium doliolum*), význačný pro teplé háje. Na silně zarůstajících skalách se udrželo několik malých populací křivatce českého.

Obrázek A3.4 Přírodní park



Zdroj: Portál hl. m. Prahy, 2024

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

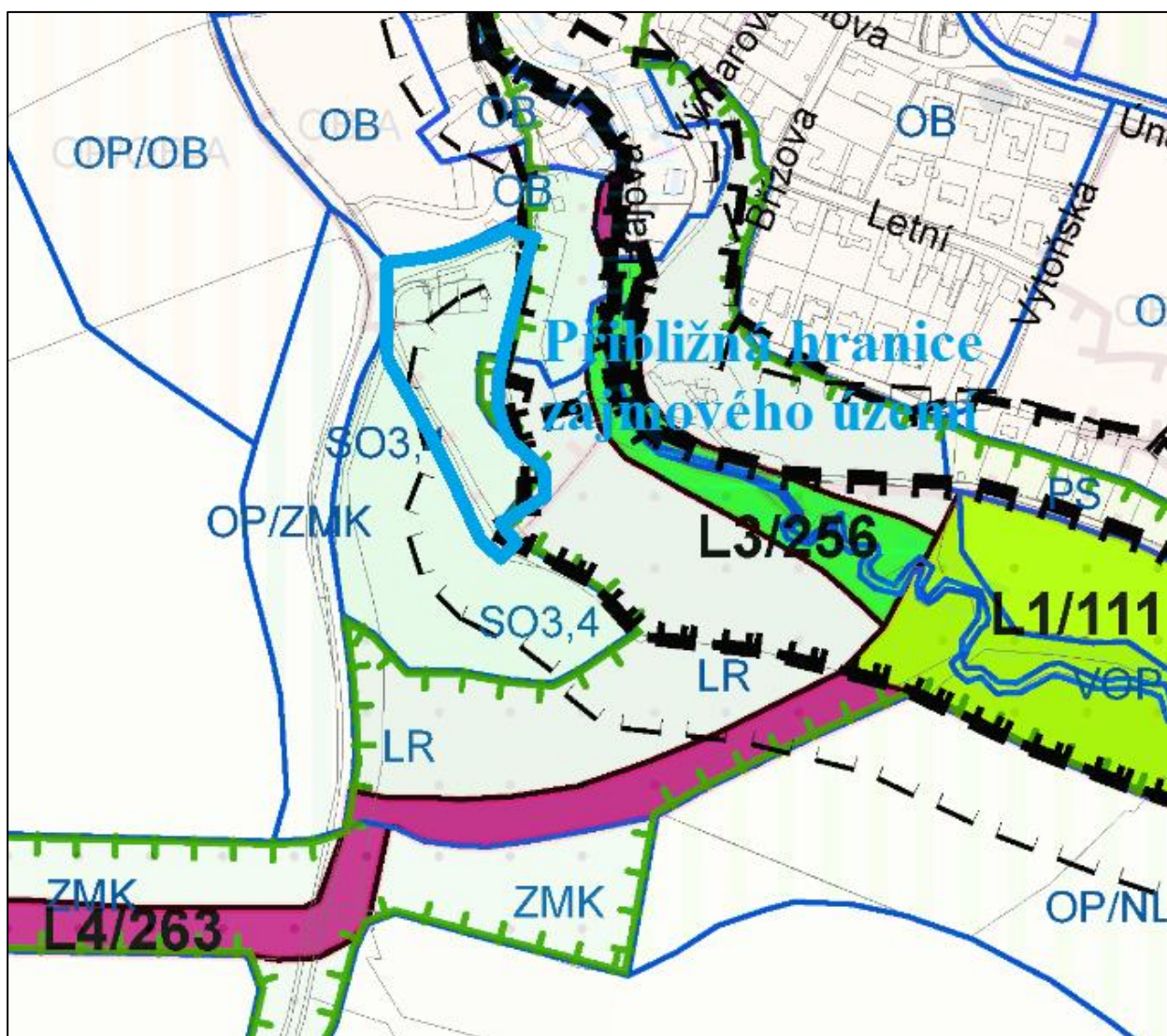
Přírodní park se v případě neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Územní systémy ekologické stability krajiny

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability. V rámci nadregionálních, regionálních a místních (lokálních) ÚSES jsou vymezena takzvaná biocentra a biokoridory. Hlavním cílem vytvoření územního systému ekologické stability krajiny je trvalé zajištění biodiverzity, rozmanitosti ekosystémů a biologické rozmanitosti.

Přímo ve změnovém území se žádný prvek ÚSES nenachází. Nejbližším prvkem ÚSES je funkční lokální biokoridor L3/256 Rokytka II, procházející přibližně 40 m východně od změnového území (viz následující obrázek). Jedná se o vodní tok s převážně přírodní podobou koryta a kvalitními břehovými porosty. Při své východní hranici zasahuje změnové území do návrhu celoměstského systému zeleně (viz následující obrázek).

Obrázek A3.5 ÚSES



Zdroj: Portál hl. m. Prahy, 2024

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

ÚSES se v případě neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Významné krajinné prvky

Významný krajinný prvek je definován zákonem č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky „ze zákona“ (VKP ze zákona) jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy, ale i vybrané charakteristické antropogenní prvky krajiny (nádrže).

Dále jsou významnými krajinnými prvky (VKP) jiné části krajiny, které podle § 6 výše uvedeného zákona registruje orgán ochrany přírody (registrovaný VKP), zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

V území navrhované změny územního plánu se nenachází žádný významný krajinný prvek ze zákona. Vodní nádrž v areálu cihelny, která pravděpodobně vznikla vytěžením cihlářské suroviny a kterou je možno považovat za významný krajinný prvek ze zákona, není součástí zájmového území. Ve změnovém území se nevyskytuje žádný významný krajinný prvek, registrovaný dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb.

Území navrhované změny územního plánu zasahuje při své jihovýchodní hranici do významného krajinného prvku dle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů (takzvaný VKP ze zákona) – lesního porostu. V zájmovém území se nenachází registrovaný významný krajinný prvek dle § 6 téhož zákona.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Významné krajinné zůstanou v případě neprovedení navrhované změny územního plánu beze změny.

Památné stromy

V území navrhované změny územního plánu se žádný památný strom nenachází.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Památné stromy se v případě neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

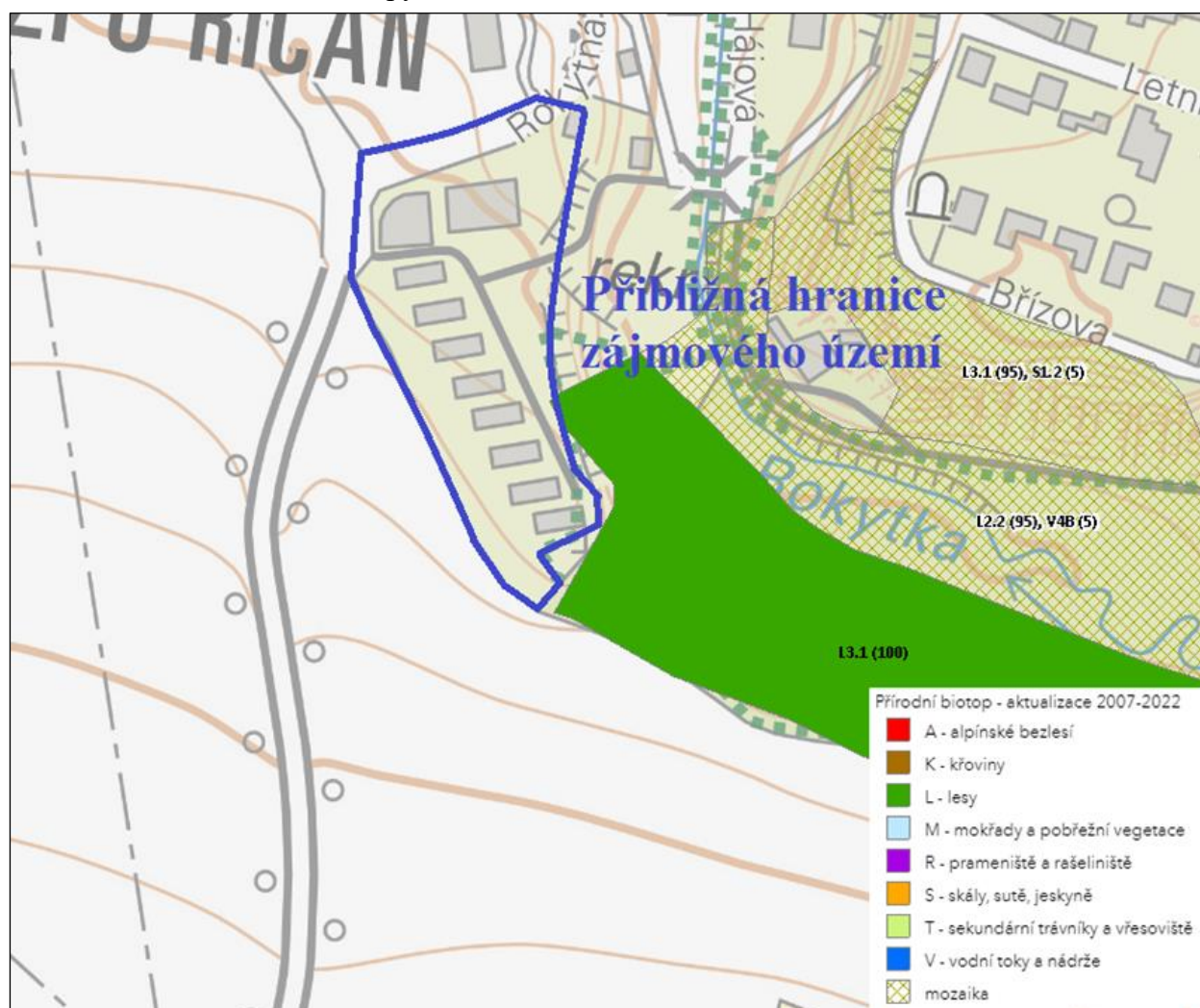
Fauna a flóra

V zájmovém území návrhu změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy se v současnosti nachází rekreační areál bývalého motelu Mejto sestávající z hlavního objektu recepce, osmi identických ubytovacích domků a technického zázemí. V areálu jsou asfaltové komunikace a parkoviště, travnaté plochy a vzrostlé dřeviny.

Pro identifikaci přírodních hodnot v území byla využita vrstva mapování biotopů soustavy Natura 2000. Mapování přírodních biotopů probíhá v šestiletých intervalech celoplošně po celé České republice a údaje o přírodně hodnotnějších biotopech jsou veřejně dostupné například na WMS serveru Agentury ochrany a přírody ČR (AOPK ČR). V blízkosti řešené lokality, při jihovýchodní hranici představuje přírodní biotop formační skupina lesy o rozloze 1,61 ha (viz následující obrázek).

Jako zdroj informací byla využita rovněž nálezová databáze ochrany přírody (NDOP) Agentury ochrany přírody a krajiny ČR. V této databázi nejsou pro danou změnovou plochu registrovány žádné zvláště chráněné druhy rostlin ani živočichů s národním významem.

Obrázek A3.6 Přírodní biotopy



Zdroj: Portál AOPK, 2024

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Zájmové území bude v případě neprovedení navrhované změny územního plánu i nadále užíváno stávajícím způsobem. Flóra a fauna zůstane nezměněna, dřeviny budou stárnout.

Natura 2000

Natura 2000 je soustava chráněných území, evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO), které na svém území vytvářejí dle stejných principů státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast (endemické).

V území navrhované změny územního plánu ani v blízkém okolí se nenachází žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast.

Orgán ochrany přírody – Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí (OCP MHMP) vydal dne 26.9.2018 pod SZn.: S-MHMP 1448669/2018 OCP stanovisko podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve kterém vyloučil významný vliv změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Soustava chráněných území, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí se v případě neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

3.1.2. Ovzduší a klima

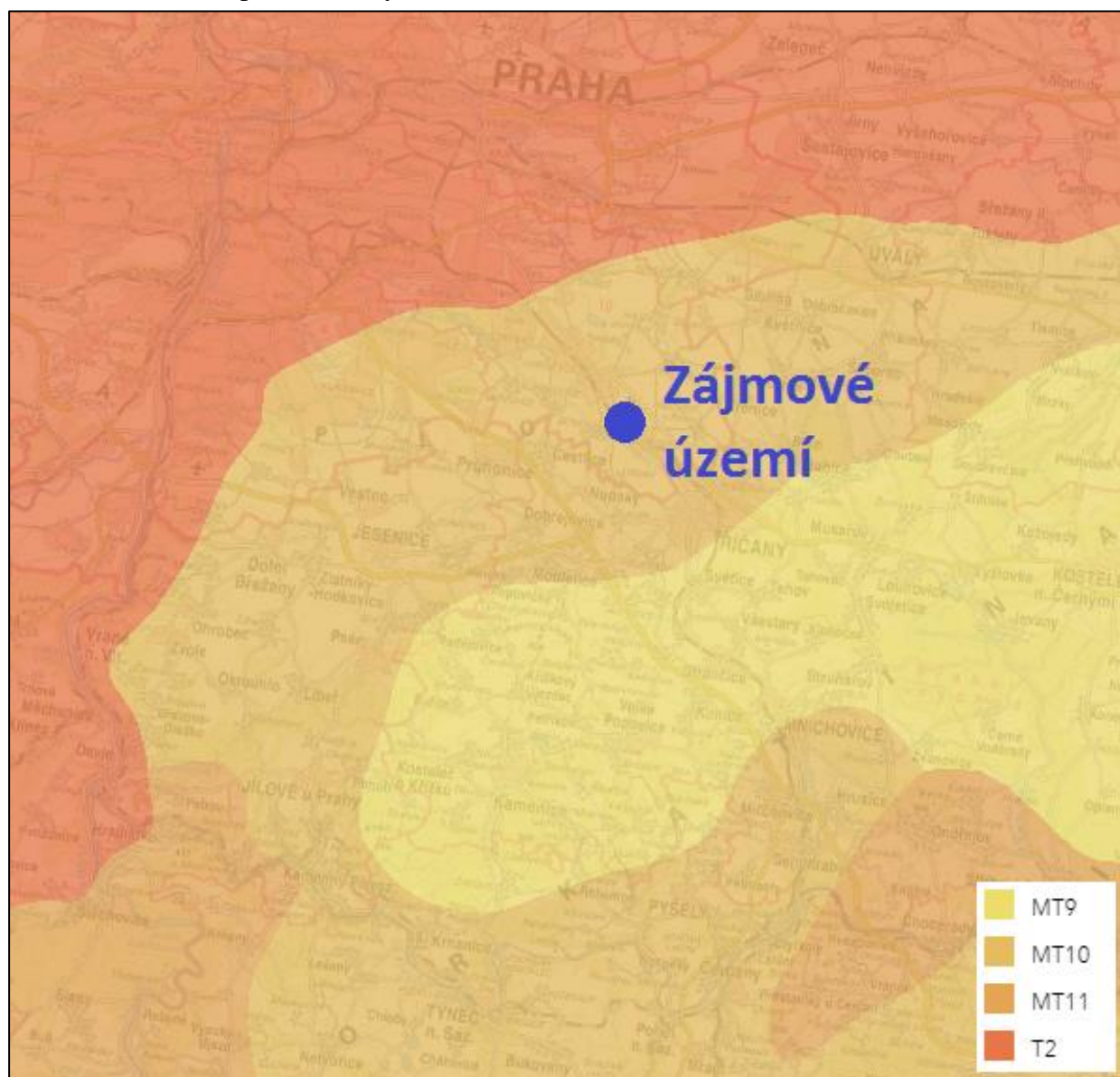
Klimatické poměry

Dle mapy klimatických oblastí (Quitt, 1971) se zájmové území nachází v mírně teplé oblasti MT10. Pro tuto oblast je typické mírně teplé a krátké jaro, dlouhé, teplé a suché léto, podzim je mírně teplý a krátký, zima je mírně teplá, velmi suchá a krátká. Podrobnější charakteristiky jsou uvedeny v následující tabulce. Graficky jsou klimatické oblasti v zájmovém území a v jeho okolí prezentovány v obrázku na následující straně.

Tabulka A3.1 Klimatická charakteristika oblasti T2 dle Quitta (1971)

Charakteristika	Hodnota
Počet letních dnů	40 - 50
Počet dnů s teplotou 10°C a více	140 - 160
Počet mrazových dnů	110 - 130
Počet ledových dnů	30 - 40
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci	17 - 18
Průměrná teplota v dubnu	7 - 8
Průměrná teplota v říjnu	7 - 8
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	100 - 120
Srážkový úhrn ve vegetačním období (mm)	400 - 450
Srážkový úhrn v zimním období (mm)	200 - 250
Suma srážek celkem	600 - 700
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50 - 60
Počet dnů zamračených	120 - 150
Počet dnů jasných	40-50

Obrázek A3.8 Mapa klimatických oblastí



Zdroj: Portál AOPK, 2024

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Klimatické poměry se v případě neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Kvalita ovzduší

Kvalita ovzduší ve změnovém území je ovlivněna jednak místně automobilovým provozem a lokálním vytápěním fosilními palivy a jednak přenosem emisí do zájmového území z aglomerace Praha i ze vzdálenějších zdrojů emisí.

Z hlediska kvality ovzduší v zájmovém území je rozhodující dlouhodobá imisní zátěž. Klíčové je tedy především hodnocení, jak jsou pro sledované znečišťující látky (oxid dusičitý, suspendované částice frakce PM₁₀, suspendované částice frakce PM_{2,5}, benzen a benzo(a)pyren) plněny platné roční imisní limity.

Zhodnocení stávající imisní situace v zájmovém území lze provádět jednak na základě výsledků imisního monitoringu, jednak na základě pětiletých klouzavých průměrů koncentrací znečišťujících látek publikovaných na stránkách ČHMÚ a také na základě Modelového hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy, které pro Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy zpracovala firma ATEM s.r.o.

Vzhledem k tomu, že v území navrhované změny ani v jeho okolí není umístěna stálá automatická měřicí stanice, zajišťující pravidelně měření kvality ovzduší, jsou k posouzení imisní situace použita data ČHMÚ a data z poslední aktualizace Modelového hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy.

Pětileté klouzavé průměry koncentrací znečišťujících látek

Pro vyhodnocení imisní situace (imisního pozadí) dle zákona č. 201/2012 Sb. byly použity pětileté klouzavé průměry koncentrací znečišťujících látek publikované na stránkách ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Území republiky je pro tyto účely rozděleno na čtverce s rozměrem 1×1 km a v každém z nich jsou stanoveny průměrné pětileté koncentrace pro relevantní znečišťující látky v ovzduší.

Pětileté klouzavé průměry imisních koncentrací obvykle sledovaných znečišťujících látek dosahovaly za roky 2018 – 2022 ve čtverci situovaném v zájmovém území (čtverec číslo 475542) hodnoty uvedených v následující tabulce. Stručné komentáře k jednotlivým sledovaným charakteristikám jsou uvedeny pod tabulkou.

Tabulka A3.2 Hodnoty pětiletých průměrů sledovaných charakteristik za období 2018–2022 zaznamenané ve čtvercích v prostoru zájmového území

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zjištěná hodnota	Imisní limit
Oxid dusičitý	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	10,6	40
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	7,0	125
Částice PM_{10}	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	16,6	40
Částice PM_{10}	36. nejv. denní průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	29,0	50
Částice $\text{PM}_{2,5}$	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	12,1	20
Benzen	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	0,7	5
Benzo(a)pyren	roční průměr	ng.m^{-3}	0,5	1

Zdroj: Portál hl. m. Prahy – Atlas životního prostředí, 2024

Oxid dusičitý – průměrné roční koncentrace

Mapa pětiletých klouzavých průměrů průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého ukazuje v zájmovém území hodnotu koncentrace $\text{NO}_2 = 10,6 \mu\text{g.m}^{-3}$. Tato hodnota je s významnou rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je $40 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Oxid siřičitý – 4. nejvyšší denní průměr

Pětiletý klouzavý průměr 4. nejvyšší 24hodinové koncentrace SO_2 dosahuje dle mapy pětiletých průměrů v zájmovém území hodnotu $7,0 \mu\text{g.m}^{-3}$. Tato hodnota je s významnou rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je $125 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Suspendované částice frakce PM_{10} – průměrné roční koncentrace

Dle mapy pětiletých klouzavých průměrů dosahuje v zájmovém území průměrná roční koncentrace PM_{10} hodnotu $16,6 \mu\text{g.m}^{-3}$. Tato hodnota je s významnou rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je $40 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Suspendované částice frakce PM_{10} – maximální denní koncentrace

Pětiletý klouzavý průměr 36. nejvyšší 24hodinové koncentrace PM_{10} dosahuje dle mapy pětiletých průměrů hodnotu $29,0 \mu\text{g.m}^{-3}$. Maximální hodnota je s rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je $50 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Suspendované částice frakce $PM_{2,5}$ – průměrné roční koncentrace

Pětiletý klouzavý průměr ročních průměrných koncentrací $PM_{2,5}$ dosahuje dle mapy pětiletých průměrů hodnotu $12,1 \mu\text{g.m}^{-3}$. Tato hodnota je s rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je $20 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Benzen – průměrné roční koncentrace

Dle mapy pětiletých klouzavých průměrů dosahuje v zájmovém území průměrná roční koncentrace benzenu hodnotu $0,7 \mu\text{g.m}^{-3}$. Tato hodnota je s významnou rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je $5 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Benzo[a]pyren – průměrné roční koncentrace

Pětiletý klouzavý průměr ročních průměrných koncentrací benzo(a)pyrenu dosahuje v zájmovém území dle mapy pětiletých průměrů hodnotu $0,5 \text{ng.m}^{-3}$. Tato hodnota je pod hranicí stanoveného hygienického limitu, který je 1ng.m^{-3} .

Na základě výše uvedených údajů ČHMÚ lze konstatovat, že kvalita ovzduší v zájmovém území je dobrá. V dlouhodobém průměru jsou s rezervou plněny imisní limity pro všechny sledované znečišťující látky, z nichž se vychází při hodnocení kvality ovzduší.

Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy

V následující tabulce jsou uvedeny hodnoty imisních koncentrací sledovaných znečišťujících látek v ovzduší z poslední aktualizace modelového hodnocení v referenčních bodech modelu ATEM vypočtené pro zájmovou lokalitu v rámci Modelového hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy. Rovněž dle tohoto hodnocení kvalita ovzduší v zájmovém území je dobrá. Imisní limity pro všechny sledované znečišťující látky jsou s rezervou plněny.

Tabulka A3.3 Hodnoty imisních koncentrací sledovaných charakteristik v prostoru navrhované změny územního plánu

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zjištěná hodnota	Imisní limit
Oxid dusičitý	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	11,43	40
Oxid dusičitý	19. nejv. hod. průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	36,25	200
Částice PM_{10}	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	16,67	40
Částice PM_{10}	36. nejv. denní průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	25,79	50
Částice $PM_{2,5}$	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	12,38	20
Benzen	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	0,44	5
Benzo(a)pyren	roční průměr	ng.m^{-3}	0,32	1

Zdroj: Portál hl. m. Prahy – Atlas životního prostředí, 2024

V případě krátkodobých (hodinových či denních) koncentrací znečišťujících látek v ovzduší je pro některé látky vedle imisního limitu stanoven také tolerovaný počet překročení limitní hodnoty v průběhu kalendářního roku. Zákon číslo č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, připouští překročení imisního limitu pro hodinový průměr koncentrace oxidu dusičitého (NO₂) po 18 hodin za rok a limitu pro maximální denní koncentrace suspendovaných částic frakce PM₁₀ pak 35x za rok. To znamená, že úroveň imisního limitu nesmí překročit devatenáctá nejvyšší naměřená hodinová koncentrace NO₂ ani třicátá šestá nejvyšší naměřená denní koncentrace suspendovaných částic frakce PM₁₀.

Shrnutí

Na základě výše uvedených údajů ČHMÚ a společnosti ATEM lze konstatovat, že kvalita ovzduší v zájmovém území navrhované změny územního plánu je dobrá. V zájmovém území jsou s rezervou plněny imisní limity pro všechny relevantní znečišťující látky, z nichž se vychází při hodnocení kvality ovzduší. Hodnoty imisních koncentrací sledovaných znečišťujících látek se v zájmovém území pohybují nejvýše do 62 % imisních limitů.

Pro hodnocení vlivů posuzované změny územního plánu na imisní situaci v zájmovém území jsou přitom nejvhodnější průměrné roční koncentrace z vypočtených imisních hodnot, protože zohledňují nejen vliv emisí, ale také průběh meteorologických parametrů během celého roku. Při práci s maximálními krátkodobými koncentracemi (IH_k) je třeba mít vždy na paměti, že tyto hodnoty jsou často vypočteny pro každý bod při jiných podmínkách a nenastanou v celém území současně. Mapy maximálních krátkodobých koncentrací (IH_k) tedy ukazují nejvyšší vypočtené hodnoty v jednotlivých místech, z nichž každá může nastat v jiné době a za jiných rozptylových podmínek. Hodnoty IH_k tedy nepředstavují souvislé pole, jako je tomu u ročních hodnot.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

V případě, že navrhovaná změna územního plánu Z 3240/15 nebude realizována, nedojde v zájmovém území změny a v jeho okolí k mírnému nárůstu znečištění ovzduší v důsledku dopravy nově vnesené do území.

3.1.3. Voda

Hydrologické poměry

Zájmové území navrhované změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy spadá do povodí Labe, úmoří Baltského moře. Hydrograficky přísluší zájmové území k hydrologickému povodí číslo 1-12-01-0260 Rokytka. Vlastní hodnocené území je suché, neprotéká jím žádný trvalý ani občasný povrchový tok a nenachází se na něm ani žádná vodní plocha, prameniště či mokřad.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Hydrologické poměry se v případě neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Hydrogeologické poměry

Z hlediska hydrogeologických rajónů spadá zájmové území do rajónu základní vrstvy 6250 Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy.

Předpokládáný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Hydrogeologické poměry se v případě neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Záplavová území

Do zájmového území nezasahuje záplavové území ani zařízení protipovodňové ochrany.

Předpokládáný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Záplavová území se v případě neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Ochranná pásma vodních zdrojů

V zájmovém území se nenacházejí žádná ochranná pásma vodních zdrojů.

Předpokládáný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Ochranná pásma vodních zdrojů se v případě neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)

Zájmové území neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod ani do ní nezasahuje.

Předpokládáný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod se v případě neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Zranitelné a citlivé oblasti

Zranitelná oblast je pojem, který je definován Nitrátovou směrnicí (SR 91/676/EHS). Jedná se o oblasti, povodí nebo jejich části, kde zemědělské činnosti nepříznivě ovlivňují koncentrace dusičnanů v povrchových a podzemních vodách. Jsou to i takové oblasti, které mají vliv na povrchové, pobřežní a mořské vody, ve kterých dochází vlivem úniku dusíku ze zemědělství k eutrofizaci s následnými nepříznivými dopady na celý vodní ekosystém.

Citlivé oblasti jsou definovány směrnicí 91/271/EHS o čištění městských odpadních vod. Jsou to vodní útvary (řeky nebo jejich úseky, jezera a další nádrže, pobřežní a mořské vody) v nichž vlivem vypouštění odpadních vod z aglomerací větších než 10 000 ekvivalentních obyvatel (EO) dochází buď k eutrofizaci vod, překročení limitních koncentrací dusičnanů nebo je ohroženo plnění cílů jiných směrnic Společenství.

Zájmové území pro změnu Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy neleží ve zranitelné oblasti. Všechny povrchové vody na území České republiky vymezeny jako citlivé oblasti

Předpokládáný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

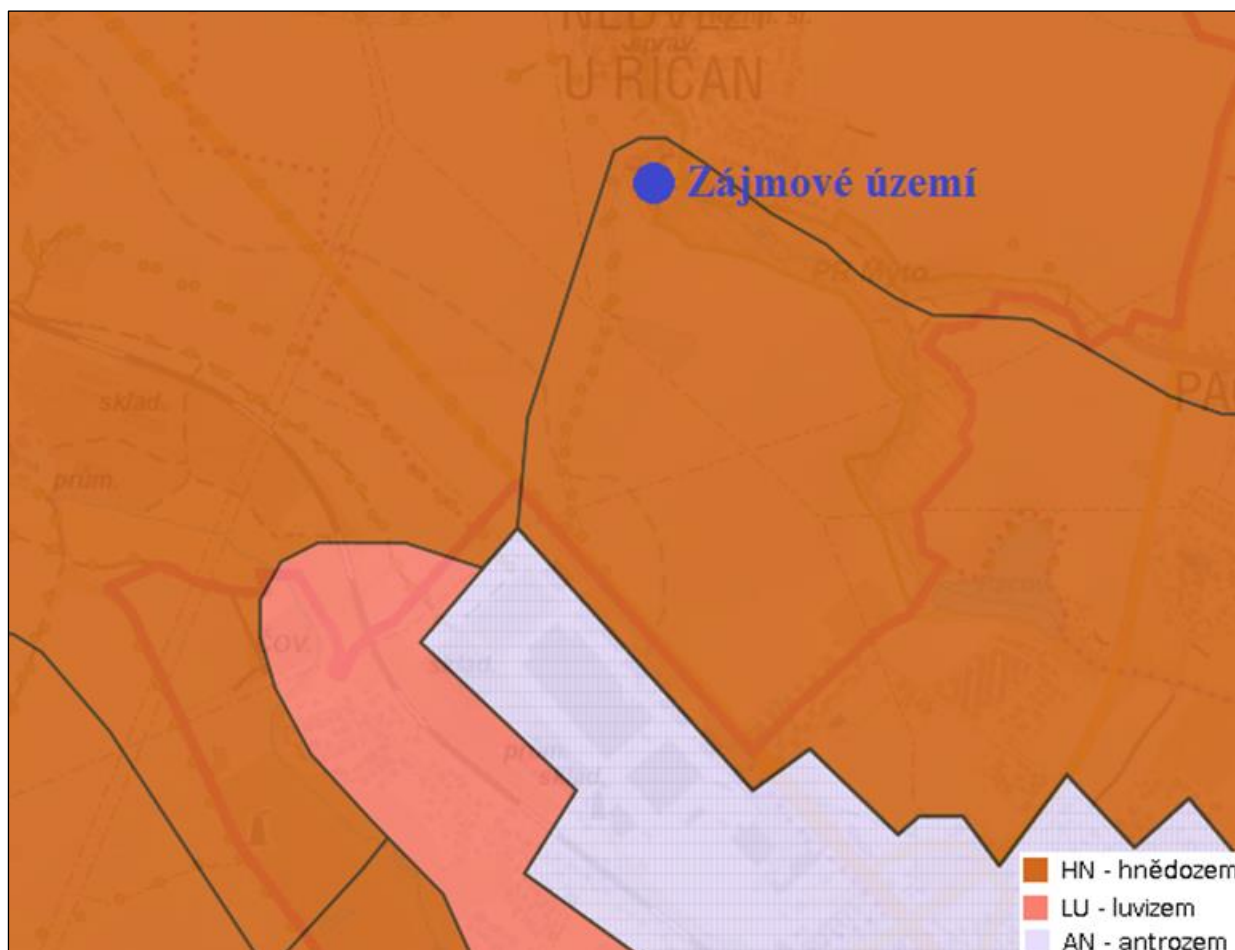
Zranitelné ani citlivé oblasti se v případě neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

3.1.4. Půda

Zemědělský půdní fond (ZPF)

V zájmovém území i v jejím okolí jsou dle mapového podkladu vyvinuty hnědozemě. Pedologické charakteristiky půdy se odvíjejí od poměrů geologických, geomorfologických, hydrologických a klimatických. Typy půd vyskytující se v zájmovém území znázorňuje následující obrázek.

Obrázek A3.8 Pedologické poměry zájmového území

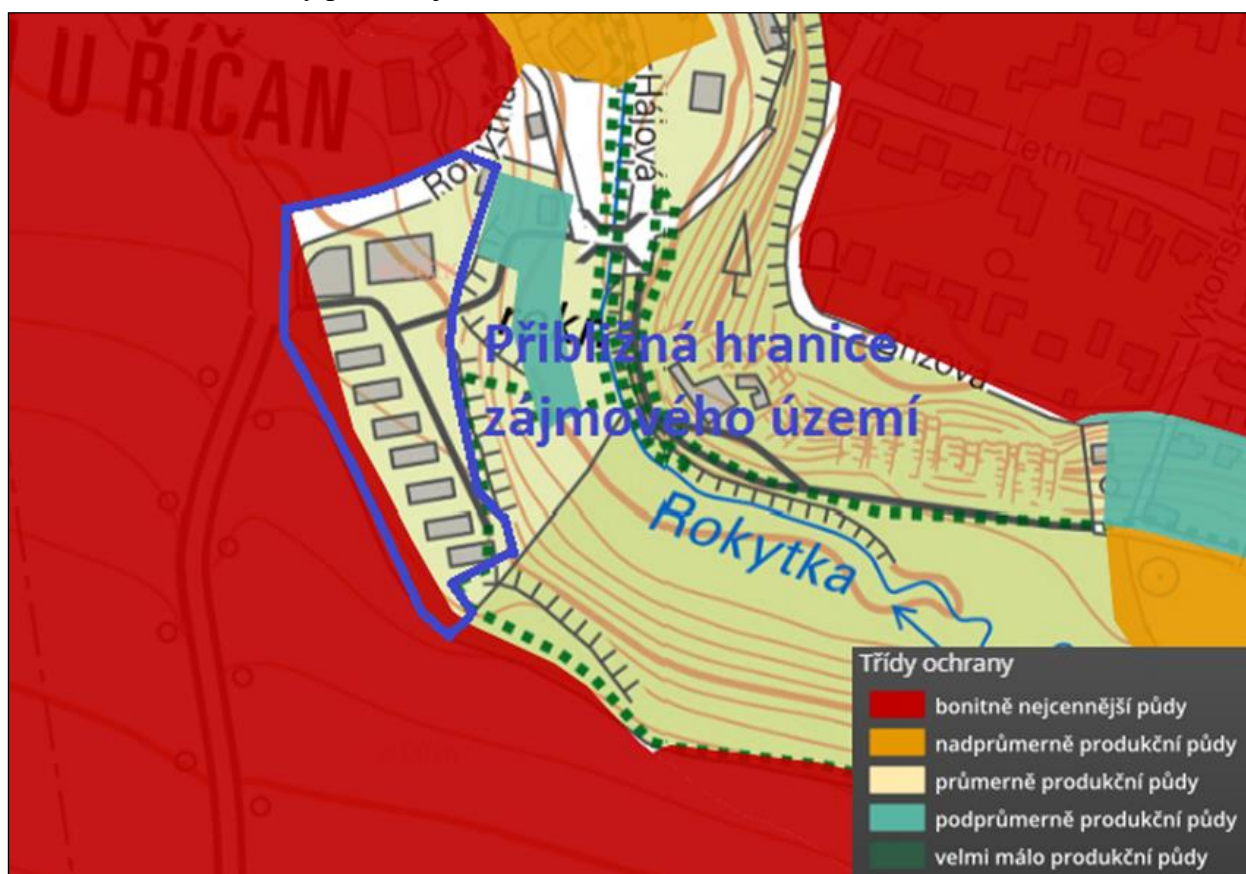


Zdroj: Národní geoportál INSPIRE, 2024

V současnosti je prakticky celé území pro realizaci navrhované změny zcela přetvořeno lidskou činností. Dle níže uvedené mapy bonity půd jsou půdy při západní hranici území změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy registrovány jako zemědělský půdní fond (ZPF). Dle mapového podkladu zpracovaného na základě v minulosti provedených průzkumů se v zájmovém území vyskytují bonitně nejceněnější půdy I. třídy ochrany zemědělského půdního fondu (viz níže uvedený obrázek). Dle evidence katastru nemovitostí se ve změnovém území zemědělský půdní fond vyskytuje pouze omezeně (viz tabulka pod obrázkem). Pozemky ve změnovém území jsou převážně evidovány jako zastavěná plocha a nádvoří, případně jako ostatní plocha.

Pozemky, které budou trvale dotčeny navrhovanou změnou, se nacházejí v katastrálním území Nedvězí u Říčan (k.ú. číslo 702323). Parcelní čísla pozemků trvale dotčených stavbou a jejich základních charakteristiky podle výpisu z katastru nemovitostí jsou uvedeny v následující tabulce.

Obrázek A3.9 Bonity půd v zájmovém území



Zdroj: VÚMOP, 2023

Tabulka B2 Pozemky dotčené navrhovanou změnou a jejich charakteristiky podle katastru nemovitosti (uvedena celková plocha pozemku dle katastru nemovitostí)

Parcelní číslo	Druh pozemku	Stávající způsob využití	Celková výměra [m ²]	ZPF / les
60/12	ostatní plocha	zeleň	9 271	ne
60/14	ostatní plocha	sportoviště a rekreační plocha	326	ne
60/28	zastavěná plocha a nádvoří	stavba ubytovacího zařízení	98	ne
60/29	zastavěná plocha a nádvoří	jiná stavba	413	ne
60/30	zastavěná plocha a nádvoří	jiná stavba	299	ne
60/31	zastavěná plocha a nádvoří	stavba ubytovacího zařízení	109	ne
60/32	zastavěná plocha a nádvoří	stavba ubytovacího zařízení	109	ne
60/33	zastavěná plocha a nádvoří	stavba ubytovacího zařízení	110	ne
60/34	zastavěná plocha a nádvoří	stavba ubytovacího zařízení	110	ne
60/35	zastavěná plocha a nádvoří	stavba ubytovacího zařízení	110	ne
60/36	zastavěná plocha a nádvoří	stavba ubytovacího zařízení	111	ne
60/37	zastavěná plocha a nádvoří	stavba ubytovacího zařízení	111	ne
60/38	zastavěná plocha a nádvoří	stavba ubytovacího zařízení	93	ne
290/2	trvalý travní porost	trvalý travní porost	828	ano
291/2	ostatní plocha	ostatní komunikace	639	ne
292/8	lesní pozemek	les	2 873	ano

Rozlohy parcel uvedené výše v tabulce představují celkové rozlohy pozemků a nejedná se o rozlohy dotčené navrhovanou změnou.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

V případě, že navrhovaná změna územního plánu nebude provedena, nedojde k vynětí dotčeného pozemku ze zemědělského půdního fondu (ZPF).

3.1.5. Pozemky určené pro funkci lesa (PUPFL)

Území změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy okrajově zasahuje při své jihovýchodní hranici do pozemku určeného pro funkci lesa (PUPFL).

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

V případě, že navrhovaná změna územního plánu nebude provedena, zůstane pozemek určený v zájmovém území pro funkci lesa beze změny.

3.1.6. Horninové prostředí

Geomorfologické poměry

Zájmové území se z geomorfologického hlediska nachází v Hercynském systému, provincii České vysočiny, subprovincii Poberounská soustava, Brdské oblasti, celku Pražská plošina, podcelku Říčanská plošina, okrsku Uhříněveská plošina. Zájmové území je svažité k východu a nachází se v nadmořské výšce cca 310 až 330 m n.m.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Geomorfologické poměry se v případě neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Geologické poměry

V zájmovém území navrhované změny územního plánu se vyskytují neoproterozoické horniny Českého masivu. Jedná se převážně o prachovce, břidlice, drobové břidlice a droby. Neoproterozoické horniny jsou překryty jílovitými a písčitojílovitými hlínami a antropogenními navážkami.

Z hlediska ochrany ložisek nerostných surovin a těžby nejsou v řešeném území sledovány žádné zájmy.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Geologické poměry a nerostné suroviny se v případě neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

3.1.7. Hluk

Hluk je jedním z hlavních faktorů ovlivňujících kvalitu životního prostředí a je považován za jeden z nejzávažnějších faktorů negativně působících na zdravotní stav obyvatel. Nejvýznamnějším zdrojem hluku v zájmovém území navrhované změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je automobilová doprava po komunikaci Málkovská.

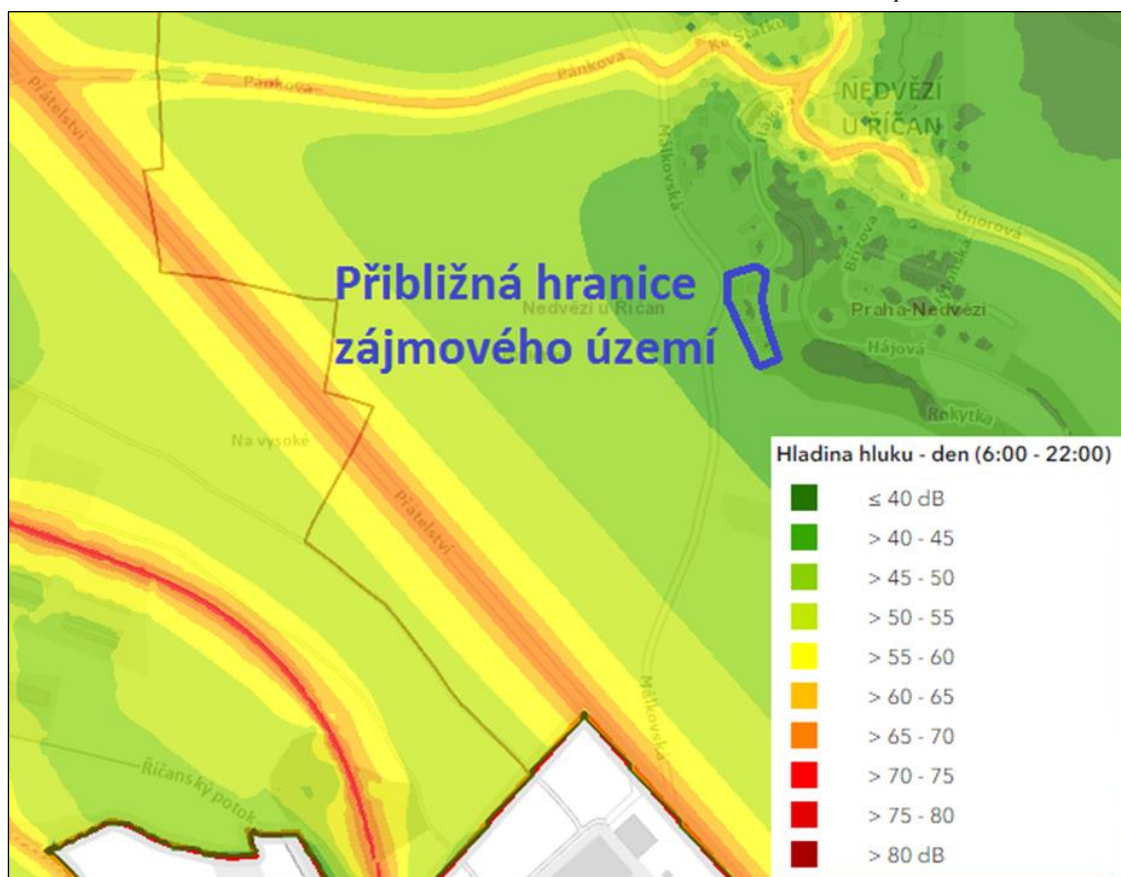
Pro stanovení úrovně hlukové zátěže lze použít například ekvivalentní hladiny akustického tlaku (hluku) L_{Aeq} , ve smyslu nařízení vlády číslo 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, nebo níže uvedené hlukové ukazatele, dané požadavky vyhlášky MZ č. 523/2006 Sb., kterou se mimo jiné stanoví mezní hodnoty hlukových ukazatelů a také základní požadavky na obsah strategických hlukových map a akčních plánů (vyhláška o hlukovém mapování):

- L_{dvn} (hlukový indikátor pro den-večer-noc) – indikátor pro celkové obtěžování hlukem
- L_n (hlukový indikátor pro noc) – indikátor pro rušení spánku.

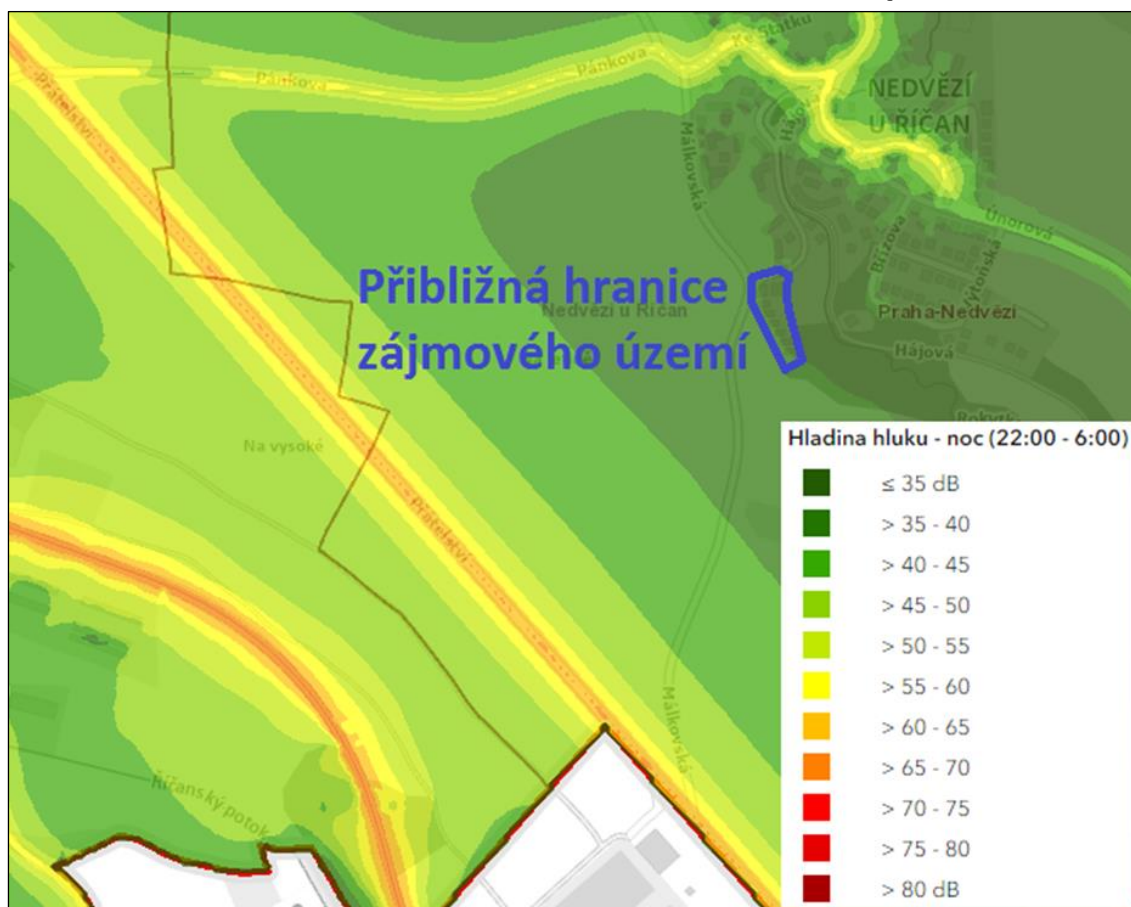
Vzhledem k dostupnosti relevantních údajů o hlukové situaci v zájmovém území je dále věnována pozornost hlukovým mapám prezentujícím hladiny hluku z povrchové dopravy ve dne a v noci (deskriptory L_{Aeq16h} a L_{Aeq8h} , ve výšce 4 metry), které jsou veřejně dostupné na internetovém portálu Magistrátu hl. m. Prahy. Výřez z hlukové mapy pro úroveň hluku v denní době je uveden v následujícím obrázku a výřez z hlukové mapy pro hluk v noční době je uveden v dalším obrázku. Obě hlukové mapy reprezentují vliv automobilové dopravy pro rok 2016 (aktuálně dostupné údaje). Z uvedených obrázků je zřejmé, že v zájmové lokalitě se hladina hluku ve dne pohybuje v rozmezí 35 až 45 dB a v noci v rozmezí 30 až 40 dB.

Stav akustické (hlukové) situace v zájmovém území byl ověřen také ve Strategické hlukové mapě hlavního města Prahy z roku 2022. Tato mapa znázorňuje jednak hodnoty pro hlukový indikátor pro den L_d a jednak pro hlukový indikátor pro noc L_n . Z těchto map bylo zjištěno, že v nejbližším okolí komunikací Málkovská se hodnota indikátor pro den L_d pohybuje v rozmezí 50-55 dB a hodnota pro hlukový indikátor pro noc L_n pohybuje v rozmezí 50-55 dB.

Obrázek A3.11 Výřez hlukové mapy (akustický vliv dopravní sítě – stav 2016) pro zájmové území pro denní dobu (6:00 – 22:00); indikátor L_{Aeq16h}



Obrázek A3.12 Výřez hlukové mapy (akustický vliv dopravní sítě – stav 2016) pro zájmové území pro noční dobu (22:00 – 6:00), indikátor L_{Aeq8h}



Zdroj: Portál hl. m. Prahy – atlas životního prostředí, 2024

Limity nejvýše přípustných hodnot hluku ve venkovním prostoru (hygienické limity) jsou stanoveny na základě nařízení vlády číslo 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Pro účely posouzení hlukové situace v chráněném venkovním prostoru staveb, které jsou ovlivněny hlukem z dopravy na komunikaci Málkovská následující základní hygienické limity:

- pro den (6:00 – 22:00) $L_{Aeq,16h} = 60$ dB(A),
- pro noc (22:00 – 6:00) $L_{Aeq,8h} = 50$ dB(A).

V celém zájmovém území navrhované změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou výše uvedené hygienické limity pro hluk z automobilové dopravy plněny. Ve změnovém území nedochází ani k rušení hlukem.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Ve vlastním území navrhované změny územního plánu a na okolních komunikacích nedojde v případě neprovedení navrhované změny územního plánu k nárůstu hluku v důsledku automobilové dopravy vnesené do území v případě její realizace.

3.1.8. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Historické a kulturní památky

V zájmovém území se nenachází žádné nemovité kulturní památky. Nejbližší nemovitou kulturní památkou je objekt trafostanice z roku 1924, situovaný zhruba 100 m severně od hranice změnového území.

Zájmové území navrhované změny územního plánu se nenachází v ochranném pásmu Památkové rezervace v hl. městě Praze (ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů), vyhlášené rozhodnutím bývalého odboru kultury NVP číslo jednací Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplňkem ze dne 9. 7. 1981.

Zájmové území navrhované změny územního plánu neleží v památkové zóně vyhlášené vyhláškou HMP číslo 10/1993 Sb., o prohlášení části území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Historické a kulturní památky se v případě neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Archeologická naleziště

V zájmovém území navrhované změny územního plánu ani v jeho blízkosti nejsou evidována žádná archeologická naleziště ani archeologické stopy.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Kulturní památky archeologické povahy se v případě neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

3.1.9. Odpady a oběhové hospodářství

Území navrhované změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy je užíváno k ubytování/bydlení. V současnosti je v území navrhované změny pravidelně produkován pouze směsný komunální odpad. Odpad je odvážen svozovou firmou ke zneškodnění v souladu s platnými právními předpisy.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

V případě, že navrhovaná změna nebude schválena, bude území navrhované změny i nadále užíváno stávajícím způsobem.

3.1.10. Staré ekologické zátěže

Dle databáze SEKM (Systém evidence kontaminovaných míst) se v zájmovém území ani v jeho okolí nevyskytuje žádná stará ekologická zátěž.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Stávající stav se v případě neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

3.1.11. Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Území navrhované změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy je užíváno k ubytování. Počet ubytovaných se pohybuje v řádu desítek. Nejbližší trvale obydlená zástavba (rodinný dům) je situována zhruba 75 m severovýchodně od hranice změnového území. Další rodinné domy se nacházejí ve vzdálenosti přibližně 150 metrů a více východním směrem.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Pokud nebude navrhovaná změna provedena, zůstane území ve stávajícím stavu.

A4 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Úkolem této kapitoly je identifikovat ty jevy a charakteristiky řešeného území, které mohou být uplatněním změny územního plánu **významně ovlivněny**. Tato část hodnocení má pouze indikativní charakter. Nenahrazuje ani nezdvouje hodnocení vlivů prováděné v kapitole 6, kde teprve dochází ke kvantifikaci, respektive ke kvalifikovanému odhadu významnosti předpokládaných vlivů. Významnost vlivů indikovaných v této kapitole se tedy při vlastním hodnocení může ale i nemusí potvrdit.

Složková analýza

Obrázek A4.1 Vyznačení navrhované změny funkčních ploch ve výřezu z územního plánu



Složková analýza je provedena v tabulce na následující straně. Pro hodnocení v tabulce (uvažovány jsou pouze potenciální negativní vlivy) jsou použity následující symboly:

XX – významný negativní vliv je pravděpodobný

X – významný negativní vliv nelze vyloučit

0 – k významnému negativnímu ovlivnění nedojde nebo je málo pravděpodobné

Tabulka A3.4 Potenciální ovlivnění charakteristik životního prostředí v řešeném území uplatněním navrhované změny

Typ plochy s rozdílným způsobem využití území	Jevy a charakteristiky řešeného území									
	Ovzduší a klima	Povrch. vody	Podzem. vody	ZPF	PUPFL	Příroda	Krajina	Horninové prostředí	Kulturní a historické památky	Obyvatelstvo a hluk
všeobecně smíšené s kódem míry využití C /SV-C/	0	0	0	X	0	0	0	0	0	0

S ohledem na charakter a rozsah navrhované změny 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nelze v souvislosti s uplatněním této změny zcela vyloučit, že v ploše, která je předmětem návrhu změny územního plánu a v jejím nejbližším okolí, významné ovlivnění zemědělského půdního fondu.

Prostorová analýza

Prostorová koncentrace rozhodujících ploch s rozdílným způsobem využití území (plochy SV s kódem míry využití C) v zájmovém území je zhodnocena v kapitole A1, v podkapitole 1.1 Základní údaje o návrhu pořízení změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Pro prostorovou analýzu byl použit zjednodušený postup. Zjednodušený postup se uplatňuje v případě menší koncentrace navrhovaných ploch, kdy není pravděpodobné, že komplexní prostorová analýza účelná a přinese odpovídající výsledky. Zjednodušený postup v daném případě znamená, že se analýza zaměřuje pouze na ty složky životního prostředí (dle kapitoly III.3. Metodiky MŽP se jedná o témata), u kterých lze potenciálně uvažovat o kumulativních a/nebo synergických vlivech. V případě vybraných složek životního prostředí je pak na základě dostupných údajů o jejich současném stavu a na základě kvalifikovaného odhadu vlivů navrhované změny a případných plánovaných záměrů v okolí stanoveno, zda ke kumulativnímu a/nebo synergickému působení může dojít a pokud ano, v jakém rozsahu.

Složkami životního prostředí, u kterých lze, s ohledem na charakter a rozsah hodnoceného návrhu změny územního plánu, potenciálně uvažovat o kumulativních a/nebo synergických vlivech a provedení prostorové analýzy (to znamená u kterých lze očekávat hodnotitelné výsledky), jsou kvalita ovzduší a hluková (akustická) situace.

Kvalita ovzduší

V případě kvality ovzduší bylo hodnoceno, zda a pokud ano jak dojde v celém zájmovém území navrhované změny územního plánu v důsledku schválení navrhované změny ke změně kvality ovzduší. Stávající kvalita ovzduší v zájmovém území je podrobně zhodnocena výše v kapitole 3.1.2. Ovzduší a klima, v části Kvalita ovzduší. Na základě dříve provedených hodnocení záměrů s obdobným rozsahem a charakterem zástavby, lze v důsledku navrhované změny důvodně předpokládat nárůsty (kumulaci) imisí znečišťujících látek v ovzduší uvedené v následující tabulce a dodržení imisních limitů pro znečišťující látky v ovzduší.

Tabulka A3.5 Maximální nárůsty hodnot imisních koncentrací sledovaných charakteristik v prostoru navrhované změny územního plánu po jejím schválení

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Stávající stav		Nárůst (nejvýše)	Imisní limit
			ATEM	ČHMÚ		
Oxid dusičitý	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	11,43	10,6	desetiny $\mu\text{g.m}^{-3}$	40
Oxid dusičitý	19. nejvyšší hodinový průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	36,25	-	jednotky $\mu\text{g.m}^{-3}$	200
Částice PM ₁₀	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	16,67	16,6	desetiny $\mu\text{g.m}^{-3}$	40
Částice PM ₁₀	36. nejvyšší denní průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	25,79	29,0	jednotky $\mu\text{g.m}^{-3}$	50
Částice PM _{2,5}	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	12,38	12,1	desetiny $\mu\text{g.m}^{-3}$	20
Benzen	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	0,44	0,7	setiny $\mu\text{g.m}^{-3}$	5
Benzo(a)pyren	roční průměr	ng.m^{-3}	0,32	0,5	tisíciny ng.m^{-3}	1

Na základě údajů o kvalitě ovzduší z matematických modelů (viz výše kapitola 3.1.2. Ovzduší a klima) je možno předpokládat, že v zájmovém území navrhované změny územního plánu dojde v důsledku jejího schválení k mírné kumulaci vlivů na kvalitu ovzduší. Je však třeba zdůraznit, že po schválení navrhované změny nedojde s velkou rezervou ani při kumulativním působení zdrojů znečišťování ovzduší k významnému vlivu na kvalitu ovzduší (k překročení příslušných imisních limitů). Synergické působení se nepředpokládá.

Kvalita ovzduší v zájmovém území může být ovlivňována i skutečnostmi, které nelze v současnosti odhadnout. Vedle budoucích záměrů mohou ovlivnit kvalitu ovzduší také ekonomické a politické změny (například snížení emisí v důsledku omezení výroby, snížení emisí v důsledku zákazu provozu vybraných zdrojů znečišťování ovzduší, snížení emisí v důsledku legislativní / ekonomické podpory obnovitelných zdrojů energií³) a zavedení plateb za emisní povolenky pro další kategorie zdrojů emisí a podobně).

Hluková situace

Stávající akustická situace v zájmovém území je zhodnocena v kapitole 3.1.7. Hluk na základě hlukových map uvedených v Atlasu životního prostředí na portálu hlavního města Prahy. Na základě dříve provedených výpočtů akustické situace pro obdobné intenzity dopravy jako budou intenzity vyvolané navrhovanou změnou územního plánu lze důvodně předpokládat, že v případě schválení navrhované změny územního plánu dojde ve změnovém území jen k nevýznamným nárůstům hlukové zátěže.

S ohledem na logaritmické sčítání hluku lze u chráněné zástavby předpokládat pouze mírné kumulativní vlivy na akustickou situaci v důsledku schválení navrhované změny. Dále lze důvodně předpokládat, že ve změnovém území změnového území a jeho okolí budou i nadále plněny hygienické limity s rezervou. Synergické působení se nepředpokládá.

³ V době zpracování VVURÚ byl do mezirezortního připomínkového řízení předložen návrh Zákona o zrychlení využívání obnovitelných zdrojů energie

A5 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Současné problémy a jevy životního prostředí

Zvláště chráněná území

Jak je uvedeno výše v kapitole 3.1. Základní charakteristiky životního prostředí v dotčeném území, území navrhované změny územního plánu při své jihovýchodní hranici nepatrně okrajově zasahuje do přírodní rezervace Mýto

S ohledem na umístění a charakter navrhované změny územního plánu se kumulativní ani synergické vlivy na zvláště chráněná území neuvažují.

Natura 2000 (ptačí oblasti a evropsky významné lokality)

Plochy zahrnuté do návrhu změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nezasahují do lokalit soustavy Natura 2000 (PO, EVL). Žádná z lokalit soustavy Natura 2000 se nenachází ani v dosahu možných přímých vlivů navrhované změny územního plánu.

Orgán ochrany přírody – Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí (OCP MHMP) vydal dne 26.9.2018 pod SZn.: S-MHMP 1448669/2018 OCP stanovisko podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve kterém vyloučil významný vliv změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP (viz příloha Vyhodnocení číslo 1).

S ohledem na charakter a umístění navrhované změny územního plánu nepřicházejí kumulativní ani synergické vlivy na soustavu Natura 2000 v úvahu.

Území navrhované změny územního plánu a jeho okolí

V území navrhované změny územního plánu ani v jeho okolí se v souvislosti s uplatněním navrhované změny územně plánovací dokumentace nepředpokládá významné ovlivnění současných problémů a jevů životního prostředí.

Ovzduší

V zájmovém území jsou pro všechny relevantní znečišťující látky, z nichž se vychází při hodnocení kvality ovzduší, se značnou rezervou plněny imisní limity pro ochranu zdraví lidí. V zájmovém území navrhované změny územního plánu může dojít v důsledku jejího schválení k mírné kumulaci vlivů na kvalitu ovzduší. Po realizaci navrhované změny však nedojde ani při kumulativním působení zdrojů znečišťování ovzduší k významnému vlivu na kvalitu ovzduší ani k překročení příslušných imisních limitů. Kumulativní vlivy navrhované změny na ovzduší je tedy možno považovat za akceptovatelné. Synergické vlivy nebyly indikovány.

Hluk

U chráněné zástavby v zájmovém území nedochází k překračování hygienických limitů stanovených pro hluk z automobilové dopravy. Na základě dříve provedených výpočtů akustické situace pro obdobné intenzity dopravy jako budou intenzity vyvolané navrhovanou změnou územního plánu lze důvodně předpokládat, že v případě jejího schválení dojde ve změnovém území jen k nevýznamným nárůstům hlukové zátěže.

V případě realizace navrhované změny územního plánu lze v uvedeném prostoru předpokládat mírnou kumulaci stávajícího hluku z dopravy s hlukem z dopravy související s výstavbou ve změnovém území. S ohledem na charakter a umístění navrhované změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy je možno důvodně předpokládat, že i v případě kumulativního působení hluku budou hygienické limity pro hluk z dopravy nadále plněny. Kumulativní vlivy navrhované změny na hlukovou situaci je tedy možno považovat za akceptovatelné. Synergické vlivy nebyly indikovány.

Zemědělský půdní fond (ZPF) a pozemky určené pro funkci lesa (PUPFL)

V souvislosti s navrhovanou změnou územního plánu nelze za stávajícího stavu znalostí zcela vyloučit ovlivnění zemědělského půdního fondu a pozemku určeného pro funkci lesa. Pokud by k takovému ovlivnění v souvislosti s uplatněním změny došlo, jednalo by se o ovlivnění málo významné a zcela okrajové. Kumulativní vlivy navrhované změny na ZPF a PUPFL ani synergické vlivy nebyly indikovány.

Závěr

Významné ovlivnění současných problémů a jevů životního prostředí uplatněním územně plánovací dokumentace se nepředpokládá.

A6 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; Hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

6.1. Vlivy na životní prostředí

6.1.1. Popis variant

Předkládaný návrh na pořízení změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je zpracován invariantně.

6.1.2. Způsob zhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Návrh změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy je hodnocen podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s přílohou číslo 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a dle zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Protože projednávání změny územního plánu bylo zahájeno před nabytím účinnosti nového stavebního zákona k 1.7.2024, nejsou požadavky tohoto zákona na VVURÚ aplikovány.

Hodnocení navrhované změny územního plánu na životní prostředí bylo provedeno z hlediska dopadů na jednotlivé složky životního prostředí. Hodnocení vlivů bylo provedeno posouzením, jaký může mít plocha dotčená navrhovanou změnou územního plánu (a jí odpovídající aktivity) vliv na složky životního prostředí. Pro hodnocení vlivů na složky životního prostředí byla použita stupnice, která je uvedena v následující tabulce.

Tabulka A6.1 Stupnice hodnocení vlivů návrhu změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na složky životního prostředí (ŽP)

Stupnice hodnocení	
+ 2	potenciálně významný pozitivní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
+ 1	potenciálně mírný pozitivní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
0	bez vlivu (neutrální dopad) na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo, případně zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovatelný velmi malý potenciální vliv
- 1	potenciálně mírný negativní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- 2	potenciálně významný negativní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
?	vliv nelze vyhodnotit

Hodnocení bylo provedeno expertním odhadem, který vycházel ze zjištění předchozích kapitol vyhodnocení, z extrapolace potenciálních vlivů v důsledku uplatňování navrhované změny územního plánu oproti stavu za platného územního plánu a z analýzy prostorových dispozic

vymezené změnové plochy vůči environmentálním limitům využití území, které mohou být umístěním navrhované změny dotčeny.

Tam, kde to bylo možné a účelné, bralo provedené hodnocení vlivů návrhu změny Z 3240/15 na životní prostředí v úvahu klasifikaci vlivů dle Směrnice 2001/42/EC, která kategorizuje možné environmentální vlivy podle jejich pravděpodobného charakteru a působení, a to vzhledem k následujícím charakteristikám:

Rozsah vlivu:

- | | |
|---------------|--|
| B | bodový (působící v místě navrhované změny územního plánu) |
| L | lokální (působící v rámci širšího území, zde v rozsahu širšího okolí místa navrhované změny územního plánu) |
| R | regionální (zde území hlavního města Prahy) |
| přímé vlivy | Jako přímé vlivy jsou chápány takové vlivy způsobené hodnocenou činností, které se vyskytují ve stejném čase a na stejném místě jako tato činnost. Přímé dopady tedy nastávají přímou interakcí činnosti s dotčenou složkou životního prostředí. |
| nepřímé vlivy | Jako nepřímé vlivy jsou chápány takové vlivy způsobené hodnocenou činností, které nejsou přímým důsledkem hodnocené činnosti a často vznikají na jiném místě než hodnocená činnost nebo jsou výsledkem složité cesty vlivu. |

Spolupůsobení vlivu:

- | | |
|-----|--|
| K | kumulativní působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům a opatřením, respektive k jejich známým vlivům |
| Sy | synergické působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům a opatřením, resp. jejich známým vlivům |
| Sk | sekundární působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům a opatřením, resp. jejich známým vlivům |
| +/- | pozitivní/negativní |

Hodnocení je provedeno expertním odhadem na základě zkušeností hodnotitelů s hodnocením záměrů v rámci posuzování jejich vlivů v procesech EIA. V případě navrhované změny územního plánu se jedná o kumulaci vlivů změny na kvalitu ovzduší se stávající kvalitou ovzduší a o kumulaci hluku vneseného do území v důsledku realizace změny se stávajícím hlukem v území. Jiné kumulativní vlivy ani synergické vlivy se nepředpokládají. V případě kvality ovzduší se vycházelo z modelových výpočtů imisní zátěže a z potenciálních přírůstků zátěže v důsledku realizace změny. V případě hluku se vycházelo z hlukových map reprezentujících hluk z dopravy a potenciálních nárůstů hluku z dopravy v důsledku realizace změny. Nicméně jak je uvedeno výše, lze očekávat pouze mírné (nevýznamné až zanedbatelné) kumulativní vlivy.

Tyto vlivy lze v obecné poloze orientačně definovat takto:

- *Kumulativní* vliv je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.
- *Synergický* vliv vzniká působením vlivů různého druhu na danou složku životního prostředí.
- *Sekundární* vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí.

Časový horizont působení je definován takto:

- | | |
|----|---|
| Kp | krátkodobé, respektive přechodné |
| Sd | střednědobé (to je v horizontu zhruba do 5 let) |

Dt dlouhodobé, respektive trvalé (to je v horizontu nad 5 let)

Tyto vlivy jsou uvedeny v posledním sloupci tabulky A6.2, který je označen RSČ (Rozsah, spolupůsobení, časový horizont).

Hodnocení bylo provedeno kvalitativně pomocí matice vlivů navrhované změny na složky životního prostředí. Při hodnocení vlivů návrhu na pořízení změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí se postupovalo tak, že každý člen týmu zpracovatele vyhodnocení provedl vlastní kompletní hodnocení vlivů navržené změny. Úkolem každého experta bylo samostatně a nezávisle ohodnotit (na základě studia změny územního plánu) možné vlivy navrhované změny územního plánu vzhledem k níže uvedeným složkám životního prostředí a výsledky svého hodnocení zaznamenat do matice (tabulky).

Pokud v ojedinělých případech existovaly mezi jednotlivými hodnotiteli větší rozdíly v hodnocení, byly sjednoceny v diskusi nad výsledky, včetně konfrontace s poznatky zjištěnými při společném jednání členů týmu in situ na dotčené lokalitě. Na základě hodnocení jednotlivých členů týmu bylo pro každé pole matice zpracováno agregované hodnocení jako aritmetický průměr hodnocení všech členů týmu. Výsledná hodnota pak byla zaokrouhlena na celé číslo. Nakonec bylo hodnocení vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí stručně shrnuto pomocí slovního hodnocení. Číselné vyjádření hodnocení podle výše uvedené tabulky představuje celkový výsledek systematického hodnocení.

6.1.3. Zhodnocení vlivů návrhu změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí

Hodnocení vlivů plochy s rozdílným způsobem využití území dotčené návrhem na pořízení změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí bylo provedeno níže, postupem uvedeným výše v dílčí kapitole 6.1.2.

Výsledky hodnocení jsou uvedeny v následující tabulce. V tabulce je uveden také návrh opatření pro předcházení, snížení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci možných negativních vlivů záměrů umístěvaných v ploše navrhované změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí. Jednotlivé typy navrhovaných opatření popisuje kapitola A8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Tabulka A6.2 Hodnocení vlivů návrhu změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí

Typ změnové plochy s rozdílným způsobem využití území											
		Složka životního prostředí									
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
		Ovzduší a klima	Voda	Půda (ZPF, PUPFL)	Biodiverzita a ochrana přírody	Příroda (fauna, flora, atd.)	Krajina	Horninové prostředí	Kulturní a historické pam.	Hluk / Obyvatelstvo	Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
Všeobecně smíšené s kódem míry využití území C /SV-C/		-1/+1	0/-1	-1	-1	0/-1	0	0	0	-1 /+2	B/K/Dt
Komentář	<p>Změna navrhuje všeobecně smíšenou plochu s kódem míry využití území C /SV-C/ místo stávající plochy oddechu – částečně urbanizované rekreační plochy, zařízení turistického ruchu /SO3,4/ a části stávající plochy lesní porosty /LR/. V navrhované všeobecně smíšené ploše bude umožněna konverze stávajícího zchátralého rekreačního areálu, sestávajícího z osmi identických ubytovacích domků s hlavním objektem recepce a technického zázemí, na soubor občansky prospěšných staveb, například na bydlení pro seniory, školku, azyl pro matky s dětmi, kulturní sál a drobné komerční služby při zachování stávajícího principu uspořádání. Změna rozšiřuje koncepci občanského vybavení, základní občanská vybavenost může být realizována v rámci navrhované polyfunkční plochy. Je možno důvodně předpokládat výstavbu energeticky efektivních objektů s nízkými emisemi do ovzduší, a proto lze očekávat v souvislosti s navrhovanou změnou pouze mírně negativní až mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší. Vlivy na klima budou, ohledem na charakter a velikost změny, nepatrné. V případě vyvolané automobilové dopravy budou vlivy na ovzduší a klima budou jen mírně negativní. Dojde pouze k velmi mírné kumulaci vlivů na ovzduší souvisejících s dotčenou komunikací s vlivy jiných zdrojů emisí. S ohledem na hodnoty pětiletých průměrů imisních charakteristik za období 2018–2022 v zájmovém území nedojde ani při kumulaci vlivů k překročení imisních limitů. S ohledem na nízkou intenzitu vyvolané dopravy lze v budoucnu předpokládat pouze mírné nárůsty úrovně hluku a plnění hygienických limitů pro hluk z automobilové dopravy s dostatečnou rezervou. V budoucnu přicházejí v úvahu pouze velmi mírné kumulativní vlivy hluku z vyvolané dopravy s hlukem z okolních zdrojů hluku z dopravy na akustickou situaci. Navrhovaná změna územního plánu vyvolá zábor 828 m2 ZPF třídy ochrany I. Protože pozemek neslouží k zemědělské prvovýrobě, je součástí zastavěného území, navazuje na zastavitelné plochy a pozemky mimo ZPF nelze pro navrhovaný cíl změny využít, je vliv na ZPF hodnocen jako mírně negativní. Kromě toho je velmi pravděpodobné, že nedojde ke změně využití na předmětném pozemku a stávající funkce pozemku zůstane zachována. Změna předpokládá vyjmutí 152 m2 z pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL). Jedná se však jen o formální akt, protože transformace areálu nezasáhne do využití jednotlivých pozemků. Předpokládá se, že dešťové vody budou dle možností zasakovány a tam kde je to technicky možné a dále využívány. Vliv změny na vodu je hodnocen jako nulový až mírně negativní, je však potřeba zvýšené pozornosti při výstavbě a také je potřeba zvážit potenciální vliv zasakované či po povrchu stékající vody na blízkou přírodní rezervaci Mýto (viz výškový rozdíl lokality a vodního toku Rokytka). Vliv změny na PUPFL bude nulový. Změna zasahuje do ochranného pásma přírodní rezervace (PR) Mýto, jelikož ale jde o transformaci stávajícího areálu, nemělo by změnou dojít k zásadnímu ovlivnění předmětu ochrany PR. I v tomto případě je potřeba věnovat pozornost dopadům v období stavby a eliminovat jakýkoliv potenciální negativní vliv v období provozu na blízkou PR. Navrhovaná změna územního plánu vytváří podmínky pro umístění staveb, které budou sloužit nejen obyvatelům změnového území, ale také obyvatelům širšího okolí. Tento vliv na obyvatele lze hodnotit jako významně pozitivní. Veškeré vlivy hodnocené změnové plochy budou přímé, bodové (působící v místě navrhované změny územního plánu) a dlouhodobé, respektive trvalé. Nepřímé vlivy nebyly identifikovány. Synergické vlivy nebyly identifikovány.</p>										
Opatření	V kapitole 8.1 jsou navržena obecná opatření.										

Typ změnové plochy s rozdílným způsobem využití území											
		Složka životního prostředí									
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
		Ovzduší a klima	Voda	Půda (ZPF, PUPFL)	Biodiverzita a ochrana přírody	Příroda (fauna, flora, atd.)	Krajina	Horninové prostředí	Kulturní a historické pam.	Hluk / Obyvatelstvo	Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
Redukce celoměstského systému zeleně /CSZ/		0	0	0	0	-1	0	0	0	0	B/-/Dt
Komentář	Navrhovaná změna mírně redukuje celoměstský systém zeleně, významně však neovlivní celkovou koncepci celoměstského systému zeleně a nebude mít negativní dopad na jeho funkčnost. Vliv změny na zeleň lze hodnotit jako velmi mírně negativní. Na ostatní složky životního prostředí nebude mít redukce celoměstského systému zeleně žádný vliv.										
Opatření	Nejsou navržena.										

Provedená hodnocení navrhované změny územního plánu reflektují skutečnost, že potenciální negativní nebo pozitivní vlivy navrhované změny budou primárně souviset s budoucím využitím území. Při hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí bral zpracovatel Vyhodnocení v úvahu princip předběžné opatrnosti.

Vzhledem k charakteru navrhované změny územního plánu a předpokládanému budoucímu využití změnového území je možno konstatovat, že z hlediska časového horizontu působení budou veškeré změny dlouhodobé, respektive trvalé. Změna je lokálního charakteru a její vlivy na životní prostředí se projeví pouze ve vlastním změnovém území a v jeho blízkém okolí, neovlivňuje tedy širší území a má zanedbatelný vliv na okolní obce.

Vlivy navrhované změny na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo se převážně pohybují v oblasti neutrálních vlivů, mírných negativních vlivů a mírných a významných pozitivních vlivů. To platí i pro zábor zemědělského půdního fondu. Zemědělský pozemek dotčený navrhovanou změnou neslouží k zemědělské prvovýrobě, je součástí zastavěného území a navazuje na zastavitelné plochy. Pás trvalého travního porostu, na kterém se uplatňuje zábor ZPF, tvoří izolační hranici mezi současným využitím a obhospodařovanou půdou. Na pozemku předpokládaného záboru jsou vrstlé stromy a je možno důvodně předpokládat, že realizací změny nedojde ke změně využití tohoto pozemku a jeho stávající funkce zůstane zachována (celá plocha předpokládaného záboru bude navracena do ZPF). Změna předpokládá vyjmutí 152 m² z pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL). Jedná se však jen o formální akt, protože transformace areálu nezasáhne do využití jednotlivých pozemků.

Nebyly zjištěny žádné významné kumulativní vlivy navrhované změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví s jinými vlivy v dotčeném území. Je možno předpokládat mírné kumulativní vlivy emisí do ovzduší z automobilové dopravy související s navrhovanou změnou územního plánu s vlivy stávajících a budoucích zdrojů emisí do ovzduší, situovaných mimo zájmové území navrhované změny, na kvalitu ovzduší. Rovněž je možno předpokládat mírné kumulativní vlivy hluku ze zdrojů hluku souvisejících s navrhovanou změnou územního plánu (doprava) s vlivy hluku ze stávajících a předpokládaných zdrojů hluku situovaných mimo zájmové území navrhované změny na akustickou (hlukovou) situaci. Synergické vlivy nebyly indikovány.

6.2. Přeshraniční vlivy

Na základě obsahu navrhované změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a provedeného hodnocení jejich potenciálních vlivů není žádný důvod předpokládat jakýkoli, tedy ani nevýznamný (pozitivní či negativní), přeshraniční vliv navrhované změny územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a realizovat přeshraniční posouzení.

6.3. Vlivy na zdraví

Na základě zkušeností zpracovatele z dříve provedených hodnocení vlivů záměrů (projektů) a koncepcí na veřejné zdraví lze, s ohledem na charakter a rozsah navrhované změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, důvodně předpokládat, že implementace změny bude mít zanedbatelné negativní vlivy na zdraví obyvatel, a že v důsledku navrhované změny územního plánu nedojde k vyhodnotitelnému zvýšení rizika akutních nebo chronických zdravotních účinků.

A7 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A Záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení A jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod Vyhodnocení včetně jejich omezení.

7.1. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.

7.1.1. Varianty řešení

Hodnocený návrh na pořízení změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy byl zpracovateli vyhodnocení předložen k hodnocení pouze v jedné variantě řešení (jako invariantní). Hodnocení předloženého návrhu změny územního plánu na životní prostředí je provedeno výše v předchozí kapitole A6.

7.1.2. Porovnání vlivů návrhu změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí a vlivů platného územního plánu

Vlivy návrhu změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo byly zjišťovány porovnáním předpokládaného stavu po schválení a realizaci navrhované změny se stavem dle platného územního plánu (referenční stav). Zjištěné potenciální vlivy se převážně pohybují v oblasti neutrálních vlivů a pouze částečně v oblasti mírných negativních a mírných a významných pozitivních vlivů.

Na základě výše provedeného hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu je možno konstatovat, že potenciální negativní vlivy navrhované změny nebudou takového charakteru, aby znemožňovaly její schválení. Navržená změna Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je akceptovatelná. Pro minimalizaci případných mírných negativních vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí jsou v kapitole 8 navržena minimalizační opatření.

7.1.3. Celkové posouzení návrhu změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy z hlediska přijatelnosti jejích vlivů na životní prostředí

Nebyly zjištěny žádné kumulativní vlivy navrhované změny územního plánu na životní prostředí, které by bránily jejímu přijetí. Je možno předpokládat jen mírné kumulativní vlivy emisí do ovzduší z vyvolané automobilové dopravy s vlivy stávajících a budoucích zdrojů emisí do ovzduší situovaných mimo zájmové území, na kvalitu ovzduší. Rovněž je možno předpokládat jen mírné kumulativní vlivy hluku ze zdrojů hluku souvisejících s navrhovanou změnou územního plánu s vlivy hluku ze stávajících a předpokládaných zdrojů hluku situovaných mimo zájmové území navrhované změny. Synergické vlivy nebyly indikovány.

Ovzduší a klima

V závislosti na zvoleném způsobu vytápění mohou být vlivy navrhované změny územního plánu na ovzduší jak pouze mírně pozitivní, tak pouze mírně negativní. Vliv navrhované změny na klima bude nepatrný. Ani při kumulaci vlivů navrhované změny s jinými vlivy na kvalitu ovzduší (například výstavba v okolí, kumulace vlivů z dopravy), indikované v kapitole 6, se nepředpokládá překročení imisních limitů. Synergické vlivy nebyly indikovány.

Vlivy navrhované změny na ovzduší a klima byly zhodnoceny jako akceptovatelné. Navrhovaná změna územního plánu je z hlediska vlivů na ovzduší a klima akceptovatelná.

Voda

Vlivy navrhované změny územního plánu na vody budou neutrální až mírně negativní. Kumulativní ani synergické vlivy nebyly indikovány. Navrhovaná změna územního plánu je z hlediska vlivů na vodu akceptovatelná.

Půda (ZPF, PUPFL)

Realizací navrhované změny dojde k záboru pozemku chráněného jako zemědělský půdní fond (ZPF) třídy ochrany I o celkové rozloze 828 m². Protože pozemek neslouží k zemědělské prvovýrobě, je součástí zastavěného území, navazuje na zastavitelné plochy a pro navrhovaný cíl změny nelze využít pozemky mimo ZPF je vliv na ZPF hodnocen jako mírně negativní. Realizací změny nedojde k faktickému záboru pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL), protože transformace areálu nezasáhne do využití jednotlivých pozemků. Navrhovaná změna územního plánu je z hlediska vlivů na půdu akceptovatelná.

Biodiverzita a ochrana přírody

Nebyly indikovány hodnotitelné vlivy. Navrhovaná změna územního plánu je z hlediska vlivů na biodiverzitu a ochranu přírody akceptovatelná.

Příroda (fauna, flora atp.)

Vliv změny na faunu se nepředpokládá. Vliv na flóru lze hodnotit jako mírně negativní. Kumulativní ani synergické vlivy nebyly indikovány. Navrhovaná změna územního plánu je z hlediska vlivů na přírodu (faunu, flóru atp.) akceptovatelná.

Krajina

Nová výstavba v rámci změny územního plánu nepovede k prohloubení procesu suburbanizace. Plocha změny je zastavěnou uzavřenou enklávou stávajícího areálu „motelu Mejto“. Kumulativní ani synergické vlivy nebyly indikovány. Navrhovaná změna územního plánu je z hlediska vlivů na krajinu akceptovatelná.

Horninové prostředí

Nebyly indikovány hodnotitelné vlivy. Navrhovaná změna územního plánu je z hlediska vlivů na horninové prostředí akceptovatelná.

Kulturní a historické památky

Nebyly indikovány hodnotitelné vlivy. Navrhovaná změna územního plánu je z hlediska vlivů na kulturní a historické památky akceptovatelná.

Hluk / Obyvatelstvo

Vlivy navrhované změny územního plánu na hlukovou situaci budou mírně negativní. S ohledem na charakter navrhované změny územního plánu a předpokládané intenzity vyvolané dopravy přicházejí v úvahu mírné kumulativní vlivy obslužné dopravy. Negativní vlivy na zdraví obyvatelstva nebyly indikovány. Navrhovaná změna územního plánu je z hlediska vlivů na hlukovou situaci a obyvatelstvo akceptovatelná.

Změna rozšiřuje koncepci občanského vybavení. Výstavba souboru občansky prospěšných staveb, například na bydlení pro seniory, školku, azyl pro matky s dětmi, kulturní sál a drobné komerční služby bude mít významný pozitivní vliv na obyvatelstvo

7.1.4. Shrnutí

V rámci hodnocení byly porovnávány vlivy návrhu změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo s platným územním plánem (výchozím stavem životního prostředí), tedy se situací v území bez provedené změny.

Na základě provedeného hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu je možno konstatovat, že navrhovaná změna bude mít převážně neutrální vliv na složky životního prostředí a významně pozitivní vliv na obyvatelstvo. Potenciální mírné negativní vlivy navrhované změny nebudou takového charakteru, aby znemožňovaly její schválení. Nebyly zjištěny žádné významné negativní vlivy navrhované změny. Navržená změna Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je proto hodnocena jako akceptovatelná.

K posouzení byl zpracovateli Vyhodnocení předložen invariantní návrh změny územního plánu a jako takový byl posuzován. Zpracovatel Vyhodnocení dospěl na základě provedeného hodnocení k závěru, že navržené řešení změny Z 3240/15 je z pohledu vyhodnocených potenciálních vlivů dostačující a že případné negativní vlivy navrhované změny na životní prostředí budou pouze mírné. Proto není třeba požadovat variantní řešení návrhu.

7.2. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Způsob hodnocení

Hodnocení vlivů návrhu změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí bylo provedeno ve smyslu § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a to dle přílohy k tomuto zákonu, stanovující rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Část A vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území).⁴

⁴ Zastupitelstvo hl. m. Prahy o pořízení této změny rozhodlo před nabytím účinnosti zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění a současně dříve usnesením č. 2M/2 ze dne 7. 6. 2012 rozhodlo o pořízení nového územního plánu Prahy (tzv. Metropolitního plánu), a proto lze dokončit pořizování změny ve smyslu § 322 odst. 4 zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění podle dosavadních právních předpisů bez nutnosti uplatnit požadavky na jednotný standard podle § 20a zákona č. 183/2006 Sb.

Hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území bylo provedeno v souladu s přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.⁵

Pro hodnocení vlivů návrhu změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí byly použity standardní metody posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (analogie, aproximace, interpolace, extrapolace, kvalifikovaný odhad). Součástí hodnocení změnové plochy byly terénní průzkumy. Pro stanovení významnosti jednotlivých vlivů navrhované změny byly použity kvalitativní metody, které vycházejí z vlastních zkušeností zpracovatele Vyhodnocení a jeho spolupracovníků při posuzování vlivů územně-plánovacích dokumentací a koncepcí a záměrů (ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.) na životní prostředí.

Změna Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy byla hodnocena vzhledem k potenciálním dopadům její implementace na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo. Posouzení bylo provedeno způsobem, který je podrobně popsán výše v kapitole A6 „Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace“, v části 6.1.2. Způsob zhodnocení vlivů změny územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Problémy při shromažďování požadovaných údajů

Zpracovatel návrhu na pořízení změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (IPR) poskytl zpracovateli Vyhodnocení dostatečné množství relevantních údajů pro jeho zpracování, včetně podkladové studie „AREÁL MEJTO, Nedvězí u Říčán – Praha 10“, zpracované společností Creative-atelier, s.r.o. v červenci 2021, která byla v návrhu změny zohledněna.

Podkladem pro hodnocení byly rovněž mapové podklady z Portálu hlavního města Prahy, podklady AOPK, data z Územně analytických podkladů a data z dalších zdrojů, která byla použita ke zjištění limitů životního prostředí v zájmovém území.

⁵ K využití postupu i po 1.7.2024 viz výše v tomto textu.

A8 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

8.1. Návrh obecných opatření

Protože v rámci hodnocení vlivů návrhu změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí nebyly vyloučeny mírné negativní vlivy této změny, je v tabulce A8.1 na následující straně uveden návrh **obecných** (všeobecně platných) opatření pro předcházení, snížení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci indikovaných potenciálních negativních vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí.

S ohledem na skutečnost, že příslušný orgán ochrany přírody – Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí (OŽP MHMP) – ve svém stanovisku vyloučil významný vliv realizace změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000, lze mít za prokázané, že projekty realizované v plochách dotčených návrhem změny ÚP nebudou posuzovány podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (nebude požadováno takzvané naturové hodnocení). Z výše uvedeného důvodu nebyla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na chráněná území soustavy Natura 2000.

Na základě posouzení charakteru a velikosti potenciálních vlivů navrhované změny, a také s ohledem na zkušenosti z dříve provedených hodnocení vlivů záměrů a koncepcí na veřejné zdraví je možno konstatovat, že realizace změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy bude mít nevýznamné negativní vlivy na zdraví obyvatel, které budou souviset s mírnými vlivy navrhované změny na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci. Mírné vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci jsou minimalizovány obecnými opatřeními uvedenými níže v tabulce A8.1. Obdobně potenciálně mírně negativní vlivy na biodiverzitu a vodu v důsledku výstavby i provozu nového zařízení v blízkosti přírodní rezervace Mýto a toku Rokytka, je možné eliminovat níže uvedenými opatřeními. Z uvedených důvodů se nenavrhují specifická opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na veřejné zdraví.

Tabulka A8.1 Přehled obecných opatření (doporučení do navazujících řízení) pro předcházení, snížení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci možných **mírných negativních vlivů** záměrů umístovaných v ploše navrhované změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí (ŽP)

Složka ŽP	Opatření
Ovzduší a klima	<ul style="list-style-type: none"> • Vytvořit co nejlepší podmínky pro bezemisní a nízkoemisní dopravu (pěší, cyklistika, veřejná doprava, elektromobilita atd.). • Dle možností aplikovat při projektování a výstavbě adaptační opatření, a tím zajistit přívětivé mikroklimatické podmínky uvnitř budov i v jejich bezprostředním okolí. • Minimalizovat energetickou náročnost nově budovaných objektů. • Použít k vytápění objektů preferenčně bezemisní nebo nízkoemisní zdroje tepla. • Dle možností využívat pro výrobu energie obnovitelné zdroje energie
Voda	<ul style="list-style-type: none"> • Minimalizovat rozlohu nepropustných ploch s cílem umožnit přirozené zasakování dešťových vod do horninového prostředí. • Minimalizovat odvádění dešťových vod do kanalizace. • Maximálně využívat zachycené srážkové vody. • Realizovat opatření na zpomalení odtoku nevsáknutých a nevyužitých dešťových vod. • Posuzovat vsakování i potenciální povrchový odtok v době výstavby i provozu z hlediska existence vodního toku Rokytky v PR Mýto v blízkosti lokality
Půda	<ul style="list-style-type: none"> • Nejsou navrhována.
Příroda a krajina	<ul style="list-style-type: none"> • Dbát při projektování výstavby na krajinný ráz, respektovat okolní krajinu. • Zpracovat kvalitní projekt komplexních sadových úprav. • Zajistit pravidelnou údržbu vysazované zeleně a v případě potřeby její obnovu. • Při nové výsadbě upřednostňovat kvalitní místně a stanovištně odpovídající (autochtonní) druhy rostlin. • Před zahájením výstavby provést řádné průzkumy flóry a fauny a v případě potřeby provést dle možností záchranný transfer hodnotných rostlin a živočichů. • Eliminovat potenciální dopady výstavby i provozu z hlediska existence PR Mýto v blízkosti lokality
Hluk / Obyvatelstvo	<ul style="list-style-type: none"> • Navrhovat a umisťovat stavby v zájmovém území tak, aby ovlivnění chráněných prostorů staveb (ve smyslu nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací) hlukem z automobilové dopravy bylo minimalizováno (odclonění staveb nechráněnou zástavbou, odstup od komunikací, orientace staveb). • Vytvořit co nejlepší podmínky pro dopravu s nízkými emisemi hluku (pěší, cyklistika, veřejná doprava, ad.).

V tabulce uvedená všeobecně platná a uznávaná obecná opatření pro minimalizaci negativních vlivů staveb na životní prostředí budou dostatečná pro minimalizaci případných mírných negativních vlivů navrhované změny Z 3240/15 územního plánu SÚ hl. m. Prahy na dotčené složky životního prostředí. Významné negativní vlivy nebyly indikovány.

A9 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Návrh změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy byl zpracovateli vyhodnocení předložen v jedné variantě řešení. Na základě výše provedeného hodnocení dospěl zpracovatel Vyhodnocení k závěru, že toto invariantní řešení je z pohledu zpracování cílů ochrany životního prostředí dostatečné a variantní řešení návrhu není třeba požadovat. Součástí této kapitoly proto není hodnocení, jak byly vnitrostátní cíle ochrany životního prostředí zohledněny při výběru variant řešení.

Při hodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí do návrhu změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy byly vzaty v úvahu ty cíle ochrany životního prostředí, vyplývající z vnitrostátních strategických dokumentů, které lze považovat za relevantní k potenciálním vlivům hodnoceného návrhu změny na životní prostředí a k míře podrobnosti dotčené formy územně plánovací dokumentace. Cíle relevantní pro navrhovanou změnu územního plánu byly identifikovány na základě jejich celkového zhodnocení v kapitolách A.1. a A.2. Při posuzování změny územního plánu bylo vyhodnoceno, že navrhovaná změna není v rozporu se žádným relevantním vnitrostátním cílem ochrany životního prostředí a při tvorbě návrhu změny byly tyto cíle dostatečně respektovány.

Návrh Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy se týká pouze vybraných ploch s rozdílným způsobem využití území dle platného územního plánu, ve kterých je navržena změna jejich možného funkčního využití. Z uvedeného důvodu je třeba respektovat, že návrh změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy neobsahuje žádná opatření, a že vyhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do navržených změn územně plánovací dokumentace je možné provést jen na obecné úrovni.

Komplexní zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace by bylo možné pouze v případě hodnocení ÚP SÚ hl. m. Prahy jako celku. Hodnocení pro změnovou plochu je provedeno s vědomím takového omezení. Vnitrostátní cíle, obsažené v PUR ČR, ZÚR HMP i dalších relevantních dokumentech, jsou popsány v kapitole A.2.

V kapitole A.2 tohoto Vyhodnocení jsou identifikovány cíle ochrany životního prostředí vnitrostátních koncepcí, k jejichž dosažení je potenciálně možné přispět uplatněním navrhované změny územního plánu. Vzhledem k tomu, že navrhovaná změna pouze lokálně mění možné využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití území, není možné ani účelné hodnotit, jak jsou jednotlivé cíle do návrhů změn jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití území zapracovány. Lze pouze zhodnotit, zda je navrhovaná změna s uvedenými cíli v souladu, případně s nimi není v rozporu.

Cíle zaměřené na ochranu ovzduší a klimatu

Relevantní cíle zaměřené na ochranu ovzduší a klimatu lze shrnout následovně:

Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují (SPŽP, 1.2.1).

Navrhované změny funkčního využití ploch uvedený specifický cíl koncepce respektují. S ohledem na neustále se zvyšující požadavky na energetickou úspornost nových budov lze v rámci budoucí výstavby v území navrhované změny územního plánu předpokládat výstavbu pouze energeticky úsporných staveb. Na druhou stranu dojde v důsledku mírného nárůstu automobilové dopravy související s navrhovanou změnou k mírnému nárůstu emisí z dopravy.

Energetická účinnost se zvyšuje (SPŽP, 2.1.2).

Navrhované změny funkčního využití ploch uvedený specifický cíl koncepce respektují. V rámci budoucí výstavby v území navrhované změny územního plánu bude realizována výstavba energeticky úsporných staveb.

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu ovzduší a klimatu.

Cíle zaměřené na ochranu povrchových a podzemních vod

Relevantní cíle zaměřené na ochranu ovzduší a klimatu lze shrnout následovně:

Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti (PÚR ČR, 30)

Navrhované změny funkčního využití ploch uvedenou prioritu respektují. V rámci budoucí výstavby v území navrhované změny územního plánu budou veškeré objekty napojeny na veřejný vodovod a na veřejnou splaškovou kanalizaci napojenou na čistírnu odpadních vod s dostatečnou kapacitou.

Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje (SPŽP, 1.1.5).

Navrhované změny funkčního využití ploch uvedený cíl respektují. Jako součást budoucí výstavby v území navrhované změny územního plánu se předpokládá realizace opatření pro zadržování, akumulaci a případně využívání srážkových vod v území.

V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové (SPŽP, 1.6.3).

Navrhované změny funkčního využití ploch uvedený cíl respektují. Jako součást budoucí výstavby se předpokládá, že dešťové vody budou svedeny do akumulační nádrže a využity pro závlahu zeleně na pozemku.

Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území, chránit otevřenou krajinu včetně krajinného rozhraní a zajistit přiměřenou hustotu osídlení pro udržitelný rozvoj města (**AZÚR 5 HMP, 4**)

Navrhované změny funkčního využití ploch uvedenou prioritu respektují. Navrhovaná změna umožní využít k výstavbě území, které je v současnosti zastavěné.

Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, tak, aby byl umožněn předpokládaný rozvoj města na úrovni aktuálních civilizačních standardů a aby byl posílen hospodářský potenciál města při zachování podmínek pro udržitelné životní prostředí. Systémy koncipovat tak, aby umožňovaly technickou obsluhu města s dostatečným zabezpečením a schopností reagovat na případné krizové situace, havárie apod. (**AZÚR 5 HMP, 9**).

Navrhované změny funkčního využití ploch uvedenou prioritu respektují. Navrhovaná změna územního plánu umožní v rámci budoucí výstavby rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města (vodovod, kanalizace, silnoproudé a slaboproudé sítě a další).

Podporovat odkanalizování urbanizovaných území v duchu principů trvale udržitelného rozvoje. Jedná se o systémy, v nichž zvláště dešťové vody nejsou odváděny nejkratší cestou, a tedy bez užitku z území, ale jsou využívány. Buď v místě spadu, nebo se zpomalí jejich odtok (**PKSOPK HMP, V.4.1, odst. 5**).

Navrhované změny funkčního využití ploch uvedenou prioritu koncepce respektují. Jako součást budoucí výstavby v území navrhované změny územního plánu se předpokládá, že v zastavitelných plochách budou vytvořeny podmínky pro zadržování a vsakování srážkových vod, zpomalení jejich odtoku i podmínky pro využívání těchto vod jako zdroje vody pro zalévání nebo dotaci vodních prvků.

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu povrchových a podzemních vod.

Cíle zaměřené na ochranu půdy, zejména zemědělského půdního fondu

Relevantní cíle zaměřené na ochranu půdy a zemědělského půdního fondu lze shrnout následovně:

Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území (**SPŽP, 1.6.2.**).

Pro navrhovanou změnu je převážně využíváno již zastavěné území. Realizací navrhované změny dojde k záboru pozemku chráněného jako zemědělský půdní fond (ZPF) třídy ochrany I o celkové rozloze 828 m². Protože pozemek neslouží k zemědělské prvovýrobě, je součástí zastavěného území, navazuje na zastavitelné plochy a pro navrhovaný cíl změny nelze využít

pozemky mimo ZPF je vliv na ZPF hodnocen jako mírně negativní. Navrhovaná změna územního plánu je z hlediska vlivů na půdu akceptovatelná.

Na základě komplexního posouzení souladu navrhované změny s vnitrostátními cíli ochrany půdy dospěl zpracovatel Vyhodnocení k závěru, že se jedná o akceptovatelný nesoulad.

Cíle zaměřené na ochranu pozemků určených pro funkci lesa

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemají k vnitrostátním cílům zaměřeným na ochranu pozemků určených pro funkci lesa žádný vztah.

Cíle zaměřené na ochranu přírody a krajiny

Relevantní cíle zaměřené na ochranu přírody a krajiny:

Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. (PÚR ČR, 30).

Navrhované změny funkčního využití ploch jsou s uvedeným požadavkem v souladu. V rámci budoucí výstavby v území navrhované změny územního plánu budou veškeré objekty napojeny veřejný vodovod a na veřejnou splaškovou kanalizaci napojenou na čistírnu odpadních vod, která zajistí odpovídající čištění vod vypouštěných do vodoteče.

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu přírody a krajiny.

Cíle zaměřené na ochranu horninového prostředí

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemají k vnitrostátním cílům zaměřeným na ochranu horninového prostředí žádný vztah.

Cíle zaměřené na ochranu kulturních a historických památek

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemají k vnitrostátním cílům zaměřeným na ochranu kulturních a historických památek žádný vztah.

Cíle zaměřené na ochranu obyvatelstva

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemají k vnitrostátním cílům zaměřeným na ochranu obyvatelstva žádný vztah.

Další cíle výše nezařazené.

Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. **(PÚR ČR, 16).**

Navrhované změny funkčního využití ploch jsou s výše prioritou v souladu. Navrhovaná změna územního plánu představuje komplexní využití dotčeného území. Změna umožní realizovat bydlení pro seniory, školku, azyl pro matky s dětmi, kulturní sál a drobné komerční služby a další. Změna rozšiřuje koncepci občanského vybavení, základní občanská vybavenost může být realizována v rámci navrhované polyfunkční plochy.

Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj. **(PÚR ČR, 18).**

Navrhované změny funkčního využití ploch jsou s výše prioritou v souladu. Navrhovaná změna funkčního využití podporuje polycentrický rozvoj sídelní struktury vytvořením lokálního centra s plochami pro veřejná prostranství, bydlení pro seniory a pro matky s dětmi, školku, kulturní sál, drobné komerční služby a další aktivity.

Upřednostňovat rozvoj na transformačních plochách. **(SP HMP, 1.3 A2).**

Navrhované změny funkčního využití ploch jsou s výše uvedeným cílem v souladu. Pro navrhovanou změnu bude využito v současnosti zastavěné území.

Zvyšovat fyzickou propustnost a bezbariérovost. **(SP HMP, 1.3 C2).**

Navrhované změny funkčního využití ploch uvedený cíl respektují. Ve změnovém území budou komunikace řešeny formou obytné zóny. Výhodou tohoto řešení je jednoúrovňové provedení zpevněných ploch, kdy mohou být zpevněné plochy používány dětmi, chodci, maminkami s kočárky či osobami na vozíčku. Cyklotrasy řešeným územím neprocházejí a jejich vedení přes areál se neplánuje.

Zvyšovat a vyrovnávat kvalitu života v centru a na okraji města **(SP HMP, 1.3 D2).**

Navrhované změny funkčního využití ploch jsou s výše uvedeným cílem v souladu. Navrhovaná změna územního plánu vytváří dobrý základ pro zajištění kvalitního života budoucích obyvatel. Vytváří předpoklady pro místní centrum, které poskytne bydlení, služby a další aktivity, které mohou v místě zlepšit kvalitu života.

Realizovat opatření cílené na zpomalení povrchového odtoku vody z krajiny a protierozní ochranu. **(1.4 A6)**

Navrhované změny funkčního využití ploch uvedený cíl respektují. Jako součást budoucí výstavby se předpokládá realizace opatření na zpomalení povrchového odtoku vody z krajiny. Dešťové vody budou svedeny do akumulární nádrže a využity pro závlahu zeleně na pozemku. Komunikace a chodníky v areálu budou svažité a budou spádovány do zeleně k novým průlehmům. V průlezích se bude dešťová voda vsakovat a vypařovat.

Vytvořit nové bezbariérové a bezpečné trasy a prostory pro chůzi a pro používání jízdních kol (**SP HMP, 1.5 D1**).

Navrhované změny funkčního využití ploch uvedený cíl respektují. Ve změnovém území budou komunikace řešeny formou obytné zóny. Výhodou tohoto řešení je jednoúrovňové provedení zpevněných ploch, kdy mohou být zpevněné plochy používány dětmi, chodci, maminkami s kočárky, cyklisty či osobami na vozíčku.

V nově zastavěných územích podporovat odpovědný přístup k nakládání s dešťovými vodami. Při navrhování nových krajinných úprav využívat retence a retardace – otevřené příkopy, zasakovací muldy, vegetační pásy podél toků, upřednostňovat opatření vedoucí ke zlepšení kapilarity a vedení vody v půdě (**PKSOPK HMP, V.4.1., odst. 2**).

Navrhované změny funkčního využití ploch je s uvedeným cílem v souladu. V území navrhované změny územního plánu budou realizována opatření na zpomalení povrchového odtoku vody z krajiny s využitím zasakování, odpařování a zpomalením odtoku. Předpokládá se, že ploché střechy budou částečně využity pro zeleň pro snížení koeficientu odtoku. Dešťové vody ze střech objektů budou svedeny akumulací nádrže a využívány k závlahám na pozemku a k údržbě v areálu.

Shrnutí

S ohledem na výše uvedené hodnocení v kapitole A9 a hodnocení provedená v předchozích kapitolách tohoto Vyhodnocení je možno konstatovat, že návrh změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy dostatečně reflektuje relevantní priority a cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel. Při hodnocení bylo bráno v úvahu, že cílem územního plánování není pouze ochrana životního prostředí, ale současně je cílem vytvářet předpoklady pro výstavbu při respektování ekonomického, sociálního i environmentálního pilíře rozvoje, což navržená změna územního plánu v rozumném rozsahu zajišťuje.

A10 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Sledování dopadů změny ÚP bude prováděno v souvislosti s přípravou zprávy o uplatňování územního plánu. Pořizovatel územního plánu je dle § 55 odst. 1 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.)⁶ povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy by měl být také popis vlivů uplatňování územního plánu na životní prostředí.

10.1. Monitorování vlivů realizace koncepce na životní prostředí

Nástrojem realizace navrhované změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy budou až jednotlivé projekty realizované v konkrétních plochách územního plánu s rozdílným způsobem využití území. Realizace těchto projektů přitom může mít – dle jejich konkrétního charakteru, kapacity a lokalizace – rozdílné dopady na životní prostředí a veřejné zdraví.

Z hlediska monitorování vlivů realizace navrhované změny územního plánu na životní prostředí je třeba vést v patrnosti to, že není možno monitorovat vlivy, u kterých nebude možno rozlišit, v jaké míře byl vývoj stavu životního prostředí nebo veřejného zdraví ovlivněn navrhovanou změnou nebo jinými procesy (například vlivy realizace staveb v okolních plochách, dynamika “přirozeného vývoje” společnosti, globální vlivy, dopady aktuální ekonomické a politické situace a podobně). Klíčové pak je, že pro sledování vlivů realizace navrhované změny územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí mohou být navrženy jen takové indikátory, které budou měřitelné/hodnotitelné a hodnotitel je bude mít k dispozici.

10.2. Návrh monitorovacích ukazatelů (indikátorů) životního prostředí

Na základě výše provedeného hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí a obyvatelstvo a indikované pouze mírné negativní vlivy lze v souvislosti s touto změnou potenciálně uvažovat o monitoringu změn kvality ovzduší a o monitoringu změn hlukové situace.

Protože však jsou pro monitoring vlivů na životní prostředí použitelné jen měřitelné indikátory, jejichž hodnoty jsou nebo budou pro monitoring k dispozici, a které nebudou ovlivněny jinými vlivy, které nemají s návrhem změny souvislost (dálkové znečištění ovzduší, meteorologická situace, vlivy ekonomické a politické situace na trend využívání fosilních paliv a podobně), nebyl, z níže uvedených důvodů, žádný indikátor pro monitoring vlivů realizace změny Z 3240/15 na životní prostředí navržen.

⁶ Zastupitelstvo hl. m. Prahy o pořízení této změny rozhodlo před nabytím účinnosti zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění a současně dříve usnesením č. 2M/2 ze dne 7. 6. 2012 rozhodlo o pořízení nového územního plánu Prahy (tzv. Metropolitního plánu), a proto lze dokončit pořizování změny ve smyslu § 322 odst. 4 zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění podle dosavadních právních předpisů bez nutnosti uplatnit požadavky na jednotný standard podle § 20a zákona č. 183/2006 Sb.

V případě kvality ovzduší ani v případě hlukové situace nejsou a nebudou k dispozici údaje charakterizující vliv samotné hodnocené změny. V měřítku (detailu) navrhované změny nejsou údaje o kvalitě ovzduší a hlukové situaci monitorovány. K dispozici jsou pouze data z matematických modelů, ve kterých nebude možno případnou změnu v důsledku navrhované změny odlišit. Nebude možno objektivně odlišit vlivy navrhované změny na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci od jiných vlivů nesouvisejících s hodnocenou změnou.

Případné měření kvality ovzduší by bylo významně ovlivněno (charakterizováno) pražskými i mimopražskými zdroji znečišťování ovzduší (včetně zahraničních). V případě měření hluku v zájmovém území by bylo měření ovlivňováno intenzitou automobilového provozu a složením dopravního proudu na okolních komunikacích a také změnami parametrů definujícími dopravu (elektrifikace vozidel, omezení rychlosti a podobně) nesouvisejícími s navrhovanou změnou. Tuto situaci by nebylo možno vyřešit ani umístěním monitorovací stanice kvality ovzduší a/nebo stanice měřící hlukovou situaci ve změnovém území.

V případě podzemní vody neprobíhá v dotčeném území dlouhodobý soustavný monitoring úrovně ani kvality podzemní vody. Ani případný monitoring v řádu několika let by neposkytl relevantní informace pro hodnocení vlivu navrhované změny územního plánu na vodu, protože by nebylo možno odlišit jiné vlivy na podzemní vodu, zejména vlivy počasí.

V případě vlivů navrhované změny na přírodu by potenciálně přicházel v úvahu monitoring změny rozlohy nefragmentovaných území a monitoring vlivů na zvláště chráněná území. Vzhledem k tomu, že stávající území je fragmentované, není důvod pro monitoring, protože v souvislosti s navrhovanou změnou nedochází ke změně rozlohy fragmentovaných území. Navrhovaná změna územního plánu významně neovlivňuje žádné zvláště chráněné území. Vzhledem k tomu je monitoring vlivů navrhované změny na zvláště chráněná území irelevantní.

Protože nebyly zjištěny žádné významné kumulativní vlivy navrhované změny územního plánu (potenciální mírné kumulativní vlivy byly indikovány pouze v případě vlivů na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci) a protože nebude možno odlišit vlivy navrhované změny na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci od jiných vlivů nesouvisejících s navrhovanou změnou, nebude monitoring kumulativních vlivů proveditelný. Z uvedeného důvodu nejsou navrženy indikátory pro monitoring kumulativních vlivů. Vzhledem k charakteru změny územního plánu v tomto případě nejsou navrženy indikátory vlivů na životní prostředí.

10.3. Monitorovací ukazatele (indikátory) vlivů na veřejné zdraví

Monitorovací ukazatele v oblasti veřejného zdraví nebyly v rámci hodnocení vlivů návrhu Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí stanoveny. Důvodem je skutečnost, že se s ohledem na nevýznamný předpokládaný vliv navržených změn územního plánu na veřejné zdraví a metody sledování vlivů na zdraví nelze stanovit takové indikátory, které by bylo možno objektivně vyhodnotit. Nebylo by totiž možné odlišit (nepatrné) vlivy realizace změn územního plánu na veřejné zdraví od jiných vlivů v území, které s územním plánem nebudou souviset.

A11 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Hodnocený návrh změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy stanovuje v obecné rovině hlavní využití, přípustné využití, podmíněně přípustné využití a nepřípustné využití změnových ploch. Protože návrh na změnu územního plánu vychází z podkladové studie, je možno vzít při návrhu požadavků v úvahu předpokládané využití navrhované plochy s rozdílným způsobem využití území. Níže uvedené požadavky a doporučení z hlediska minimalizace potenciálních negativních vlivů na životní prostředí se týkají budoucích záměrů umisťovaných v plochách navrhované změny územního plánu.

Konkrétní požadavky

Konkrétní požadavky ani podmínky z hlediska minimalizace potenciálních negativních vlivů budoucích záměrů nejsou v případě návrhu změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy zpracovatelem Vyhodnocení uplatněny.

Obecné požadavky

Obecné požadavky z kapitoly 8.1. nejsou do kapitoly A.11 zapracovány. Jedná se o všeobecně platná a běžně aplikovaná opatření, která nelze do navrhované změny územního plánu převzít. Zapracování obecných požadavků z kapitoly 8.1. do kapitoly A.11. je bezpředmětné. Tato obecně známá opatření budou sloužit k minimalizaci potenciálních mírných negativních vlivů záměrů umisťovaných v budoucnosti v ploše navrhované změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy a mohou být převzata jako doporučení do odůvodnění.

A12 NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí je zpracováno podle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

A1 – Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

V kapitole jsou nejprve uvedeny základní údaje o návrhu změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, jako jsou důvody k pořízení, vymezení řešeného území, přehled měněných částí územního plánu a stručné zdůvodnění změny. Poté jsou prezentovány koncepce, ke kterým má návrh změny Z 3240/15 ÚP SÚ sídelního útvaru hl. m. Prahy relevantní vztah a tabulkovou formou je provedeno vyhodnocení intenzity tohoto vztahu. Navrhovaná změna územního plánu nemá k žádné koncepci velmi silný ani silný vztah. Koncepce, u kterých bylo indikováno, že k nim má navrhovaná změna slabý nebo nepřímý vztah, jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka A12.1 Koncepční dokumenty, ke kterým byl identifikován slabý nebo nepřímý vztah návrhu změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy

Dokument
Politika územního rozvoje ČR v platném znění
Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050 v platném znění
Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy v platném znění (AZÚR 5, platné od 1.3.2024)
Strategický plán hlavního města Prahy v platném znění
Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze v platném znění

A2 – Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

V rámci kapitoly byl hodnocen soulad navrhované změny územně plánovací dokumentace s prioritami, případně cíli ochrany životního prostředí, stanovenými ve strategických dokumentech na národní a krajské úrovni. Soulad byl hodnocen u těch strategických dokumentů, u kterých bylo v kapitole A.1. indikováno, že k nim navrhovaná změna územního plánu může mít vztah.

Hodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k prioritám/cílům ochrany životního prostředí jiných koncepcí bralo v úvahu, že úkolem územního plánu je nejen chránit životní prostředí (environmentální pilíř udržitelného rozvoje), ale současně vytvářet předpoklady pro hospodářský a sociální rozvoj (ekonomický pilíř a sociální pilíř). Uplatnění navrhované změny územního plánu přitom může přispět k dosažení priorit/cílů pouze těch koncepcí, které jsou z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní.

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že navrhovaná změna Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (navrhovaná změna funkčního využití ploch platného územního plánu) může velmi mírně přispět k dosažení většiny priorit a cílů koncepcí, které jsou z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní. Hodnocení neidentifikovalo nepřijatelné potenciální střety navrhované změny územního plánu s prioritami/cíli ochrany životního prostředí koncepcí, u kterých bylo identifikováno možné ovlivnění jejich priorit/cílů navrhovanou změnou územního plánu.

Realizací navrhované změny dojde k záboru pozemku chráněného jako zemědělský půdní fond (ZPF) třídy ochrany I o celkové rozloze 828 m². Protože pozemek neslouží k zemědělské prvovýrobě, je součástí zastavěného území, navazuje na zastavitelné plochy a pro navrhovaný cíl změny nelze využít pozemky mimo ZPF je vliv na ZPF hodnocen jako mírně negativní. Navrhovaná změna územního plánu je z hlediska vlivů na půdu akceptovatelná.

A3 – Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Obsahem této kapitoly je popis základních charakteristik jednotlivých složek životního prostředí v ploše potenciálně dotčené návrhem změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a v jejím blízkém okolí. Součástí této kapitoly je u každé složky životního prostředí také popis předpokládaného vývoje území bez provedení koncepce.

A4 – Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

Úkolem této kapitoly bylo identifikovat ty jevy a charakteristiky řešeného území, které by potenciálně mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny. Tato část hodnocení má pouze indikativní charakter. Nenahrazuje ani nezdvojuje hodnocení vlivů prováděné v kapitole 6, kde teprve dochází ke kvantifikaci, respektive kvalifikovanému odhadu významnosti předpokládaných vlivů. Významnost vlivů indikovaných v této kapitole se tedy při vlastním hodnocení může ale i nemusí potvrdit.

V kapitole byla provedena složková analýza. S ohledem na charakter a rozsah navrhované změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy lze v plochách, které jsou předmětem návrhu změny územního plánu a v jejím nejbližším okolí, důvodně předpokládat, že v souvislosti s uplatněním této změny nedojde k významnému ovlivnění charakteristik životního prostředí.

V kapitole byla dále provedena prostorová analýza, pro kterou byl použit zjednodušený postup. Zjednodušený postup v daném případě znamenal, že se analýza zaměřila pouze na ty složky životního prostředí, u kterých bylo potenciálně možno uvažovat o kumulativních a/nebo synergických vlivech. Složkami životního prostředí, u kterých bylo možno, s ohledem na charakter a rozsah hodnoceného návrhu změny územního plánu, uvažovat provedení prostorové analýzy (složkami u kterých bylo možno očekávat hodnotitelné výsledky), byly kvalita ovzduší a hluková (akustická) situace.

Kvalita ovzduší

V případě kvality ovzduší bylo hodnoceno, zda a jak dojde v celém zájmovém území navrhované změny územního plánu v důsledku schválení navrhované změny ke změně kvality ovzduší. Na základě údajů o kvalitě ovzduší ve změnovém území (viz výše kapitola 3.1.2. Ovzduší a klima) a posouzení možného vlivu navrhovaných změn funkčního využití ploch na kvalitu ovzduší je možno předpokládat, že v zájmovém území navrhované změny územního plánu dojde v důsledku jejího schválení k mírné kumulaci vlivů na kvalitu ovzduší. Po schválení navrhované změny ale s rezervou nedojde, ani při kumulativním působení zdrojů znečišťování ovzduší, k překročení příslušných imisních limitů. Synergické působení nebylo indikováno.

Hluková situace

Rovněž v případě hlukové situace bylo hodnoceno, zda a jak může v důsledku schválení navrhované změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy dojít ke změně úrovně hluku v zájmovém území. U chráněné zástavby v zájmovém území nedochází k překračování hygienických limitů stanovených pro hluk z automobilové dopravy. S hledem na předpokládané nízké intenzity dopravy vyvolané navrhovanou změnou lze na základě dříve provedených výpočtů akustické situace pro obdobné intenzity dopravy důvodně předpokládat, že v případě jejího schválení dojde ve změnovém území jen k nevýznamným nárůstům hlukové zátěže.

V případě realizace navrhované změny územního plánu lze ve sledovaném území předpokládat mírnou kumulaci stávajícího hluku z dopravy s hlukem z dopravy související s výstavbou ve změnovém území. S ohledem na charakter a umístění navrhované změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy je možno důvodně předpokládat, že i v případě kumulativního působení hluku budou hygienické limity pro hluk z dopravy nadále plněny. Kumulativní vlivy navrhované změny na hlukovou situaci je tedy možno považovat za akceptovatelné. Synergické vlivy nebyly indikovány.

A5 – Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

Zvláště chráněná území a Natura 2000

V zájmovém území změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy se nevyskytují problémy ani jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny územně plánovací dokumentace významně ovlivněny. Změna Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy neovlivní evropsky významné lokality ani ptačí oblasti soustavy Natura 2000. S ohledem na umístění a charakter navrhované změny územního plánu se nepředpokládá významné ovlivnění zvláště chráněných území.

Území navrhované změny územního plánu a jeho okolí

V území navrhované změny územního plánu ani v jeho okolí se v souvislosti s uplatněním navrhované změny územně plánovací dokumentace nepředpokládá významné ovlivnění současných problémů a jevů životního prostředí. Potenciální velmi mírné problémy životního prostředí v území navrhované změny územního plánu a v jeho okolí představují kvalita ovzduší a akustická (hluková) situace podél komunikací zajišťujících obsluhu změnového území.

V případě schválení navrhované změny územního plánu může v tomto území dojít pouze k mírnému negativnímu vlivu automobilové dopravy vyvolané navrhovanou změnou na akustickou situaci. Hygienické limity pro hluk z dopravy budou plněny i po schválení změny. Schválení navrhované změny může mít mírný negativní vliv na kvalitu ovzduší v zájmovém území. Po realizaci navrhované změny nedojde ani při kumulativním působení zdrojů znečišťování k překročení příslušných imisních limitů

A6 - Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

Hodnocení navrhované změny územního plánu na životní prostředí bylo provedeno z hlediska dopadů na jednotlivé složky životního prostředí. Hodnocení vlivů bylo provedeno posouzením, jaký může mít plocha dotčená navrhovanou změnou územního plánu vliv na složky životního prostředí.

Hodnocení navrhované změny územního plánu reflektuje skutečnost, že potenciální negativní nebo pozitivní vlivy navrhované změny budou primárně souviset s budoucím využitím území. Při hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí bral zpracovatel Vyhodnocení v úvahu také princip předběžné opatrnosti.

Vzhledem k charakteru navrhované změny územního plánu a předpokládanému budoucímu využití změnového území je možno konstatovat, že z hlediska časového horizontu působení budou veškeré změny dlouhodobé, respektive trvalé a že vlivy na životní prostředí se projeví pouze ve vlastním změnovém území a v jeho blízkém okolí.

Vlivy návrhu změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo se pohybují v oblasti neutrálních vlivů, mírných negativních vlivů a mírných až významných pozitivních vlivů.

Nebyly zjištěny žádné významné negativní kumulativní vlivy navrhované změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví s jinými vlivy v dotčeném území. Je možno předpokládat mírné negativní kumulativní vlivy emisí souvisejících s navrhovanou změnou územního plánu s vlivy jiných zdrojů emisí do ovzduší situovaných mimo zájmové území navrhované změny na kvalitu ovzduší. Rovněž je možno předpokládat mírné negativní kumulativní vlivy hluku z automobilové dopravy související s navrhovanou změnou územního plánu s vlivy hluku z automobilové dopravy nesouvisející s navrhovanou změnou na akustickou (hlukovou) situaci. Synergické vlivy nebyly indikovány.

S ohledem na charakter a omezený rozsah navrhované změny územního plánu a zkušenosti zpracovatele Vyhodnocení z dříve provedených hodnocení vlivů záměrů (projektů) a koncepcí na veřejné zdraví lze důvodně předpokládat, že implementace změny nebude mít významné negativní vlivy na zdraví obyvatel a že v důsledku navrhované změny územního plánu nedojde k hodnotitelnému zvýšení rizika akutních nebo chronických zdravotních účinků.

Na základě obsahu navrhované změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a provedeného hodnocení jejích potenciálních vlivů není žádný důvod předpokládat jakýkoli, tedy ani nevýznamný (ani pozitivní ani negativní), přeshraniční vliv navrhované změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví a realizovat přeshraniční posouzení.

Hodnocený návrh změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy byl předložen pouze v jedné variantě.

A7 – Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Hodnocený návrh na pořízení změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy byl zpracovateli vyhodnocení předložen k hodnocení pouze v jedné variantě řešení a jako takový byl posuzován. Vlivy návrhu změny Z 3240/15 na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo byly zjišťovány porovnáním předpokládaných kladných a záporných vlivů navrhované změny územního plánu s nulovou variantou (platným územním plánem) s přihlédnutím ke stávajícímu stavu životního prostředí ve změnovém území.

Na základě výše provedeného hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí je možno konstatovat, že navrhovaná změna bude mít převážně neutrální vlivy, částečně mírné negativní vlivy a mírné pozitivní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a významný pozitivní vliv na obyvatelstvo. Potenciální negativní vlivy navrhované změny nebudou takového charakteru, aby znemožňovaly její schválení. Navržená změna Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je akceptovatelná. Pro minimalizaci případných mírných negativních vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí jsou v kapitole 8 navržena minimalizační opatření.

Zpracovatel Vyhodnocení dospěl na základě provedeného hodnocení k závěru, že navržené řešení změny Z 3240/15 je z pohledu vyhodnocených potenciálních vlivů dostačující a že případné negativní vlivy navrhované změny na životní prostředí budou akceptovatelné. Proto není třeba požadovat variantní řešení návrhu.

Pro hodnocení vlivů navrhované změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí byly použity standardní metody posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (analogie, aproximace, interpolace, extrapolace, kvalifikovaný odhad). Součástí hodnocení změnové plochy byl terénní průzkum. Pro stanovení významnosti jednotlivých vlivů navrhované změny byly použity kvalitativní metody, které vycházejí z vlastních zkušeností zpracovatele Vyhodnocení a jeho spolupracovníků při posuzování vlivů územně-plánovacích dokumentací a koncepcí a záměrů (ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.) na životní prostředí.

Podkladem pro hodnocení byly rovněž mapové podklady z Portálu hlavního města Prahy, podklady AOPK, data z Územně analytických podkladů a data z dalších zdrojů, která byla použita ke zjištění limitů životního prostředí v zájmovém území. Zpracovatel návrhu na pořízení změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy (IPR) poskytl zpracovateli Vyhodnocení dostatečné množství relevantních údajů pro jeho zpracování, včetně podkladové studie ke změně Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy „Areál Mejto, Nedvězí u Říčan – Praha 10“ od zpracovatele Creative-atelier, s.r.o. z července 2021.

A8 – Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Na základě posouzení charakteru a velikosti potenciálních vlivů navrhované změny na životní prostředí nebyl identifikován žádný významný negativní vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. Z uvedeného důvodu nebyla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na veřejné zdraví.

Protože v rámci hodnocení vlivů návrhu změny nebyly vyloučeny mírné negativní vlivy této změny na životní prostředí, navrhl zpracovatel Vyhodnocení obecná opatření pro předcházení, snížení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci indikovaných potenciálních negativních vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí S ohledem na charakter a rozsah navrhované změny a výsledky hodnocení jejích vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo nejsou navrhována konkrétní (specifická) opatření.

Protože že příslušný orgán ochrany přírody – Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí – ve svém stanovisku vyloučil významný vliv na chráněná území soustavy Natura 2000, nebyla pro tato území žádná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů navržena.

A9 – Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Návrh změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy byl zpracovateli vyhodnocení předložen v jedné variantě řešení. Na základě provedeného hodnocení vlivů navrhované změny na životní prostředí dospěl zpracovatel Vyhodnocení k závěru, že invariantní řešení je z pohledu zapracování cílů ochrany životního prostředí dostatečné a variantní řešení návrhu není třeba požadovat. Součástí této kapitoly proto není hodnocení, jak byly vnitrostátní cíle ochrany životního prostředí zohledněny při výběru variant řešení.

Při hodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí do návrhu změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy byly vzaty v úvahu ty cíle ochrany životního prostředí, vyplývající z vnitrostátních strategických dokumentů, které lze považovat za relevantní k potenciálním vlivům hodnoceného návrhu změny na životní prostředí a k míře podrobnosti dotčené formy územně plánovací dokumentace.

Na základě hodnocení provedeného v kapitole A9 a hodnocení provedených v předchozích kapitolách je možno konstatovat, že návrh změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy dostatečně reflektuje relevantní cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel, ke kterým má navržená změna územního plánu dle kapitoly 2 tohoto hodnocení relevantní vztah. Při hodnocení bylo bráno v úvahu, že cílem územního plánování není pouze ochrana životního prostředí, ale současně je cílem vytvářet předpoklady pro výstavbu při respektování ekonomického, sociálního i environmentálního pilíře rozvoje, což navržená změna územního plánu v rozumném rozsahu zajišťuje.

A10 – Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Není možno monitorovat vlivy, u kterých nebude možno zcela rozlišit, v jaké míře byl vývoj stavu životního prostředí nebo veřejného zdraví ovlivněn navrhovanou změnou nebo byl ovlivněn jinými procesy.

Protože pro monitoring vlivů na životní prostředí jsou použitelné jen měřitelné indikátory, jejichž hodnoty jsou nebo budou pro monitoring k dispozici, a které nebudou ovlivněny jinými vlivy, které nemají s navrhovanou změnou souvislost (dálkové znečištění ovzduší, vlivy realizace jiných staveb v okolí, vlivy ekonomické a politické situace na trend využívání fosilních paliv, dynamika “přirozeného vývoje“ společnosti, globální vlivy a podobně), nebyl žádný indikátor pro monitoring vlivů realizace změny Z 3240/15 na životní prostředí navržen.

V rámci hodnocení vlivů návrhu Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí nebyly navrženy ani monitorovací ukazatele v oblasti veřejného zdraví. S ohledem na nepatrný předpokládaný vliv navržené změny územního plánu na veřejné zdraví a s ohledem na jiné významnější vlivy na zdraví nesouvisející s navrhovanou změnou by takový monitoring nebyl smysluplný.

A11 – Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Konkrétní požadavky ani podmínky z hlediska minimalizace potenciálních negativních vlivů budoucích záměrů nejsou v případě návrhu změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy zpracovatelem Vyhodnocení uplatněny.

A12 – Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Jedná se o tuto kapitolu, která přináší stručné netechnické shrnutí části A Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj.

**ČÁST B – POSOUZENÍ VLIVU NÁVRHOVANÉ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA
PŘEDMĚT OCHRANY NEBO CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ
LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY
PŘÍRODY NEVYLOUČIL VÝZNAMNÝ VLIV NA JEJICH PŘEDMĚT
OCHRANY NEBO CELISTVOST**

Protože orgán ochrany přírody – Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí (OCP MHMP) – ve svém stanovisku č.j.: MHMP 1448669/2018 ze dne 11.10.2018 vyloučil významný vliv změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí, nebylo v rámci předloženého Vyhodnocení zpracováno posouzení vlivu návrhu změny ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Posuzovaný návrh změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (EVL) ani na ptačí oblasti (PO) soustavy chráněných území Natura 2000. Žádná z EVL ani PO nebude návrhem změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy dotčena a z charakteru navržené změny územního plánu je zřejmé, že nebude ani dálkově či zprostředkovaně působit na tato chráněná území.

ČÁST C – VYHODNOCENÍ VLIVŮ POSUZOVANÉHO NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ

V této kapitole je zhodnoceno zda, případně jak, návrh změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy ovlivňuje hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území. Osnova Vyhodnocení je dána Přílohou č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Obsah a struktura vyhodnocení předpokládaných vlivů územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje a územního plánu na udržitelný rozvoj území. Tato Příloha je platná od 1. 1. 2023 a není k ní zpracován metodický pokyn. Zpracovatel proto ke zpracování této části přistoupil na základě odborných zkušeností z předchozích Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ), přičemž byla zohledněna nová požadovaná struktura daná Přílohou č. 5 k uvedené platné vyhlášce.⁷

Jako hlavní podklad pro Vyhodnocení vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území byly využity Územně analytické podklady hlavního města Prahy. V současnosti je platná 5. úplná aktualizace Územně analytických podkladů hlavního města Prahy 2020 (ÚAP kraj a obec hl. m. Praha), která byla projednána Zastupitelstvem hl. m. Prahy a schválena jeho usnesením č. usnesení ZHMP č. 28/17 ze dne 17. 6. 2021 k návrhu 5. úplné aktualizace Územně analytických podkladů hl. m. Prahy. Platná 5. úplná aktualizace ÚAP HMP nahradila 4. aktualizaci ÚAP HMP pořízenou v roce 2016.

Tato kapitola slouží ke shrnutí vlivů návrhu změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech, které se týkají oblastí hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území. V této kapitole nejsou řešeny vlivy na složky životního prostředí, které jsou řešeny v rámci části A.

Z Rozboru udržitelného rozvoje byly pro oblasti hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území vybrána nejvýznamnější relevantní pozitiva a negativa, hodnoty a problémy, které mohou podstatně ovlivnit řešené území, nebo které mohou být podstatně ovlivněny návrhem řešené změny územního plánu.

Hodnoceny jsou vlivy předkládané změny územního plánu na následující skutečnosti:

- Vliv na pozitiva řešeného území
- Vliv na negativa řešeného území
- Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území
- Vliv na řešení problémů v území

⁷ Zastupitelstvo hl. m. Prahy o pořízení této změny rozhodlo před nabytím účinnosti zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění a současně dříve usnesením č. 2M/2 ze dne 7. 6. 2012 rozhodlo o pořízení nového územního plánu Prahy (tzv. Metropolitního plánu), a proto lze dokončit pořizování změny ve smyslu § 322 odst. 4 zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění podle dosavadních právních předpisů bez nutnosti uplatnit požadavky na jednotný standard podle § 20a zákona č. 183/2006 Sb.

Hodnocení bylo provedeno tabelární formou se souhrnným komentářem. Vyhodnocení se zaměřuje pouze na změnové plochy dotčené návrhem změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy a na potenciální vlivy související s možným budoucím využitím těchto změnových ploch v případě schválení návrhu hodnocené změny.

C.1 Vliv na pozitiva řešeného území

Vliv návrhu změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy na pozitiva řešeného území byl hodnocen způsobem, který vyjadřuje, do jaké míry může navrhovaná změna územního plánu přispět k ovlivnění relevantních pozitiv zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území. Pro hodnocení byla použita níže uvedená stupnice.

- + Řešení předkládané změny posiluje pozitiva řešeného území,
- 0 Řešení předkládané změny nemá na pozitiva území vliv
- Řešení předkládané změny přispívá k potlačení/oslabení pozitivu v řešeném území.

Tabulka C1 Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy na pozitiva v území zjištěná v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území

Oblast	Pozitiva zjištěná v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území	Vliv
03 Vyvážené prostorové uspořádání města	Dochází sice k pomalé, ale postupné recyklaci transformačních území. Proces obohacuje město o nové struktury a využití, zvyšuje se prostupnost území. Orientace investorů na transformační plochy současně chrání nezastavěné plochy ve volné krajině.	0
	Propojenost a prostupnost území pro pěší pohyb se zvyšuje, čímž se zlepšuje celková prostupnost území. Vzhledem k lepší prostupnosti pro pěší se zlepšují kvality území jako města krátkých vzdáleností, společně s jeho bezpečností.	+
	Díky stálému přírůstku obyvatel města se mírně zvyšuje hustota zalidnění města, tedy počet obyvatel na kilometr čtvereční. Postupné navyšování hustoty znamená intenzivnější využití města, se kterým souvisí i zlepšování dostupnosti služeb a vybavenosti, zvyšování rozmanitosti městské krajiny. Takový trend znamená zvyšování kvality života obyvatel města, jejich spokojenosti a zlepšování prosperity města.	+
	Snižování dojížděky za základní vybavenosti v rámci města zlepšováním dostupnosti ordinací praktických lékařů pro dospělé v některých městských částech zvyšuje kvalitu života obyvatel a zjednodušuje dostupnost základní zdravotní péče zejména pro starší obyvatele.	0
04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	<i>Pozitiva z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně.</i>	X
05 Atraktivní a konkurenceschopné město	<i>Pozitiva z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně.</i>	X
06 Bezpečná a efektivní mobilita	Udržitelné město musí mít veřejnou dopravu, která je dostupná co největšímu počtu jeho obyvatel. Zvyšování podílu spojů realizovaných nízkopodlažními tramvaji a autobusy, v souladu se strategií města a dopravního podniku. Stejně tak se zvyšuje podíl bezbariérových stanic metra a zastávek vlaků PID. Veřejná doprava se otevírá stále více lidem, město se stává dostupnějším.	0

Oblast	Pozitiva zjištěná v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území	Vliv
	Veřejná doprava a zejména pak kolejová je klíčovým prvkem udržitelného města. Zvyšující se dopravní výkony všech linek PID a zvyšování počtu přepravených cestujících železniční dopravou na území Prahy jsou proto velmi pozitivní. Rostoucí počet přepravených osob znamená vyšší využití veřejné dopravy, zkvalitnění služby a možné snižování intenzit individuální automobilové dopravy.	0
	Doprava pěší a cyklistická je člověku nejvíce přirozenou a zdraví prospěšnou formou dopravy. Je proto pozitivní, že celková délka chráněných cyklistických tras, které mají potenciál přilákat nové uživatele, dlouhodobě stoupá. Zároveň je pozitivní, že se zvyšuje prostupnost území cyklistům zřizováním legálních cyklo obousměrek.	+
08 Vzdělané a inovativní město	Roste počet dětí zapojených do předškolního vzdělávání, které umožňuje dětem lepší socializaci ve společnosti vrstevníků a získávání potřebných návyků pro přechod na základní školu.	+
	Dochází ke snižování deficitu teoretické kapacitní dostatečnosti mateřských škol (MŠ) nejen vlivem demografického vývoje – přesunu silných ročníků dětí na základní školy, ale i systematickým rozšiřováním kapacity MŠ zřizovaných městskými částmi.	+
09 Sociálně solidární a soudržné město	Dobře dostupnou péčí o zdraví dokládá dlouhodobě nejnižší počet obyvatel na 1 lékaře v ČR. Potvrzuje se tak výjimečná pozice Prahy v oblasti zdravotních služeb.	0
	Lepší dostupnost praktických lékařů pro dospělé zvyšuje kvalitu života obyvatel a zjednodušuje dostupnost základní zdravotní péče zejména pro starší obyvatele.	0
	Růst kapacity lůžek v domovech seniorů (DS) a domovech se zvláštním režimem (DZR) s ohledem na demografické stárnutí populace a rostoucí podíl starších seniorů (80+) je nezbytný pro zlepšování dostupnosti. Na rozšiřování kapacity DS i DZR se významně podílí soukromý sektor.	+
	Dostupnost dětských hřišť v blízkosti domova zlepšuje podmínky pro každodenní pobyt a pohyb dětí ve venkovním prostředí. Městské části věnují nemalé prostředky na regeneraci dětských hřišť i zřizování nových hřišť pro nejmladší věkové kategorie dětí.	+
10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	Podíl naplněných rozvojových ploch pro bydlení se zvyšuje. Mírně se zlepšuje poměr nabídky a poptávky, teoreticky se vytváří prostor pro udržení nebo snižování cenové hladiny bytů.	+
11 Spokojenost a angažovanost obyvatel	<i>Pozitiva z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně.</i>	X

Souhrnný komentář

Navrhovaná změna zlepšuje prostupnost území pro pěší. V areálu jsou stávající návaznosti na pěší komunikace v okolí. Ve východní části vede zpevněný chodník k níže umístěnému dětskému hřišti a venkovní posilovně. V jižní části je prudce svažité pěší chodník, který je napojením na naučnou stezku Mýto. V novém návrhu je brán zřetel na zachování stávajících propojení území.

Navrhovaná změna vytváří podmínky pro zlepšování dostupnosti služeb a vybavenosti. Změna umožní přestavbu zchátralého areálu na soubor občansky prospěšných staveb, například na bydlení pro seniory, školku, azyl pro matky s dětmi a další. Takový trend znamená zvyšování kvality života obyvatel města, jejich spokojenosti a zlepšování prosperity města.

Navrhovaná změna podporuje rozšiřování kapacit mateřských škol, protože navrhovaná změna umožní a vybudování mateřské školky a lesní školky, neboť se předpokládá nárůst počtu obyvatel a dětí v předškolním věku. To podpoří zvýšení počtu dětí zapojených do předškolního vzdělávání, jejich lepší socializaci a získávání potřebných návyků pro přechod na základní školu. Zároveň tím dojde ke snižování deficitu teoretické kapacitní dostatečnosti mateřských škol.

Návrh změny počítá s výstavbou domova pro seniory. Tím reaguje na problém demografického stárnutí populace a rostoucí podíl starších seniorů (80+).

V podkladové studii, AREÁL MEJTO, autorů Creative-atelier, s.r.o. z 07/21, která byla v návrhu změny plně zohledněna, je vymezena plocha pro dětské hřiště. Dostupnost dětských hřišť v blízkosti domova zlepšuje podmínky pro každodenní pobyt a pohyb dětí ve venkovním prostředí.

Navrhovaná změna poskytuje plochy pro bydlení pro odlišné cílové skupiny (dům pro seniory, azylové bydlení pro matky s dětmi). To teoreticky vytváří prostor pro udržení nebo snižování cenové hladiny bytů.

C.2 Vliv na negativa řešeného území

Vliv návrhu změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy na negativa řešeného území byl hodnocen způsobem, který vyjadřuje, do jaké míry může změna územního plánu přispět ke zmírnění, případně eliminaci negativ zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území. Pro hodnocení byla použita níže uvedená stupnice.

- + Řešení předkládané změny zmírňuje, případně eliminuje negativa, realizací změny dojde k odstranění nebo zmírnění negativ
- 0 Řešení předkládané změny nemá na negativa území identifikované v ÚAP žádný vliv
- Řešení předkládané změny přispívá ke zhoršení negativ

Tabulka C2 Vyhodnocení vlivů navrhované změny na negativa zjištěná v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území

Oblast	Negativa zjištěná v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území	Vliv
03 Vyvážené prostorové uspořádání města	Dlouhodobé zvyšování plochy zastavěného území vede k prohloubení procesu suburbanizace. Nová zástavba na okraji města vyžaduje vybudování technické a veřejné infrastruktury, má zvýšené nároky na dopravní infrastrukturu, a především dochází k záborům kvalitní orné půdy. Rozpínání města zvyšuje náklady okrajových městských částí na péči o veřejný prostor a veřejné služby. Je potřeba upřednostňovat zástavbu uvnitř zastavěného území.	0

Oblast	Negativa zjištěná v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území	Vliv
	Centrum města se vyliďňuje, ubývají trvale žijící obyvatelé na úkor zvýšení pracovních příležitostí (ubytovací zařízení, služby, úřady, zastoupení firem – kancelářské prostory a komerční vybavenost všeho druhu). Pracující do centra dojíždějí, což znamená větší zátěž na dopravu, vyliďňování v noci a tím zásadní snížení kvality života obyvatel v centru, tento proces ovlivňuje i bezpečnost v centru města.	0
	Nárůst dojížděky za základní vybavenosti v rámci města v důsledku zhoršení dostupnosti mateřských a základních škol zřizovaných městskými částmi v několika městských částech. K tomu přispívají i nové obytné celky budované bez vybavenosti.	+
	Dochází k navyšování dopravní zátěže v důsledku značné hustoty nákupních center, nepřímo i snižování poptávky po nakupování mimo nákupní centra. Lokální centra a menší obchody zůstávají v některých případech bez využití a tím jsou degradována i navazující veřejná prostranství. Pokles využívání veřejných prostranství města je také ovlivněn novou rolí nákupních center jako center pro trávení volného času.	0
04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	<i>Negativa z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
05 Atraktivní a konkurenceschopné město	<i>Negativa z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
06 Bezpečná a efektivní mobilita	Podíl, kterým se město podílí na financování veřejné dopravy, se dlouhodobě mírně zvyšuje ať už z důvodu obměny vozového parku či investic do nových linek a jejich údržby. Je žádoucí, aby veřejná doprava byla pro zákazníka finančně konkurenceschopná, další zvyšování podílu financování není pro město pravděpodobně ekonomicky udržitelné.	0
	Podíl obyvatel, kteří mají bydliště v docházkové vzdálenosti zastávky kolejové veřejné dopravy, klesá. Důvodem není zhoršení kvality sítě, ale zejména nová bytová výstavba bez vazby na veřejnou dopravu, což je územně plánovací nedostatek. Za nedostatky kolejové sítě lze pak označit absenci kolejového spojení s letištěm a absenci vysokorychlostních tratí, jež by mimo jiné uvolnily kapacitu sítě pro regionální vlaky.	0
	Průměrná cestovní rychlost tramvají a autobusů Pražské integrované dopravy klesá. Tento pokles lze částečně přiřknout stoupajícím intenzitám automobilové dopravy a obecně zvyšující se automobilizaci, jež může veřejnou dopravu zpomalovat, až blokovat. Nebezpečí zpomalující se dopravy tkví ve snížení její atraktivity a tím hrozí další zvýšení podílu individuální automobilové dopravy.	0
08 Vzdělané a inovativní město	Roste počet dětí umístěných do mateřských (MŠ) a základních škol (ZŠ) mimo jejich bydliště. Pokles podílu dětí v ideální pěší dostupnosti MŠ a ZŠ zřizovaných městskými částmi ukazuje, že stále méně dětí má motivaci ke každodennímu pohybu.	+

Oblast	Negativa zjištěná v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území	Vliv
	Snižuje se teoretická kapacitní dostatečnost základních škol (ZŠ), v důsledku toho postupně nebude dostatečná kapacitní rezerva vzhledem k demografickému vývoji – přesunu silných ročníků dětí na ZŠ.	+
09 Sociálně solidární a soudržné město	Zhoršení dostupnosti veřejných sportovišť – hřišť v místě bydliště, tj. v ideální pěší dostupnosti, vede k nižší motivaci obyvatel, zejména mládeže, pro pravidelnou každodenní venkovní pohybovou aktivitu.	+
10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	Veřejně prospěšné stavby, navržené a vymezené v Územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, se realizují nedostatečným tempem. Vyhlášení staveb se nejvíce efektivním. Deficity veřejné infrastruktury, pro jejichž odstranění byly stavby navrženy, se prohlubují. Paralelním jevem jsou zvýšené výdaje na opakované plánování, prověřování studiemi a projednání plánů a koncepcí.	0
11 Spokojenost a angažovanost obyvatel	<i>Negativa z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X

Souhrnný komentář

Navrhovaná změna umožní vybudování mateřské a lesní školky, což podpoří pěší docházku dětí do mateřské školy a jejich každodenní pohyb.

Navrhovaná změna umožní lepší dostupnost mateřské školy v rámci bydliště.

V návrhu změny je vymezena plocha pro sport v návaznosti na park a stávající sportoviště, což zachová a případně zlepší podmínky pro každodenní pohybovou aktivitu dětí v dostupné vzdálenosti od místa jejich bydliště.

C.3 Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy na stav a vývoj hodnot území bylo provedeno vůči hodnotám řešeného území dle ÚAP hl. m. Prahy, respektive dle Rozboru udržitelného rozvoje území. Využita byla tabelární forma znázorňující vztah navrhované změny vůči hodnotám řešeného území, které jsou identifikovány v kapitole 5.2.3. Rozboru udržitelného rozvoje území. Pro hodnocení byla použita níže uvedená stupnice. Stupnice vyjadřuje, do jaké míry může návrh změny přispět k zachování a rozvoji hodnot řešeného území, respektive do jaké míry je může ohrožovat.

- + Realizací předkládané změny dojde k zachování či rozvoji hodnot řešeného území
- 0 Řešení předkládané změny nemá na hodnoty v území identifikované v ÚAP žádný vliv (tato hodnota není z hlediska řešené změny relevantní)
- Řešení předkládané změny bude mít negativní vliv na zachování hodnot řešeného území, je třeba přijmout opatření k ochraně definovaných hodnot

Tabulka C3 Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy na stav a vývoj hodnot zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území

Oblast	Hodnota dle Rozboru udržitelného rozvoje území	Vliv
03 Vyvážené prostorové uspořádání města	Kvalitně založená síť veřejných prostranství	0
	Prostupná a přístupná veřejná prostranství	0
04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	Vysoká koncentrace kulturního a architektonického dědictví	0
05 Atraktivní a konkurenceschopné město	Příznivé podnikatelské prostředí	+
06 Bezpečná a efektivní mobilita	Fungující a dostupná veřejná doprava	0
07 Bezpečné, odolné a připravené město	Spolehlivá a dostupná technická infrastruktura	+
	Připravenost na živelné katastrofy	0
08 Vzdělané a inovativní město	Nová zástavba přispívá k některým cílům v oblasti sociálního pilíře (vzdělávání).	+
09 Sociálně solidární a soudržné město	<i>Za tuto oblast UR nebyly stanoveny hodnoty.</i>	X
10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	Majetek ve veřejném vlastnictví	0
11 Spokojenost a angažovanost obyvatel	<i>Pro tuto oblast UR nebyly stanoveny hodnoty.</i>	X

Souhrnný komentář

Navrhovaná změna územního plánu podporuje drobné komerční služby. Navrhovaná změna podporuje oblast bezpečné, odolné a připravené město, protože lze předpokládat zlepšení stavu stávající technické infrastruktury v území. Změna rovněž přispívá k některým cílům v oblasti sociálního pilíře.

C.4 Vliv na řešení problémů řešeného území

Vliv návrhu změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy na problémy řešeného území byl hodnocen způsobem, který vyjadřuje, do jaké míry může navržená změna územního plánu přispět k eliminaci, snížení nebo řešení relevantních problémů zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území nebo jak může zvýšit intenzitu problémů řešeného území. Pro hodnocení byla použita níže uvedená stupnice.

- + Řešení předkládané změny přispívá k omezení, případně eliminaci a řešení problémů řešeného území
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na problémy území vliv
- Řešení předkládané změny přispívá ke zvýšení intenzity problémů řešeného území, problém je umocňován

Tabulka C4 Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy na problémy zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území

Oblast	Problémy zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území	Vliv
03 Vyvážené prostorové uspořádání města	chybějící veřejná prostranství nebo jejich nízký podíl v monofunkčních komerčních zónách	0
	nízký počet projektů na revitalizaci sídlišť a kultivaci veřejných prostranství	0
	nízký počet nově vybudovaných zařízení veřejné vybavenosti	+
	plochy rezervované pro výstavbu MŠ včetně veřejně prospěšných staveb nejsou naplňovány	+
	plochy rezervované pro výstavbu základních škol (ZŠ), včetně veřejně prospěšných staveb, nejsou naplňovány	0
04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	<i>Problémy z této oblasti nebyly zařazeny, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
05 Atraktivní a konkurenceschopné město	úbytek produkčních ploch a nedostatečná nabídka pro rozvoj nově vznikajících ekonomických subjektů v odvětvích zpracovatelského průmyslu a technologicky náročných odvětvích	0
06 Bezpečná a efektivní mobilita	chybějící významná propojení pro cyklistickou dopravu	0
	kapacitní problémy kolejové sítě	0
	veřejná doprava je oproti individuální automobilové dopravě (IAD) pomalejší jak v radiálních, tak ještě více v tangenciálních vazbách	0
	chybějící propojení kolejové sítě	0
	modal split silně ve prospěch individuální automobilové dopravy v okrajových částech města a v cestách z a do příměstské oblasti	0
	morální a technická zastaralost přestupních bodů/terminálů veřejné dopravy	0
	pomalá výstavba metra D a vysoké předpokládané investiční náklady	0
08 Vzdělané a inovativní město	<i>Problémy z této oblasti nebyly zařazeny, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
09 Sociálně solidární a soudržné město	<i>Za tuto oblast UR nebyly stanoveny problémy k řešení v ÚPD.</i>	X
10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	Rozvoj zástavby na úkor otevřené krajiny namísto využívání rezerv v již urbanizovaném území	+
11 Spokojenost a angažovanost obyvatel	<i>Za tuto oblast UR nebyly stanoveny problémy k řešení v ÚPD.</i>	X

Souhrnný komentář

Předmětem navrhované změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy je nové uspořádání ploch v zájmovém území. Změna funkčního využití ploch uvedených v návrhu změny směřuje k přeměně zchátralého rekreačního areálu Mejto na soubor občansky prospěšných staveb v jihozápadní části intravilánu městské části Nedvězí u Řičan. Navrhovaná změna vymezuje plochy pro zajištění veřejné vybavenosti (pro bydlení pro seniory, azyl pro matky s dětmi,

kulturní sál, komunitní centrum, školku a drobné komerční služby) při zachování stávajícího principu uspořádání.

Navrhovaná změna přispěje k rozvoji v lokalitě městské části Nedvězí. Respektovány jsou zájmy životního prostředí, respektovány jsou zelené klíny, jsou vytvořeny předpoklady pro rekreační funkci. Je podporována a rozvíjena občanská vybavenost území doplněním ploch pro nové služby v území, jsou podporovány formy předškolního vzdělávání.

CELKOVÝ ZÁVĚR

V případě navrhované změny Z 3240/15 územního plánu se jedná o přeměnu stávajícího zchátralého rekreačního areálu, sestávajícího z osmi identických ubytovacích domků, hlavního objektu recepce a technického zázemí. Změna umožní přestavbu zchátralého areálu na soubor občansky prospěšných staveb, například na bydlení pro seniory, školku, azyl pro matky s dětmi, kulturní sál a drobné komerční služby při zachování stávajícího principu uspořádání.

Pro stanovení vlivu navrhované změny územního plánu na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území byly hodnoceny vlivy předkládané změny územního plánu na nejvýznamnější relevantní pozitiva řešeného území, negativa řešeného území, stav a vývoj hodnot řešeného území a řešení problémů, které by mohly podstatně ovlivnit řešené území nebo by mohly být podstatně ovlivněny návrhem řešené změny územního plánu. Sledované charakteristiky byly vybrány z Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP hlavního města Prahy.

Navrhovaná změna Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy komplexně přispěje k rozvoji v lokalitě navrhované změny a vytváří dostatečné předpoklady pro vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel ve smyslu § 18 odst. 1 a 2 stavebního zákona. Vlivy navrhované změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na pilíře udržitelného rozvoje definované v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP hlavního města Prahy jsou ve všech oblastech udržitelného rozvoje hodnoceny pozitivně ne bo neutrálně.

**ČÁST D – VYHODNOCENÍ VLIVŮ POSUZOVANÉHO NÁVRHU NA ZMĚNU
ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, KTERÉ
SPOČÍVÁ V POSOUZENÍ VZTAHU A ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH
PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, HOSPODÁŘSKÝ
ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ.**

Hierarchický hodnoticí rámec udržitelného rozvoje použitých v ÚAP hl. města Prahy se skládá ze tří základních úrovní: oblastí, principů a cílů udržitelného rozvoje. Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy (IPR) definoval 11 oblastí udržitelného rozvoje (UR) sjednocením souvisejících priorit strategických dokumentů. Každá oblast je pak podrobněji členěna na jednotlivé principy udržitelného rozvoje, které zpřesňují zaměření jednotlivých oblastí UR. Stejně jako oblasti i principy UR vycházejí z priorit strategických komplexních dokumentů národní, regionální a městské úrovně. V rámci ÚAP hl. města Prahy jsou stanoveny následující oblasti udržitelného rozvoje:

- 01 Soulad městského a přírodního prostředí
- 02 Kvalitní složky životního prostředí
- 03 Vyvážené prostorové uspořádání města
- 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot
- 05 Atraktivní a konkurenceschopné město
- 06 Bezpečná a efektivní mobilita
- 07 Bezpečné, odolné a připravené město
- 08 Vzdělané a inovativní město
- 09 Sociálně solidární a soudržné město
- 10 Kvalitní a transparentní veřejná správa
- 11 Spokojenost a angažovanost obyvatel

V další části textu je uveden stručný hodnoticí komentář popisující vazbu hodnocené změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy ve vztahu k jednotlivým oblastem udržitelného rozvoje. Pro hodnocení byla použita níže uvedená stupnice.

- + Řešení předkládané změny ÚPD přispívá ke zlepšení stavu dané oblasti udržitelného rozvoje v zájmovém území
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na danou oblast udržitelného rozvoje vliv
- Řešení předkládané změny ÚPD může vést ke zhoršení stavu dané oblasti udržitelného rozvoje v zájmovém území

Tabulka D1 Hodnocení návrhu změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy ve vztahu k jednotlivým oblastem udržitelného rozvoje

Oblast	Hodnocení	Komentář
01 Soulad městského a přírodního prostředí	-/+	Návrh změny se zabývá řešením území v intravilánu a nezasahuje do volné krajiny. Návrh změny sice vede k záboru ZPF, ale pouze malého rozsahu (plocha pozemku záboru je jednou desetinou rozlohy celé změny.). Změna přináší nežádoucí bilanci změny nezastavěného území a zeleně ve prospěch ploch zastavěných (plochu všeobecně smíšenou s kódem míry využití území C /SV-C/ na úkor plochy oddechu – částečně urbanizované rekreační plochy, zařízení turistického ruchu /SO3,4/ a části stávající plochy lesní porosty /LR/). Změna umožní přestavbu zchátralého areálu na soubor občansky prospěšných staveb. V areálu jsou stávající návaznosti na pěší komunikace v okolí. Území změny se nachází v oblasti základního směru rozvoje tzv. zelených klínů směřujících z volné krajiny do centra města, které tvoří kostru zelené infrastruktury a urbánní zeleně v Praze. Návrh změny princip ochrany zelených klínů nenarušuje.
02 Kvalitní složky životního prostředí	-/+	Do návrhu změny částečně zasahuje ochranné pásmo PR Mýto a změna se nachází u JV hranice PR Mýto. Změnou nedojde k ovlivnění předmětu ochrany PR. Na východě návrhu změny se nachází PP Rokytka, který rovněž nebude ovlivněn. Změna se nachází v OP lesa, bude řešeno souhlasem podle lesního zákona. Návrh změny plánuje zachování přírodního charakteru lokality a vybudování nových funkcí s ohledem na citlivé začlenění této části do stávajícího rázu městské části. Plochy zeleně a vodní plochy přispívají k lepší adaptaci na změny klimatu, neboť slouží jako prevence přehřívání, zajišťují stín, lepší mikroklima a umožňují zasakování dešťových vod. Pro snížení odtoku dešťových vod bude využito opatření modrozelené infrastruktury. Střechy objektů se předpokládají sedlové a ploché a budou částečně využité pro intenzivní nebo extenzivní zeleň pro snížení koeficientu odtoku. Pro venkovní stání pro vozidla budou použité polopropustné zatravnovací dlaždice umožňující vsakování dešťové vody. Komunikace a chodníky v areálu jsou svažité a budou spádovány do zeleně k novým průlehům, kde se bude zachytávat a zadržovat dešťová voda. (Pozn.: Dle Creative-atelier, s.r.o. z 07/21)
03 Vyvážené prostorové uspořádání města	+	Návrh změny podporuje vyvážené prostorové uspořádání města. Je navrženo efektivní využití ploch v zastavěném území městské části Nedvězí u Říčán. Návrh do území vnáší prostor pro nové a potřebné aktivity a služby, např. dům pro seniory, azyl pro matky s dětmi, MŠ a lesní školku.
04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	0	Návrh změny nepředpokládá narušení kulturních hodnot.
05 Atraktivní a konkureschopné město	+	Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast 05. Nepřímo se dá předpokládat, že rozvoj okolí výstavbou areálu Mejto přispěje i k vyšší atraktivitě území pro drobnější investory a podnikatele, neboť se dá předpokládat rozvoj dalších služeb, menších komerčních prostor apod.
06 Bezpečná a efektivní mobilita	0/+	Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast. Komunikace v areálu by měla být řešena formou "Obytné zóny, čímž je nepřímo podpořena bezpečná mobilita. Návrh změny počítá s parkovacími stáními a s návazností na stávající pěší komunikace v okolí.

Oblast	Hodnocení	Komentář
07 Bezpečné, odolné a připravené město	0	Návrh změny je bez přímé vazby na tuto oblast udržitelného rozvoje.
08 Vzdělané a inovativní město	+	V návrhu změny je vymezena plocha pro veřejnou vybavenost, kde bude vybudována mateřská a lesní školka. Tímto bude podpořena dostupnost mateřského školství v dopravně dobře dostupném místě, především však pro obyvatele této městské části nebo pro občany zde zaměstnané.
09 Sociálně solidární a soudržné město	0	Návrh změny vymezuje plochu pro dům pro seniory a azyl pro matky s dětmi, čímž reaguje na rostoucí podíl starších seniorů (80+) a podporuje sociální pilíř.
10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	+/-0	Příprava uvedené změny prochází transparentní procesem územního plánování. Jinak bez přímé vazby.
11 Spokojenost a angažovanost obyvatel	+	Příprava uvedené změny prochází transparentní procesem územního plánování, do kterého mají možnost se občané zapojit. Současně by měl návrh změny přispět ke zvýšení spokojenosti života obyvatel území, neboť návrh přináší do území novou veřejnou vybavenost, veřejnou vybavenost pro vzdělávání a volný čas. Současně jsou zajišťovány parkové a přírodní plochy, které rovněž mohou plnit funkci rekreační.

Souhrnný komentář

Změna funkčního využití ploch uvedených v návrhu změny Z 3240/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy směřuje k přeměně zchátralého rekreačního areálu na soubor občansky prospěšných staveb nazvaný areál Mejto v JZ části intravilánu městské části Nedvězí u Říčan. Navrhovaná změna přispěje k rozvoji v lokalitě městské části Nedvězí. Respektovány jsou zájmy životního prostředí, respektovány jsou zelené klíny, jsou vytvořeny předpoklady pro rekreační funkci. Je podporována a rozvíjena občanská vybavenost území doplněním ploch pro nové služby v území, jsou podporovány formy předškolního vzdělávání.

Vlivy navrhované změny územního plánu na oblasti udržitelného rozvoje definované v rámci Územně analytických podkladů (ÚAP) hlavního města Prahy jsou, až na 3 výjimky, hodnoceny ve výše uvedené tabulce pozitivně nebo neutrálně.

Za negativní vliv navrhované změny lze považovat zábor zemědělského půdního fondu. Realizací změny dojde k záboru pozemku chráněného jako zemědělský půdní fond třídy ochrany I o celkové rozloze 828 m². Protože se jedná o plošně velmi malý zábor, tvořící jednu desetinu celé plochy změny, pozemek neslouží k zemědělské prvovýrobě, je součástí zastavěného území, navazuje na zastavitelné plochy a pro navrhovaný cíl změny nelze využít pozemky mimo zemědělský půdní fond je vliv na navrhované změny na ZPF hodnocen jako mírně negativní. Vedle to se předpokládá, že celá plocha záboru bude navracena do ZPF.

Za negativní vliv navrhované změny lze považovat předpokládané vyjmutí 152 m² z pozemků určených pro funkci lesa (PUPFL). Jedná se však jen o formální akt, protože přeměna areálu nezasáhne do využití jednotlivých pozemků. Vliv navrhované změny na PUPFL je tedy hodnocen jako potenciálně mírně negativní. Třetím potenciálně negativním vlivem navrhované změny je zásah do ochranného pásma maloplošného zvláště chráněného území, přírodní rezervace Mýto. Přeměna areálu však nebude mít negativní vliv na předmět ochrany, a proto je vliv navrhované změny na zvláště chráněná území hodnocen jako potenciálně mírně negativní.

**ČÁST E – NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH
PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA ZAJIŠTĚNÍ ÚZEMNÍCH
PODMÍNEK UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ.**

S ohledem na výsledky Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3240/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území nejsou v rámci tohoto Vyhodnocení navrhovány žádné úpravy dotčeného návrhu změny.

Rovněž nejsou stanoveny požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska zajištění podmínek udržitelného rozvoje území.

8. SEZNAM ZPRACOVATELŮ VYHODNOCENÍ KONCEPCE

Zhotovitel: Společnost RADDIT consulting s.r.o.
Fojtská 574, 739 24 Krmelín
zastoupená RNDr. Radimem Misiačkem, jednatelem společnosti

Odpovědný řešitel: Ing. Bohumil Sulek, CSc.
Na Pláni 2863/9, 150 00 Praha 5
e-mail: bob.sulek@seznam.cz
telefon: 602 353 194

Držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů; č. osvědčení: 11038/1710/OHRV/93.
Platnost osvědčení odborné způsobilosti byla prodloužena do 31.12.2026
Rozhodnutím o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č. j.: MZP/2021/710/4975 vydaným MŽP dne 30. září 2021.

Řešitelský tým (v abecedním pořadí):

Martina Bláhová

Mgr. Zdenek Frélich
držitel autorizace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů Č.j.: MZP/2024/710/2242 s platností do 20.7.2029.

Ing. František Jurečka, PhD.

RNDr. Radim Misaček

Ing. Bohumil Sulek, CSc.

Mgr. Tom Vrtek

Datum zpracování: 31. října 2024

Podpis zhotovitele: RADDIT consulting s.r.o.

.....
RNDr. Radim Misaček
jedenatel

9. SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č. 1: Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy chráněných území Natura 2000

Příloha č. 2 Doklady zpracovatele

10. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

Stanovisko orgánu ochrany prostředí – OCP MHMP - MHMP 1448669/2018 ze dne 11.10.2018 k návrhu na pořízení změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy

Podklady předané Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy

Národní program snižování emisí

Plán odpadového hospodářství České republiky pro období 2015–2024 s výhledem do roku 2035

Plán odpadového hospodářství Hlavního města Prahy na období 2017-2026

Politika ochrany klimatu v ČR

Politika územního rozvoje České republiky

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze

Program zlepšování kvality ovzduší, Aglomerace Praha, CZ01

Státní politika životního prostředí 2030, s výhledem do 2050

Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025

Strategický plán hlavního města Prahy

Strategický rámec Česká republika 2030

Strategie adaptace hlavního města Prahy na změnu klimatu (Adaptační strategie)

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016–2025

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+

Územně energetická koncepce (ÚEK) hlavního města Prahy

Územně analytické podklady hlavního města Prahy (ÚAP)

Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Internetové stránky MŽP, ČHMÚ, ČSÚ, hlavního města Prahy

www.zakonyprolidi.cz

<http://webgis.nature.cz/mapomat/>

<http://stanoviste.natura2000.cz>

<http://ptaci.natura2000.cz>

<http://www.mzp.cz>,

<https://geoportal.gov.cz/web/guest/home>

další Internetové zdroje

Příloha č. 1

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ
NÁVRHU ZMĚNY Z 3240/15 ÚZEMNÍHO PLÁNU
SÍDELNÍHO ÚTVARU HL. M. PRAHY
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ**

Odpovědný řešitel:

Ing. Bohumil Sulek, CSc.

**STANOVISKO ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY
PODLE USTANOVENÍ
§ 45i Odst. 1 ZÁKONA Č. 114/1992 Sb.,
O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY, VE ZNĚNÍ
POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

Příloha č. 2	
VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Z 3240/15 ÚZEMNÍHO PLÁNU SÍDELNÍHO ÚTVARU HL. M. PRAHY NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ	
Odpovědný řešitel:	Ing. Bohumil Sulek, CSc.
DOKLADY ZPRACOVATELE	