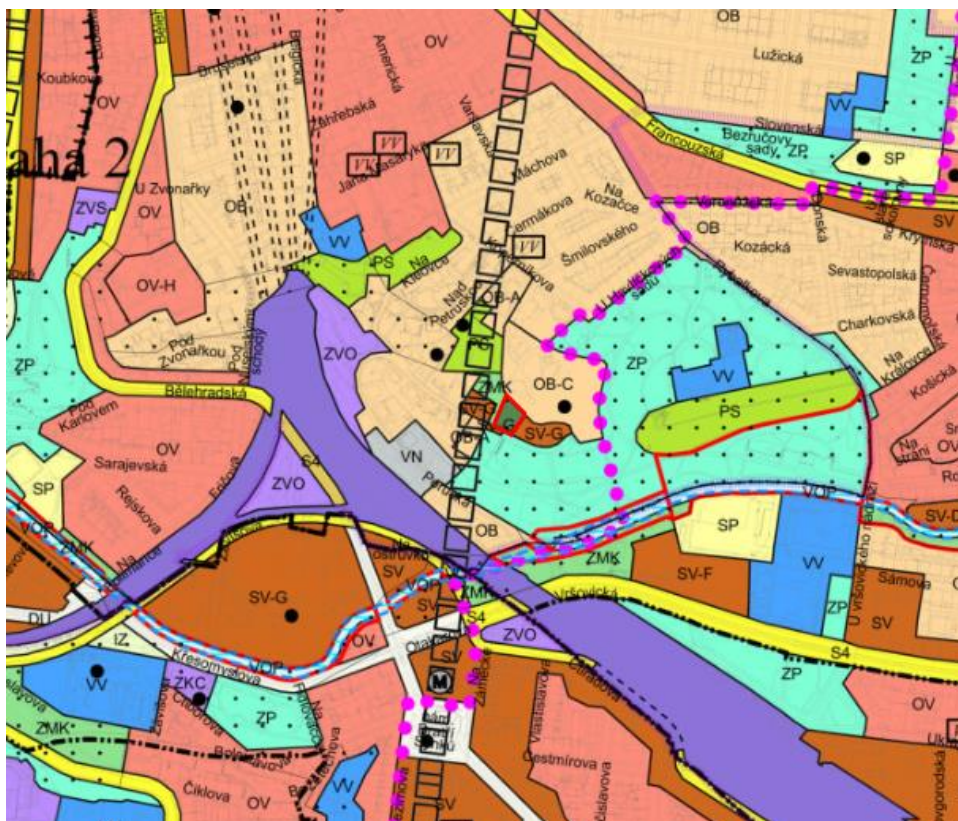


# Vyhodnocení vlivů Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3401/23 na udržitelný rozvoj území



**k projednání dle § 55b stavebního zákona**

## Říjen 2022





IPR  
PRAHA

Objednatel:  
**Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy,  
příspěvková organizace**  
Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2 – Nové Město



Projektant:  
**Atelier T-plan, s.r.o.**  
Sezimova 380/13, 140 00 Praha 4 — Nusle

**Vyhodnocení vlivů Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3401/23  
na udržitelný rozvoj území**  
k projednání dle § 55b stavebního zákona

.....  
RNDr. Libor Krajíček  
jednatel a ředitel společnosti

.....  
RNDr. Libor Krajíček  
hlavní řešitel

.....  
Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.  
zodpovědný řešitel části A

.....  
Bc. Liliana Doktor  
zodpovědný řešitel částí C až F

Říjen 2022  
Zakázka č. 2020 023



## ŘEŠITELSKÝ TÝM

### Atelier T-plan, s.r.o.

- RNDr. Libor Krajíček
  - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro zpracování dokumentací a posudků; č. autorizace: MZP/2021/710/5305
- Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.
  - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro zpracování dokumentací a posudků; č. autorizace: MZP/2021/710/5060
  - ⇒ autorizovaný architekt dle § 4 zák. č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro obor krajinářská architektura; č. autorizace 04 999
- Ing. Roman Soukup
- Bc. Liliana Doktor
- Ing. Petr Cejnar
- Ing. Andrea Špicarová

### Externí spolupráce

- Mgr. Jan Karel (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
  - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví; č. autorizace 11/2019
  - ⇒ autorizovaná osoba dle § 23 zákona č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů, pro zpracování rozptylových studií; č. autorizace: 2108/780/10/KS
- Mgr. Robert Polák (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
  - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví; č. autorizace 10/2019
  - ⇒ autorizovaná osoba dle § 23 zákona č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů, pro zpracování rozptylových studií; č. autorizace: 2733/780/10/KS
- Ing. Josef Martinovský (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
- Ing. Michal Nosál, DiS.



## OBSAH

<b>A.</b>	<b>VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA.....</b>	<b>1</b>
1.	STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY ÚPD, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM .....	1
1.1	Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3401/23 .....	1
1.2	Vztah změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3401/23 k jiným koncepcím.....	4
2.	ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY ÚPD K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI .....	6
2.1	Národní koncepce a strategie .....	6
2.2	Regionální koncepce a strategie.....	18
2.3	Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí .....	23
3.	ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA ÚPD.....	25
4.	CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.....	34
4.1	Limity využití území ve vymezené ploše a v přilehlém území .....	34
4.2	Složková analýza .....	35
4.3.	Prostorová analýza .....	37
5.	SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI .....	38
6.	ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ZMĚNY ÚPD .....	40
6.1.	Vysvětlení pojmů a způsob hodnocení.....	40
6.2	Souhrnné vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí, kulturně historické dědictví a hmotný majetek.....	41
6.3	Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů .....	45
7.	POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů dle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení. ....	47
8.	POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	50
9.	ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ .....	52
10.	NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚPD NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ... ..	54
11.	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	55
12.	NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ .....	57
13.	ZÁVĚR (NÁVRH STANOVISKA).....	60

14.	VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY Č. Z 3401/23 .....	61
15.	PŘÍLOHY .....	62
15.1	Hodnoty a limity v širším území změny č. Z3401/23.....	62
15.2	Hodnotící tabulka změny č. Z 3401/23.....	63
<b>B.</b>	<b>VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA PTAČÍ OBLASTI A EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY.....</b>	<b>66</b>
1.	METODICKÝ PŘÍSTUP .....	67
2.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA VYBRANÉ SKUTEČNOSTI ÚAP HMP.....	71
<b>D.</b>	<b>VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH.....</b>	<b>73</b>
1.	VÝCHODISKA A METODICKÝ PŘÍSTUP .....	74
2.	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY .....	75
<b>F.</b>	<b>VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ .....</b>	<b>77</b>
	<b>SEZNAM ZKRATEK.....</b>	<b>79</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ .....</b>	<b>83</b>
 <b>SEZNAM TABULEK</b>		
Tab. 1	Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3401/23.....	1
Tab. 2	Souhrnná bilance ploch dle způsobu využití po změně č. Z 3401/23.....	4
Tab. 3	Klasifikace vztahu změny č. Z 3401/23 k cílům ochrany ŽP.....	6
Tab. 4	Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí pro změnu č. Z 3401/23 .....	23
Tab. 5	Průměrné hodnoty koncentrací znečišťujících látek za období 2016 – 2020.....	26
Tab. 6	Výsledky měření na stanicích Praha 10 - Vršovice za rok 2021 .....	27
Tab. 7	Porovnání změny Z 3401/23 s nulovou variantou .....	47
Tab. 8	Klasifikace způsobu zapracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny ÚP .....	52
Tab. 9	Zhodnocení způsobu zapracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny č. Z 3401/23 .....	52
Tab. 10	Ukazatele pro sledování vlivů změny č. Z 3401/23 na životní prostředí.....	54
Tab. 11	Oblasti a principy udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020 z hlediska řešení ÚP hl. m. Prahy	67
Tab. 12	Vyhodnocení vlivů změny č. Z 3401/23 na vybrané cíle udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020.....	71
Tab. 13	Klasifikace míry souladu s prioritami platných ZÚR hl. m. Prahy .....	74
Tab. 14	Hodnocení přínosů změny č. Z 3401/23 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy .....	75



## SEZNAM OBRÁZKŮ

<i>Obrázek 1: Současný způsob využití plochy č. Z 3401/23 a přilehlého území .....</i>	<i>25</i>
<i>Obrázek 2: Hluk z automobilové dopravy v zájmovém území ve dne (rok 2016) .....</i>	<i>28</i>
<i>Obrázek 3: Hluk z automobilové dopravy v zájmovém území v noci (rok 2016) .....</i>	<i>28</i>
<i>Obrázek 4: Havlíčkovy sady (Park Grébovka) .....</i>	<i>31</i>
<i>Obrázek 5: Mapa podlažnosti v širším zájmovém území.....</i>	<i>32</i>
<i>Obrázek 6: Vymezení hlavních svahů dle ÚAP HMP.....</i>	<i>32</i>
<i>Obrázek 7: Přehled pořizovaných změn ÚP hl. m. Prahy v širším zájmovém území změny č. Z 3401/23 .....</i>	<i>37</i>

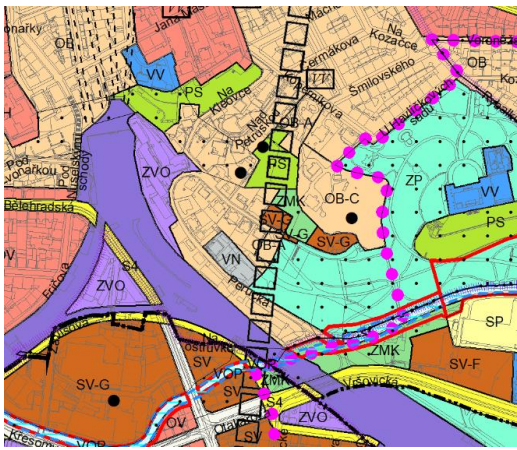



## A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA

### 1. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY ÚPD, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

#### 1.1 Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3401/23

Tab. 1 Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3401/23  
Změna č. Z 3401/23

Městská část:	Praha 2
Katastrální území:	Vinohrady
Parcelní číslo:	1331/3
Hlavní cíl změny:	změna funkčního využití ploch
Využití plochy dle platného ÚP HMP	Navrhovaná změna
	
zeleň městská a krajinná /ZMK/	všeobecně smíšené s kódem míry využití území E /SV-E/, redukce celoměstského systému zeleně (CSZ)
<b>Odůvodnění Změny č. 3401/23</b> <p>Návrh změny byl na základě schváleného návrhu na pořízení změny zpracován invariantně.</p> <p>Změna navrhuje plochu všeobecně smíšenou s kódem míry využití území E /SV-E/ na úkor stávající plochy zeleň městská a krajinná /ZMK/. Změna umožní využít předmětné území pro realizaci zástavby městského typu, která na nezastavěném pozemku doplní založenou strukturu solitérních viladomů podél ulice Perucké. Navržená míra využití území je stanovena s ohledem na okolní zástavbu, kód E je navržen na základě analýzy zastavěnosti okolních pozemků, podlažnosti a objemového řešení sousedních objektů, a to s přihlédnutím k Územně analytickým podkladům hl. m. Prahy. Návrh změny zakládá předpoklady k dotvoření a posílení stávající urbanistické struktury předmětné lokality s ohledem na charakter a prostorové uspořádání okolní zástavby. Řešená lokalita se nachází ve stávajícím zastavěném území, návrhem změny dochází k rozšíření zastavitelného území v rozsahu řešeného území změny.</p>	

Změna č. Z 3401/23	
<p>Změna nemění koncepci dopravní ani technické infrastruktury, občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství.</p> <p>Změna nemění územní systém ekologické stability (ÚSES). Celoměstský systém zeleně (CSZ) je redukován v rozsahu 882 m<sup>2</sup>. Jeho spojitost (kontinuita) a funkčnost nebudou návrhem změny zásadně narušeny.</p> <p>Změna se netýká žádných dalších limitů ochrany přírody.</p>	
Výměra měněných ploch dle jejich funkčního využití:	
<ul style="list-style-type: none"> <li>SV-E</li> <li>Celková výměra měněných ploch</li> <li>✓ z toho přítůstek zastavitelných ploch</li> </ul>	<p>882 m<sup>2</sup></p> <p>882 m<sup>2</sup></p> <p>882 m<sup>2</sup> (tj. 100 %)</p>
<p><b>Regulativy pro vymezenou plochu dle platného ÚP HMP</b></p> <p><u>Krajinná a městská zeleň</u></p> <p>ZMK – zeleň městská a krajinná</p> <p><b>Hlavní využití:</b></p> <p>Městská a krajinná zeleň s rekreačními aktivitami.</p> <p><b>Přípustné využití:</b></p> <p>Krajinná zeleň, skupinové, rozptýlené či liniové porosty dřevin i bylin, záměrně založené plochy a linie zeleně (parkové pásy), pobytové louky.</p> <p>Nekrytá veřejně přístupná hřiště s přírodním povrchem bez vybavenosti stavebního charakteru, dětská hřiště, drobné vodní plochy, drobná zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory a komunikace účelové, drobná zahradní architektura.</p> <p><b>Podmíněně přípustné využití:</b></p> <p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: parkovací a odstavné plochy.</p> <p>Dále lze umístit: zahradní restaurace, hvězdárny a rozhledny, záchranné stanice pro volně žijící živočichy.</p> <p>Komunikace vozidlové, technickou infrastrukturu, stavby a zařízení pro provoz PID, a to i nad rámec potřeb dané plochy za podmínky prokázání, že zájem vyjádřený potřebou umístit dopravní a technickou infrastrukturu převažuje nad ostatními veřejnými zájmy.</p> <p>Stavby a zařízení pro provoz a údržbu související s hlavním a přípustným využitím.</p> <p>Revitalizace vodních toků a ploch za účelem posílení přírodní a biologické funkce a přirozeného rozlivu.</p> <p>Přípustné využití v ostatních plochách uvnitř kategorie Krajinná a městská zeleň a Pěstební plochy –</p>	<p><b>Regulativy pro plochu dle návrhu Změny č. 3401/23</b></p> <p><u>Smíšené</u></p> <p>SV-E – všeobecně smíšené s kódem míry využití území E</p> <p><b>Hlavní využití:</b></p> <p>Plochy pro umístění polyfunkčních staveb nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby, při zachování polyfunkčnosti území.</p> <p><b>Přípustné využití:</b></p> <p>Polyfunkční stavby pro bydlení a občanské vybavení v souladu s hlavním využitím, s převažující funkcí od 2. nadzemního podlaží výše (např. bydlení či administrativa v případě vertikálního funkčního členění s obchodním parterem), obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 8 000 m<sup>2</sup>, stavby pro administrativu, kulturní a zábavní zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací a vysokoškolská zařízení, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb, zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení, církevní zařízení, stavby pro veřejnou správu, sportovní zařízení, drobná nerušící výroba a služby, hygienické stanice, veterinární zařízení v rámci polyfunkčních staveb a staveb pro bydlení, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílná část garáží a polyfunkčních objektů, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, malé sběrné dvory.</p> <p>Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury.</p> <p>Parkovací a odstavné plochy, garáže.</p> <p><b>Podmíněně přípustné využití:</b></p> <p>Monofunkční stavby pro bydlení nebo občanské vybavení v souladu s hlavním využitím v odůvodněných případech, s přihlédnutím k charakteru veřejného prostranství a území definovanému v ÚAP. Víceúčelová zařízení pro kulturu, zábavu a sport, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 20 000</p>

Změna č. Z 3401/23	
<p>sady, zahrady a vinice, za podmínky, že s nimi posuzovaný pozemek bezprostředně sousedí.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p><b>Nepřípustné využití:</b></p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p>	<p>m<sup>2</sup>, zařízení záchranného bezpečnostního systému, veterinární zařízení, parkoviště P+R, čerpací stanice pohonných hmot, dvory pro údržbu pozemních komunikací, sběrné dvory, sběrný surovin, zahradnictví, stavby pro drobnou pěstitelskou činnost a chovatelství.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p><b>Nepřípustné využití:</b></p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s charakterem lokality a podmínkami a limity v ní stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>CSZ – celoměstský systém zeleně</u></p> <p>CSZ – celoměstský systém zeleně</p> <p>1. Na území města je vymezen celoměstský systém zeleně (CSZ) s cílem vytvořit a chránit ucelenou soustavu nezastavitelných ploch zeleně:</p> <p>a) v zastavitelném území je CSZ založen zpravidla na stávajících vegetačních prvcích na rostlém terénu. Žádoucí je jejich propojení ve formě alejí nebo prostřednictvím zeleně na konstrukcích;</p> <p>b) v nezastavitelném území je CSZ založen na plošně spojitým systému vegetačních prvků na rostlém terénu, využívajícím a doplňujícím stávající hodnotné prvky zeleně.</p> <p>2. V celoměstském systému zeleně je podmíněně přípustné umístění staveb v souladu s podmínkami dané plochy s rozdílným způsobem využití včetně staveb dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že funkčnost CSZ nebude narušena, zejména že nedojde k významnému úbytku veřejně přístupných ploch zeleně v posuzované lokalitě.</p> <p>3. Při povolování využití ploch, stavební činnosti a stavebních opatření, staveb a zařízení v plochách krajinné a městské zeleně, ve kterých je plovoucí nebo pevnou značkou definováno odlišné využití [viz též oddíl 3, pododdíl 3b) odstavce (8) – (10)], musí být zachován dominantní podíl hlavního a přípustného využití, ve kterém je značka umístěna.</p> <p>4. Umisťování vodní plochy a suché nádrže (poldru) do ploch krajinné a městské zeleně lze posoudit jako podmíněně přípustné v odlišné poloze a tvaru za podmínky zachování jejich účelu a odpovídajícího plošného rozsahu [(viz též oddíl 3, pododdíl 3b) odst. (13)].</p> <p>5. V zastavitelných plochách, kde je plovoucí značkou ZP v kroužku vyjádřen požadavek umístit souvislou parkovou plochu uvnitř plochy s jiným způsobem využití, se takto umístěná plocha stává samostatnou plochou ZP - parkem, jehož plocha se nezapočítává do stanoveného koeficientu zeleně.</p>

Změna č. Z 3401/23	
	<p>6. Velikost a tvar požadované parkové plochy závisí na celkové rozloze zastavitelné plochy, v níž je plovoucí značka umístěna:</p> <p>a) do rozlohy 3 ha zastavitelné plochy je požadováno umístění plochy ZP různorodého tvaru, není však definována její minimální plocha ani poměr stran,</p> <p>b) při rozloze 3 - 6 ha je požadována plocha 400 m<sup>2</sup> při poměru stran plochy max. 1 : 2,</p> <p>c) při rozloze 6 - 9 ha je požadována plocha 1 600 m<sup>2</sup> při poměru stran plochy max. 1 : 2,</p> <p>d) při rozloze 9 - 12 ha je požadována plocha min. 3 600 m<sup>2</sup>, kterou je přípustné rozdělit do dvou lokalit při poměru stran plochy různorodého tvaru max. 1 : 2 vzájemně provázaných parkovými pásy či stromořadími,</p> <p>e) při rozloze nad 12 ha je požadována plocha min. 6 400 m<sup>2</sup>, kterou je přípustné rozdělit do tří lokalit při poměru stran plochy různorodého tvaru max. 1 : 2 vzájemně provázaných parkovými pásy či stromořadími.</p> <p>7. Využití související s vymezeným funkčním využitím v plochách ZP (parky, historické zahrady a hřbitovy) a plochách ZMK (městská a krajinná zeleň) je přípustné pouze jako součást celkové koncepce předmětné plochy realizované současně s jejich zakládáním, případně v rámci jejich rekonstrukcí.</p>

Územní studie jako podklad pro změnu č. 3401/23 nebyla zpracována.

**Tab. 2 Souhrnná bilance ploch dle způsobu využití po změně č. Z 3401/23**

ZPŮSOB VYUŽITÍ	PŘÍRŮSTEK (+) /ÚBYTEK (-) V M <sup>2</sup>	PŘÍRŮSTEK (+) /ÚBYTEK (-) V %
ZMK	- 882	100 %
SV-E	+ 882	100 %

## 1.2 Vztah změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3401/23 k jiným koncepcím

Pro účely vyhodnocení míry vztahu ke Změna č. 3401/23 provedena analýza relevantních celostátních a republikových koncepcí z hlediska jejich vztahu k obsahu řešení posuzované změny platného ÚP hl. m. Prahy. S ohledem na jednoznačně definovaný obsah jednotlivých změn a jejich v zásadě „díličí charakter“, který nemění celkovou koncepci platného ÚP hl. m. Prahy, je prosté vyjádření existence či neexistence vztahu k ostatním koncepčním a strategickým dokumentům pouze prvním, víceméně formálním krokem, na který musí navázat podrobnější analýza vazeb posuzované změny vůči požadavkům, prioritám nebo cílům ochrany životního prostředí obsaženým v těchto dokumentech.

Po „linii stavebního zákona“<sup>1</sup> má změna ÚP **silný a přímý vztah** k platné Politice územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále jen „PÚR ČR“) a Zásadám územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11, (dále jen ZÚR hl. m. Prahy“). Tyto koncepce jsou pro územní

<sup>1</sup> § 31 odst. 4 ve spojení s § 36 odst. 5 a § 43 odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů.

plány a jejich změny závazné ve smyslu ust. § 31 odst. 4 a § 36 odst. 5 ve spojení s § 43 odst. 3 stavebního zákona. Vztah k ostatním oborovým či průřezovým dokumentům, pokud existuje, je nutně pouze **nepřímý**, neboť k jejich naplňování mohou posuzované změny ÚP hl. m. Prahy přispět pouze v rozsahu svých kompetencí definovaných §§ 18 a 19 ve spojení s § 43 stavebního zákona.

## 2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY ÚPD K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Na základě „vymezení problematiky“ v předchozí kap. 1.2 je obsahem této kapitoly identifikace vztahu změny Z 3401/23, resp. „obsahu jejího řešení“ k požadavkům, prioritám a cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni, přičemž pro účely tohoto hodnocení zahrnuje tato úroveň aktuální koncepční a strategické dokumenty platné pro území ČR, resp. území hl. m. Prahy. Termín „**obsah řešení změny**“ zahrnuje navrhované změny ve způsobu využití konkrétních ploch a jejich rozsah a význam v kontextu území hl. m. Prahy.

Na podkladě této analýzy je z cílů, u kterých identifikována nejsilnější vazba k posuzované změně ÚP (tzn. na úrovni „2“ nebo „3“), vytvořen tzv. „*referenční rámec cílů ochrany životního prostředí*“ vůči kterému je řešení této změny hodnoceno v rámci kap. 9 této části dokumentace.

Pro hodnocení míry (významnosti) vzájemných vztahů byla použita stupnice definovaná v následující tabulce (viz Tab. 3).

**Tab. 3 Klasifikace vztahu změny č. Z 3401/23 k cílům ochrany ŽP**

<b>3</b>	<b>velmi silný (přímý) vztah</b>	Koncepce ve vztahu ke změně ÚP hl. m. Prahy obsahuje požadavky, priority nebo cíle s konkrétně definovaným územním nárokem, který vyžaduje (ukládá) posuzované změně ÚP vymezení konkrétní plochy.
<b>2</b>	<b>silný (přímý) vztah</b>	Koncepce ve vztahu ke změně ÚP hl. m. Prahy obsahuje požadavky, priority nebo cíle bez definovaných územních nároků, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné a řešení posuzované změny ÚP s tímto řešením přímo obsahově souvisí nebo změna ÚP může významným způsobem přispět k naplnění (zajištění, dosažení) daného cíle.
<b>1</b>	<b>slabý nebo nepřímý vztah</b>	Koncepce ve vztahu ke změně ÚP hl. m. Prahy obsahuje požadavky, priority nebo cíle, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné ovšem bez přímé obsahové souvislosti s řešením posuzované změny ÚP nebo k jejichž naplnění (zajištění, dosažení) může řešení posuzované změny ÚP nepřímo nebo dílčím způsobem přispět.
<b>0</b>	<b>bez vztahu</b>	Koncepce ve vztahu ke změně ÚP hl. m. Prahy neobsahuje požadavky, priority nebo cíle, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné nebo k jejichž naplnění (zajištění, dosažení) může řešení posuzované změny ÚP nepřímo nebo dílčím způsobem přispět.

### 2.1 Národní koncepce a strategie

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty	3



Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	0
15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.	0
16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	2
17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	0
18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.	0
19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	0
20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	2
20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.	0
21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	0

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	0
23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).	0
24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	0
24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	0
25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	0
26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	0

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.</p> <p>Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech</p>	0
<p>28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.</p>	0
<p>29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.</p>	0
<p>30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.</p>	0
<p>31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.</p>	0

Strategický rámec ČR 2030 (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Cíl 6. Zajistit všem dostupnost vody a sanitačních zařízení pro všechny a udržitelné hospodaření s nimi, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Do roku 2030 zlepšit kvalitu vody snížením jejího znečišťování, zamezením vyhazování odpadů do vody a minimalizací vypouštění nebezpečných chemických látek do vody, snížit na polovinu podíl znečištěných odpadních vod a podstatně zvýšit recyklaci a bezpečné opětovné využívání vody v celosvětovém měřítku.</li> <li>Do roku 2020 zajistit ochranu a obnovu ekosystémů související s vodou, včetně hor, lesů, mokřad, řek, zvodní a jezer.</li> </ul>	0
<p>Cíl 7. Zajistit přístup k cenově dostupným, spolehlivým, udržitelným a moderním zdrojům energie pro všechny, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Do roku 2030 zlepšit mezinárodní spolupráci ve zpřístupňování výzkumu a technologií čisté energie, včetně energie z obnovitelných zdrojů, energetické účinnosti a pokročilých a čistších technologií fosilních paliv; podporovat investice do energetické infrastruktury a technologií čisté energie.</li> </ul>	0

<b>Strategický rámec ČR 2030 (2017)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
<p>Cíl 11. Vytvořit inkluzivní, bezpečná, odolná a udržitelná města a obce, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Zlepšit úsilí na ochranu a záchranu světového kulturního a přírodního dědictví.</li> <li>– Do roku 2030 snížit nepříznivý dopad životního prostředí měst na jejich obyvatele, zejména zaměřením pozornosti na kvalitu ovzduší a nakládání s komunálním i jiným odpadem.</li> </ul>	0
<p>Cíl13. Přijmout bezodkladná opatření k boji se změnou klimatu a zvládnání jejích důsledků, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Ve všech zemích zvýšit odolnost a schopnost adaptace na nebezpečí související s klimatem a přírodními pohromami.</li> <li>– Začlenit opatření v oblasti změny klimatu do národních politik, strategií a plánování.</li> </ul>	0
<p>Cíl 15. Chránit, obnovovat a podporovat udržitelné využívání suchozemských ekosystémů, udržitelně hospodařit s lesy, potírat rozšiřování pouští, zastavit a následně zvrátit degradaci půdy a zastavit úbytek biodiverzity, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Do roku 2020 zajistit ochranu, obnovu a udržitelné využívání suchozemských a vnitrozemských sladkovodních ekosystémů a jejich služeb, zejména lesů, mokřadů, hor a suchých oblastí, v souladu se závazky z mezinárodních dohod.</li> <li>– Do roku 2020 podpořit zavádění udržitelného hospodaření se všemi typy lesů, zastavit odlesňování, obnovit zničené lesy a podstatně zvýšit zalesňování a obnovu lesů na celém světě.</li> <li>– Přijmout neodkladná a výrazná opatření na snižování degradace přirozeného prostředí, zastavit ztrátu biodiverzity a do roku 2020 chránit a zabraňovat vyhynutí ohrožených druhů.</li> </ul>	0

<b>Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 (2018)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
5. Zdraví všech skupin obyvatel se zlepšuje	0
9. Přírodní zdroje jsou využívány co nejefektivněji a nejšetrněji tak, aby se minimalizovaly externí náklady, které jejich spotřeba působí.	0
12. Krajina ČR je pojmána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti	0
13. Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti	0
14. Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody	0
15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku	0
18. Kvalitní urbánní rozvoj sídelních útvarů je zajištěn.	1
19. Města a obce omezila emise skleníkových plynů a adaptovala se na negativní dopady změny klimatu.	0

<b>Politika ochrany klimatu v ČR (2017)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
<p>Hlavním cílem Politiky je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO<sub>2</sub>ekv v orovnění s rokem 2005;</li> <li>– snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO<sub>2</sub>ekv v porovnání s rokem 2005.</li> </ul>	0
<p>Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– směřovat k indikativní úrovni 70 Mt Co<sub>2</sub>ekv vypouštěných emisí v roce 2040;</li> <li>– směřovat k indikativní úrovni 39 Mt Co<sub>2</sub>ekv vypouštěných emisí v roce 2050.</li> </ul>	0

<b>Státní politika životního prostředí ČR pro období 2030 s výhledem do 2050, (2020)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje.	0
Kvalita ovzduší se zlepšuje.	0
Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje.	0
Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	0
Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje.	0
Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel.	0
Emise skleníkových plynů jsou snižovány.	0
Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR.	0
Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu.	1
Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu.	1

<b>Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 (2016)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Priorita 2: Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů (vybrané cíle):	
– Omezit šíření stávajících invazních druhů	0
– Zabránit či utlumit rozšíření nových invazních druhů	0
– Stanovit prioritní druhy a oblasti pro regulaci invazních druhů	0
– Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť	1
– Regulovat cílené využívání nevhodných druhů	0
– Zajistit ochranu přírodních procesů	0
– Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny	0

<b>Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 (2016)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
— Zlepšovat strukturu krajiny	0
— Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu	0
— Posílit biodiverzitu ve městech	1
Priorita č. 3: Šetrné využívání přírodních zdrojů (vybrané cíle):	
— Omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině	0
— Zajistit udržitelné využívání lesa	0
— Pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích	0
— Omezit znečištění a zlepšit fyzikálně-chemickou kvalitu vody	0
— Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků	0
— Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků	0
— Zvýšit retenční schopnosti krajiny	0
— Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě	0
— Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny	0
— Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků	0
— Zvýšit propojenost krajiny	0

<b>Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2025 (2020)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Zvýšit množství příležitostí a zlepšit podmínky pro kontakt lidí s přírodou a krajinou	1
Získat podporu vlastníků a uživatelů pozemků pro ochranu přírody a krajiny	0

<b>Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Hlavní specifické cíle:	
— Plnění národních závazků ke snížení emisí stanovených pro roky 2020, 2025 a 2030 v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2284 ze dne 14. prosince 2016 o snížení národních emisí některých látek znečišťujících ovzduší	0
— Dosažení národního cíle snížení expozice pro suspendované částice PM <sub>2.5</sub>	0

<b>Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Další specifické cíle:	0
— Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení platných imisních limitů stanovených v příloze I zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.	0
— Vytvořit na národní úrovni podmínky pro dosažení a udržení snížení výměry ekosystémů s nadkritickou depozicí dusíku z hlediska eutrofizace do roku 2030 o 28 % oproti roku 2005.	0
— Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení snížení výměry lesů s nadkritickou kyselou depozicí do roku 2030 o 77 % oproti roku 2005.	0
— Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení směrných cílových hodnot zátěže ozónem pro ochranu lidského zdraví a pro ochranu úrody a vegetace	0

<b>Státní energetická koncepce 2015-2040 (2015)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Zajištění soběstačnosti ve výrobě elektřiny, založené zejména na vyspělých konvenčních technologiích s vysokou účinností přeměny a s narůstajícím podílem obnovitelných a druhotných zdrojů.	0
Udržení co největšího rozsahu soustav zásobování teplem s významným podílem domácího spalovaného uhlí s vysokou účinností a v případě nízko-účinných, zastaralých zdrojů postupný přechod od spalování hnědého uhlí k jiným palivům.	0
Významné zvýšení využití odpadů v zařízeních na energetické využívání odpadů s cílem dosáhnout až 100 % využití spalitelné složky odpadů po jejich vytrídění do roku 2024.	0
Rozvoj zdrojů na zemní plyn ve zdrojích o menších výkonech a v mikrokogeneraci, ve špičkových či záložních zdrojích a omezení i paroplynových elektráren s vysokou účinností a s podílem výkonu v zemním plynu do 15 % celkového instalovaného výkonu.	0
Snižovat energetickou náročnost budov, tzn. plnit požadavky na energetickou náročnost budovy podle zákona o hospodaření energií.	0
Zajišťovat renovace rezidenčních budov minimálně v souladu se scénářem č. 3 Strategie renovace budov.	0
Realizovat energetické úspory budov ústředních institucí podle článku 5 směrnice o energetické účinnosti.	0
Snižovat energetickou náročnost budov v průmyslu.	0

<b>Dopravní sektorová strategie, 2. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem (2013)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Průřezové priority a cíle tvorby strategií <ul style="list-style-type: none"> <li>— PP 7: Realizace opatření vedoucí k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví</li> <li>— PP 9: Uplatnění multimodálního přístupu v dopravě</li> </ul>	0

<b>Dopravní sektorová strategie, 2. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem (2013)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Specifické cíle silniční dopravy – SC 1.8: Zlepšení městské mobility	0

<b>Dopravní politika České republiky pro období 2021 – 2027 s výhledem do roku 2050 (2021)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí	0

<b>Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Strategické cíle – Udržitelnost – efektivní využití domácích zdrojů surovin, které je dlouhodobě udržitelné z pohledu životního prostředí (nezhoršování kvality životního prostředí),	0
Priority – Efektivní a udržitelné využívání disponibilních zásob nerostných surovin, důsledná ochrana ložisek vyhrazených nerostů	0

<b>Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 s výhledem do r. 2035 (2022)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.	0
Opětovné použití výrobků s ukončenou životností. Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“.	0
Kvalitní recyklace a maximální využití vhodných odpadů (materiálové, energetické, biologické) a to především ve vazbě na průmyslové segmenty v regionech (zemědělství, energetiku, stavebnictví).	0
Optimalizace nakládání s biologicky rozložitelnými komunálními odpady (BRKO) a ostatními biologicky rozložitelnými odpady (BRO) na území ČR, s důrazem na povinné zavedení odděleného sběru BRO.	0
Energetické využívání odpadů, komunálních odpadů, zejména směsného komunálního odpadu.	0
Zásadní omezení skládkování na území ČR.	0
Optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství s ohledem na ochranu zdraví lidí a životního prostředí.	0
Optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství, s ohledem na vynaložené náklady a ekonomickou a sociální udržitelnost.	0



<b>Politika druhotných surovin České republiky 2019-2022, 2019</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Podpora oběhového hospodářství	0
Zvyšovat soběstačnost České republiky v surovinových zdrojích nahrazováním primárních zdrojů druhotnými surovinami.	0
Podporovat inovace a rozvoj oběhového hospodářství v rámci podnikání.	0
Podporovat využívání druhotných surovin jako nástroje pro snižování materiálové i energetické náročnosti průmyslové výroby.	0
Podporovat rozvoj zpracovatelských kapacit pro využití druhotných surovin a odpadů prostřednictvím národních a evropských dotačních programů.	0

<b>Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Specifický cíl 1.4: Efektivně využívat zastavěné území, omezit zastavování volné krajiny vyvolávané růstem metropolitních území, rozšiřovat a propojovat plochy a hmoty zeleně v intravilánech a zefektivnit hospodaření s vodou a energií v metropolitních územích.	2
Specifický cíl 3.3: Zlepšit dostupnost služeb v regionálních centrech i v jejich venkovském zázemí s důrazem na kulturní dědictví, péči o památky a místní specifika a reagovat na problémy spojené se stárnutím a existencí či vznikem sociálně vyloučených lokalit	0
Specifický cíl 3.4: Pečovat o prostředí obce a stabilizovat dlouhodobé využívání krajiny a zamezit její degradaci, posílit koordinační roli obce při usměrňování rozvoje krajiny	2
Specifický cíl 3.5: Umožnit energetickou transformaci venkovského zázemí regionálních center	0

<b>Národní plán povodí Labe (2022)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových vod, podzemních vody a ekosystémů	
– zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových vod,	0
– zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod (s výjimkou umělých a silně ovlivněných vodních útvarů) a dosažení jejich dobrého stavu	0
– zajištění ochrany a zlepšení stavu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů a dosažení jejich dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu,	0
– cílené snížení znečištění nebezpečnými látkami, nutrienty a organickými látkami, tj. zastavení nebo postupné odstranění emisí těchto látek a zabránění jejich vnosu z plošných zdrojů	0

Národní plán povodí Labe (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb	
<p>V okruhu rozvoje a obnovy vodohospodářské infrastruktury</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zvyšovat počet obyvatel připojených na vodovody pro veřejnou potřebu v souladu s cíli Protokolu o vodě a zdraví a zajistit přístup k pitné vodě pro všechny, zejména podporovat, aby se na vodovod pro veřejnou potřebu mohli připojit i obyvatelé v okrajových místech měst a obcí a obyvatelé malých obcí,</li> </ul>	0
<ul style="list-style-type: none"> <li>– podporovat zajištění kvalitních zdrojů pitné vody pro individuální zásobování domácností, pro které z technických nebo ekonomických důvodů není možné připojení na vodovod pro veřejnou potřebu, – urychlit obnovu poruchových a zastaralých vodovodních sítí a tím snížit jak ztráty pitné vody ve vodovodních sítích pod úroveň 5 000 l/km/den, dlouhodobě pak na úroveň nejvyšších států Evropské unie, tak i snížit počty havárií a související negativní důsledky, zejména na infrastrukturu měst,</li> </ul>	0
<ul style="list-style-type: none"> <li>– zvyšovat počet obyvatel připojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu tam, kde je to technicky a ekonomicky vhodné, zajistit rychlé dokončení investičních akcí pro splnění požadavků směrnice 91/271/EHS o čištění odpadních vod tak, aby bylo odvráceno nebezpečí žaloby Evropského soudního dvora,</li> </ul>	0
<p>V okruhu zlepšování kvality a zabezpečení vodohospodářských služeb</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– podporovat propojování vodovodů do vodárenských soustav s kapacitními a kvalitními vodními zdroji, – omezit případy nedodržování limitních hodnot jakosti pitné vody (vyjádřené jako % nedodržování limitních hodnot):</li> </ul>	0
Cíle pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability	
a) zajištění ochrany vodních poměrů v krajině i v urbanizovaných územích,	1
b) obnova přirozeného vodního režimu a zlepšování přirozené retenční schopnosti krajiny,	0
c) zajištění ochrany morfologie přirozených koryt vodních toků a ochrany všech typů mokřadů podle Ramsarské úmluvy,	0
d) zlepšení hydromorfologických ukazatelů v korytech vodních toků a v údolních nivách,	0
e) zlepšování kvality a stability vodních a na vodu vázaných ekosystémů,	0
f) udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	0
g) či zlepšení migrační prostupnosti vodních toků pro vodní a na vodu vázané živočichy	0
h) obnova a vytváření přírodních a přírodě blízkých biotopů (revitalizace), podpora přirozených ekologických procesů (samovolná renaturace),	0
i) zajištění uplatňování a dodržování standardů zemědělského hospodaření týkající se ochrany životního prostředí (cross compliance),	0
j) zajištění ochrany a obnova trvalých porostů na březích vodních toků a rybníků v souladu s § 49 vodního zákona	0

<b>Národní plán povodí Labe (2022)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
<p>Cíle ke snížení nepříznivých účinků povodní a sucha</p> <p>Prevence před povodněmi</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– omezovat aktivity v záplavových územích zhoršující odtokové poměry a zvyšující povodňová rizika</li> </ul>	0
<ul style="list-style-type: none"> <li>– při návrhu preventivních protipovodňových opatření hledat vhodnou kombinaci opatření v krajině zvyšující přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření ovlivňujících průtoky a objemy povodňových vln a ochranu zastavěných území,</li> </ul>	0
<ul style="list-style-type: none"> <li>– používat takové způsoby hospodaření na zemědělské a lesní půdě, aby nedocházelo ke zhoršování retenční schopnosti půdy a negativnímu ovlivňování vodního režimu v krajině; k tomu připravit a zavést odpovídající ekonomické nástroje</li> </ul>	0
<p>Rámcové cíle ke snížení nepříznivých účinků sucha</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– vyžadovat v různých úrovních a stupních pořizování územně plánovacích dokumentací zohlednění zlepšování vodního režimu krajiny, resp. eliminace nepříznivých účinků a maximálního možného návratu k původnímu přirozenému vodnímu režimu,</li> </ul>	0

<b>Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2021 - 2027 (2020)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Cíl 1: Zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku.	
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Zohledňování principů povodňové prevence v územně plánovací dokumentaci (ÚPD) obcí a při správních řízeních, zejména nevytváření nových ploch v nepřijatelném riziku, nezvyšování hodnoty majetku v plochách v nepřijatelném riziku a případně změnou užívání území, vedoucí ke snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku.</li> </ul>	0
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Postupné realizace konkrétních opatření pro snížení rozlivů v zastavěném území obcí, při využití navrhovaných opatření z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů.</li> </ul>	0
Cíl 2: Snížení míry povodňového nebezpečí.	
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Postupné realizace konkrétních opatření v povodí pro zachycení nebo snížení povodňových vln, nově navrhovaných nebo pocházejících z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů.</li> </ul>	0
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Zvyšování retenční schopnosti krajiny a zachování, případně obnova krajinných prvků a ekosystémů pozitivně ovlivňujících vodní režim (mokřady).</li> </ul>	0
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Uplatňováním vhodných způsobů hospodaření na zemědělských a lesních pozemcích, vedoucích k většímu zachycení vody v půdě, zpomalení odtoku a omezení erozních jevů.</li> </ul>	0
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Uplatňováním vhodných principů hospodaření se srážkovou vodou v urbanizovaných územích, které pokud možno napodobují přirozené hydrologické poměry území před zástavbou</li> </ul>	0

<b>Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2021 - 2027 (2020)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Cíl 3: Zvýšení připravenosti obyvatel a odolnosti staveb, objektů infrastruktury, hospodářských a jiných aktivit vůči negativním účinkům povodní.	
– Zpracování a aktualizace kvalitních povodňových plánů obcí a vybraných nemovitostí, uvažujících i možnost výskytu povodní větších než Q100.	0
– Zajištění dostatečného vybavení pro provádění nouzových operativních opatření pro ochranu obyvatelstva a zabezpečení základních funkcí obcí.	0

## 2.2 Regionální koncepce a strategie

<b>Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11 (2022)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
1) Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0
2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	3
3) Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	0
4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území	0
5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	0
6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0
7) Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0
8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	0
9) Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	1
10) Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	0
11) Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	0
12) Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.	0

<b>Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace (2016)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Vytvořit víceúčelový systém zelené infrastruktury města a metropolitního regionu	2
Podporovat příměstské a městské zemědělství	0
Zlepšovat kvalitu ovzduší a snižovat hlukovou zátěž	0
Zatraktivňovat veřejnou dopravu a uplatňovat regulaci a řízení provozu automobilové dopravy	0
Udržitelná mobilita: Rozvíjet a optimalizovat páteřní síť kolejové dopravy (metro, železnice, tramvaje)	0

<b>Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (2017)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Zlepšovat mikroklimatické podmínky v Praze a snižovat negativní vliv extrémních teplot, vln horka a městského tepelného ostrova na obyvatele Prahy.	1
Snižovat dopady extrémních hydrologických jevů - příválových dešťů, povodní a dlouhodobého sucha - na území Hl. m. Prahy a ve volné krajině Metropolitní oblasti	0
Snižovat energetickou náročnost Prahy a podpořit adaptaci budov	0
Zlepšit připravenost v oblasti krizového řízení	0
Zlepšit podmínky Prahy v oblasti udržitelné mobility	0
Zlepšit podmínky v oblasti environmentálního vzdělávání, podpořit monitoring a výzkum dopadů klimatické změny v Praze	0

<b>Územní energetická koncepce hl. m. Prahy 2013-2033 (2014)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Strategické cíle	
— snížení lokálních dopadů užití energie na ŽP ve městě	0
— snížení globálních dopadů užití energie na ŽP	0

<b>Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Koordinovaným a jednotným přístupem vytvořit podmínky k nižší spotřebě primárních zdrojů a postupnému snižování produkce odpadů.	0
Do roku 2020 zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálů jako je papír, plast, kov, sklo, pocházejících z domácností, a případně odpady jiného původu, pokud jsou tyto toky odpadů podobné odpadům z domácností.	0
Směsný komunální odpad (po vytrídění materiálově využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných odpadů) zejména energeticky využívat v zařízeních k tomu určených v souladu s platnou legislativou.	0

<b>Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů vyprodukovaných v roce 1995.	0
Zvýšit do roku 2020 nejméně na 70 % hmotnosti míru přípravy k opětovnému použití a míru recyklace stavebních a demoličních odpadů a jiných druhů jejich materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou materiály nahrazeny v souladu s platnou legislativou stavebním a demoličním odpadem kategorie ostatní s výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v Katalogu odpadů <sup>4</sup> pod katalogovým číslem 170504 (zemina a kamení).	0
<b>Nebezpečné odpady</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Snižovat měrnou produkci nebezpečných odpadů.</li> <li>– Zvyšovat podíl materiálově využitých nebezpečných odpadů.</li> <li>– Minimalizovat negativní účinky při nakládání s nebezpečnými odpady na lidské zdraví a životní prostředí.</li> <li>– Odstranit staré zátěže, kde se nacházejí nebezpečné odpady.</li> </ul>	0

<b>Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Zajištění funkčnosti ÚSES	0
Snížit devastaci území přírodních parků a zamezit narušení krajinného rázu	0
Zajistit ochranu a management významných krajinných prvků	0
Dosáhnout vyššího stupně ochrany přírodovědně hodnotných území a lokalit s bioindikačními druhy	0
Zajištění funkčnosti celoměstského systému zeleně	3
Podpora zeleně v jednotlivých pásmech sídelního útvaru	3
Podporovat přírodě blízké přístupy ve vodním hospodářství a ekologizaci správy vodních toků. Zajistit revitalizaci a rehabilitaci vodních toků a jejich území.	0
Posílení retenční schopnosti krajiny	1
Využití aktivit v záplavových územích pro funkce ochrany přírody	0
Pohlížet na přírodu CHKO tak, že tvoří nedílnou součást přírody hlavního města Prahy a navíc důležité biokoridory, propojující přírodu Prahy s přírodou Středočeského kraje	0
Zapojit plochy přírodních parků do velkoplošného typu ochrany přírody a krajiny, zejména v souvislosti s vytvářením stepních porostů, parkových stepí a lesních porostů s přirozenou skladbou dřevin, a využít je tak k prohlubování pestrosti přírody a krajiny v hlavním městě Praze	0
Zachování cenných lokalit neživé i živé přírody v rámci sítě maloplošných zvláště chráněných území a péče o ně	0
Pečovat o území NATURA 2000 v hlavním městě Praze, pokrývající evropsky významné lokality živých organismů	0
Dlouhodobě zachovat stávající ekosystémovou diverzitu hlavního města Prahy a propagovat Prahu jako město s výjimečnou a výjimečně zachovalou přírodou	0

<b>Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Udržet i do budoucna vysokou biodiverzitu druhů živých organismů v hlavním městě Praze; zvláštní pozornost věnovat pak druhům organismů zvláště chráněných podle zákona č. 114/92 Sb., zaznamenaných v tzv. Červené knize, ohrožených a endemitů	3
Potlačování všech typů invazních druhů organismů v hlavním městě Praze	0
Šetrné využívání ložisek nerostných surovin jako neobnovitelného zdroje v souladu s principy ochrany přírody a krajiny	0
Revitalizace opuštěných těžeben při zohlednění aktuálního geologického fenoménu (zachování cenných profilů či nalezišť minerálů či zkamenělin) a biotopů rostlin a živočichů	0

<b>Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Podporovat doplňování stávajících neúplných stromořadí v souladu s vhodnou stávající druhovou skladbou, nepřipustit likvidaci starých stromořadí bez jejich postupné obnovy a náhrady	0
Ve vhodných místech odborně vytipovat a navrhnout soustavu nových stromořadí ze stromů odpovídajících šířce uličního prostoru. Není-li z prostorového či funkčního hlediska možno provést výsadbu v zelených páslech, pak podporovat výsadbu stromů ve zpevněném a pro vodu propustném povrchu.	0
Realizovat rehabilitaci veřejných prostorů v souladu s respektováním provozních a sociálních potřeb, ekologických a kulturně-historických kritérií (např. vytipovat vhodné plochy menšího rozsahu pro zřízení mikroparků, podporovat zvýšení kvality ploch ve vnitroblocích městské zástavby např. zachováním kvalitní a perspektivní vzrostlé zeleně a její obnovy apod.)	0
Doplňování interakčních prvků ÚSES, zejména biokoridorů podél vodotečí.	0
Podporování trendu zmenšování ploch orné půdy a jejich přeměnu v jiné kultury a zelené plochy (změnou na lesní porosty, trvalé travní porosty s rozptýlenou vegetací, vodní plochy), omezení trendu zmenšování orné půdy zástavbou.	0
Pro začlenění zamýšlených a nově realizovaných ploch zeleně ve městě se doporučuje požadovat po investorech staveb na nově navržené plochy zeleně již ve stádiu projektové přípravy zpracovat plán péče včetně vyčíslení finanční nákladovosti údržby vznikajících ploch a především předjednat budoucího správce a vlastníka zeleně.	0
V novém ÚP hlavního města Prahy by se nadále mělo pokračovat ve vytipování a vymezování území pro nové rozvojové plochy s krajinnou a lesní zelení. Je nutné, aby krajinná a lesní zeleň celopražského významu (I. kategorie) v rozvojových plochách zůstala ve vlastnictví hlavního města Prahy	0
Při přípravě nového ÚP se doporučuje, aby území vyčleněná pro ÚSES byla zohledněna jako veřejně prospěšná opatření	0
Do strategických plánů a územně plánovacích dokumentací je třeba zahrnout vytváření podmínek pro realizaci ÚSES formou zajištění nových pozemků.	0
V rámci projektových dokumentací je třeba upřesňovat hranice prvků ÚSES do úrovně plánu ÚSES dle konkrétních podmínek stanoviště	0
Nelze připustit zmenšování ploch prvků ÚSES pod rozsah vymezený v ÚP a pod prostorové parametry vyplývající z příslušné Metodiky. Zejména ve vnějším pásmu města je třeba iniciovat změny návrhu vymezení ÚSES ve prospěch rozšíření ploch pro realizaci ÚSES. Na těchto plo-	0

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
chách lze vhodně využít institutu náhradních výsadeb dle zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Pro zajištění funkčnosti ÚSES doporučujeme, aby byla v plném rozsahu respektována a realizována opatření, navržená v materiálu Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze z 4/2000.	

Zásady rozvoje pěší dopravy na území hl. m. Prahy (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zohledňovat potřeby chodců v koordinovaném územním a dopravním plánování	0
Zvyšovat atraktivitu pěších tras	0
Revitalizovat souvisle zastavěné území města, zejména jeho centrum	0

Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
1) Dokončení Pražského okruhu	0
2) Účinná kontrola plnění požadavků kladených na provozovatele spalovacích zdrojů zákonem o ochraně ovzduší	0
3) Zvýšení povědomí provozovatelů o vlivu spalování pevných paliv na kvalitu ovzduší, významu správné údržby a obsluhy zdrojů a volby spalovaného paliva	0

Plán dílčího povodí Dolní Vltavy (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
Opatření pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny <ul style="list-style-type: none"> <li>– opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků, protierozní opatření, vodohospodářská opatření, opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí, místní územní systémy ekologické stability</li> </ul>	0
Opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v oblastech s významným povodňovým rizikem <ul style="list-style-type: none"> <li>– Prevence rizik - opatření pro zamezení umístění nových či rozšíření stávajících zranitelných staveb a aktivit v ohroženém území, jako je např. územní plánování a regulace výstavby.</li> </ul>	0
Opatření ke snížení nepříznivých účinků sucha <ul style="list-style-type: none"> <li>– zvětšovat retenční (akumulační) schopnost krajiny,</li> </ul>	0
– snižovat erozi z plošného odtoku vody,	0
– snižovat množství srážkových vod odváděných kanalizací a vytvořit podmínky pro je jejich přímé vsakování do půdního prostředí v co možná největší míře	0
– racionalizovat hospodaření s vodou včetně snižování ztrát ve vodovodních sítích,	0



Plán dílčího povodí Dolní Vltavy (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
– územně chránit vybrané hydrologicky a morfologicky vhodné lokality pro umělou akumulaci povrchových vod.	0
Opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení požadovaného ekologického stavu nebo dobrého ekologického potenciálu: – Zprůchodnění stupně Modřany ř. km 62,209	0
Opatření na ochranu území před extrémními vodními stavy – Vltava, Praha – zvýšení kapacity koryta v oblasti Rohanského ostrova	0

## 2.3 Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí

Z analýzy provedené v předchozí kapitole je patrné, že posuzovaná změna č. Z 3401/23 má silný a přímý vztah zejména k cílům spojeným s využíváním městského prostředí a ochranou prvků zeleně.

Uvedené cíle jsou obsaženy zejména v těchto koncepčních a strategických dokumentech:

- Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5, 2021
- Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030, 2018
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, 2016
- Prognóze, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)
- Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9 a 11 (2022)
- Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)
- Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)

S ohledem na obsahovou náplň posuzované změny, která spočívá ve změně využití ploch v jedné, prostorově nepříliš rozsáhlé lokalitě bez dalších souvisejících nároků na změny ve využívání území a vlivů na složky životního prostředí vyvolaných řešením této změny (doprava indukovaná realizací záměru, umístění významného zdroje znečištění ovzduší, resp. hluku atp.), nejsou do referenčního rámce zahrnuty cíle spojené s ochranou dalších složek životního prostředí (např. ovzduší, hluk, veřejné zdraví atp.).

Na podkladě tohoto vyhodnocení je v následující tabulce (**Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**) definován referenční rámec cílů ochrany životního prostředí, obsahově relevantních pro řešení změny č. Z 3401/23:

**Tab. 4 Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí pro změnu č. Z 3401/23**

Ozn.	Název
1	Ochrana funkcí a hodnot krajiny
2	Ochrana vodních poměrů v krajině i v urbanizovaných územích, vytvoření podmínek pro přímé vsakování srážkových vod do půdního prostředí
3	Kvalitní urbánní rozvoj sídel

*A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona*

4	Ochrana prvků sídelní zeleně, ochrana celoměstského systému zeleně
---	--

### 3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA ÚPD

#### CHARAKTERISTIKA DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Plocha změny č. Z 3401/23 je vymezena na území městské části Praha 2 (k. ú. Vinohrady), při ulici Perucká. Území je porostlé listnatými dřevinami a nachází se ve svažitém terénu. Dle katastru nemovitostí je plocha zařazena k ostatním plochám, způsob využití neplodná půda.

Obrázek 1: Současný způsob využití plochy č. Z 3401/23 a přilehlého území



#### OVZDUŠÍ A KLIMA

V následujícím přehledu jsou uvedeny charakteristiky klimatu řešené oblasti dle Atlasu podnebí Česka (ČHMÚ, 2007). V porovnání s jinými regiony České republiky se záměr nachází v teplejší oblasti s nižšími srážkovými úhrny, nižší sněhovou pokrývkou a průměrnou rychlostí větru:

- průměrná roční teplota vzduchu (°C): 9 – 10
- průměrný počet tropických dní: 7 – 10
- průměr ročních maxim (°C): 33 – 34
- počet dní s přechodem přes 0 °C: < 60
- průměrný počet arktických dní: < 1
- průměrný počet bouřkových dní: 24 – 27
- průměrné roční srážkové úhrny (mm): 500 – 550
- průměrné roční jednodenní maxima srážkových úhrnů (mm): 35 – 40
- absolutní jednodenní maxima srážkových úhrnů (mm): 81 – 100
- počet dní s kroupami: 2 – 2,5

- počet dní se sněhovou pokrývkou nad 10 cm: < 10
- průměrná rychlost větru (m/s): 2 – 3

Podle mapy bonity klimatu<sup>2</sup> se dotčené území nachází v území s přijatelnou bonitou klimatu.

Současný stav kvality ovzduší v řešené lokalitě je možné vyhodnotit na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (od roku 2016 do roku 2020) publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Tato data jsou uváděna pro čtverce 1×1 km.

Tabulka 5 přibližuje průměrné hodnoty imisní zátěže v hodnocené lokalitě a jejich porovnání s hodnotami imisních limitů.

**Tab. 5 Průměrné hodnoty koncentrací znečišťujících látek za období 2016 – 2020**

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území	Imisní limit	Podíl na imis. limitu (%)
Oxid dusičitý	roční průměr	μg.m <sup>-3</sup>	23,7	40	59,3
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	μg.m <sup>-3</sup>	7,5	125	6,0
Částice PM <sub>10</sub>	roční průměr	μg.m <sup>-3</sup>	23,9	40	59,8
Částice PM <sub>10</sub>	36. nejvyšší denní průměr	μg.m <sup>-3</sup>	42,1	50	84,2
Částice PM <sub>2,5</sub>	roční průměr	μg.m <sup>-3</sup>	17,0	20	85,0
Benzen	roční průměr	μg.m <sup>-3</sup>	1,3	5	26,0
Benzo[a]pyren	roční průměr	ng.m <sup>-3</sup>	0,8	1	80,0
Arsen	roční průměr	ng.m <sup>-3</sup>	1,2	6	20,0
Kadmium	roční průměr	ng.m <sup>-3</sup>	0,1	5	2,0
Olovo	roční průměr	ng.m <sup>-3</sup>	5,2	500	1,0
Nikl	roční průměr	ng.m <sup>-3</sup>	0,7	20	3,5

Pozn.: V případě průměrných ročních koncentrací PM<sub>2,5</sub> je již uvažován limit 20 μg.m<sup>-3</sup>, platný od 1. 1. 2020.

Z tabulky 5 je patrné, že v pětiletém průměru nedochází v území, v němž je změna ÚP lokalizována, k překračování imisních limitů žádné znečišťující látky. Nejvyšší hodnoty vzhledem k imisnímu limitu jsou vykazovány pro průměrné roční koncentrace PM<sub>2,5</sub> (85 % limitu) a benzo[a]pyrenu (80 % limitu) a 24-hodinové koncentrace PM<sub>10</sub> (84 % limitu). Koncentrace ostatních znečišťujících látek jsou pod úrovní 60 % limitních hodnot.

V širším okolí řešené lokality se nachází stanice měření kvality ovzduší Praha 10 – Vršovice (cca 400 m). Za poslední měřené roky nebyly na těchto stanicích překročeny imisní limity sledovaných veličin.

<sup>2</sup>[https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service\[\]=mapa\\_bonity\\_klimatu](https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service[]=mapa_bonity_klimatu)

Tab. 6 Výsledky měření na stanicích Praha 10 - Vršovice za rok 2021

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území	Imisní limit	Podíl na imis. limitu (%)
Oxid dusičitý	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	24,7	40	61,8
Částice PM <sub>10</sub>	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	22,1	40	55,3
Částice PM <sub>10</sub>	36. nejvyšší denní průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	40,1	50	80,2

Případné neprovedení změny nebude mít podstatný vliv na kvalitu ovzduší a klima.

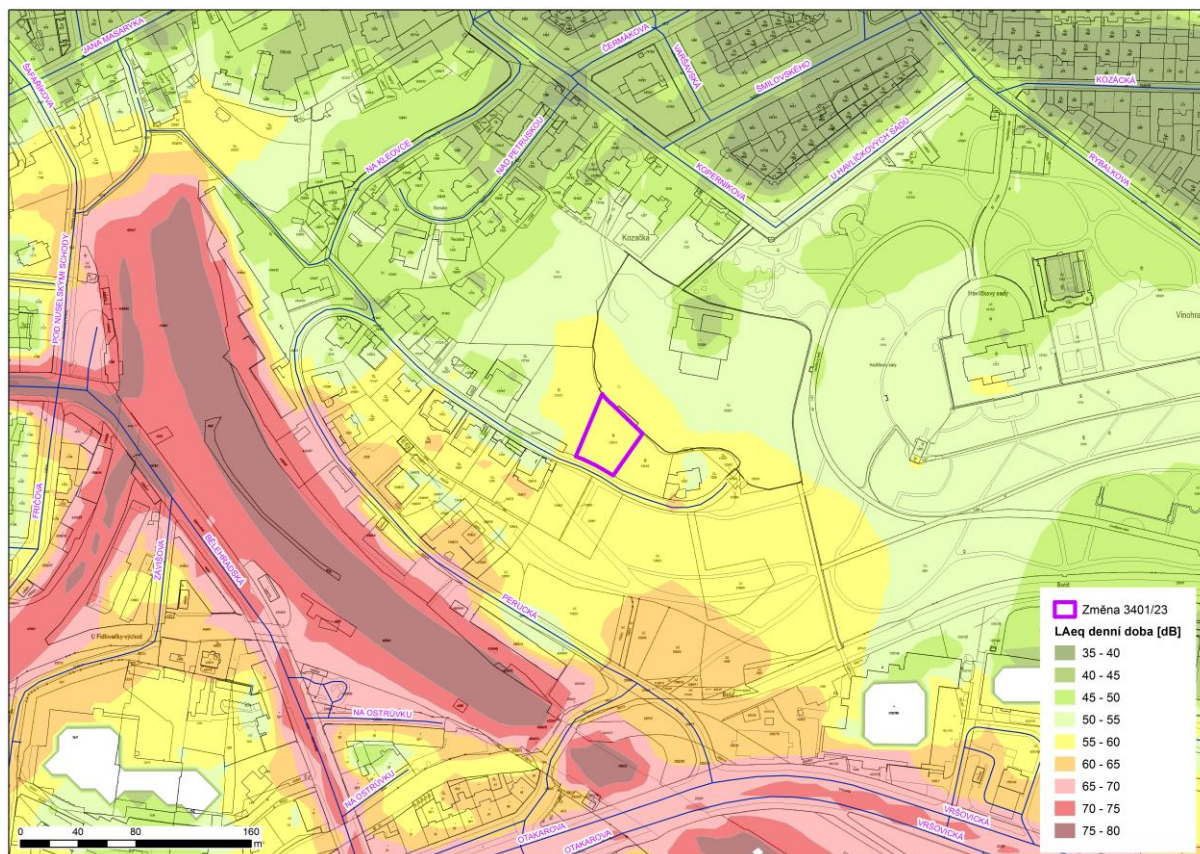
### OBYVATELSTVO, HLUKOVÁ ZÁTĚŽ

Nejbližší obytnou zástavbu v bezprostřední blízkosti posuzované plochy reprezentují objekty v ulici Perucká. Jedná se o několik rodinných domů v průměru o 2 nadzemních podlažích a 11 bytových domů se 2 – 4 nadzemními podlažními, které se nachází západně v různých vzdálenostech od posuzované plochy (30 – 170 m). Dalšími obytnými objekty jsou rodinné domy (o 3 nadzemních podlažích) a bytové domy (4 až 7 nadzemních podlažích) v ulicích Nad Petruskou (cca 120 m severovýchodně od posuzovaného území) a Na Klenovce (cca 190 m severovýchodně od posuzovaného území). Severně od plochy změny ÚP ve vzdálenosti 130 – 200 m se jedná o několik bytových domů v ulici Koperníkova – nejvyšší z nich má 5 nadzemních podlaží.

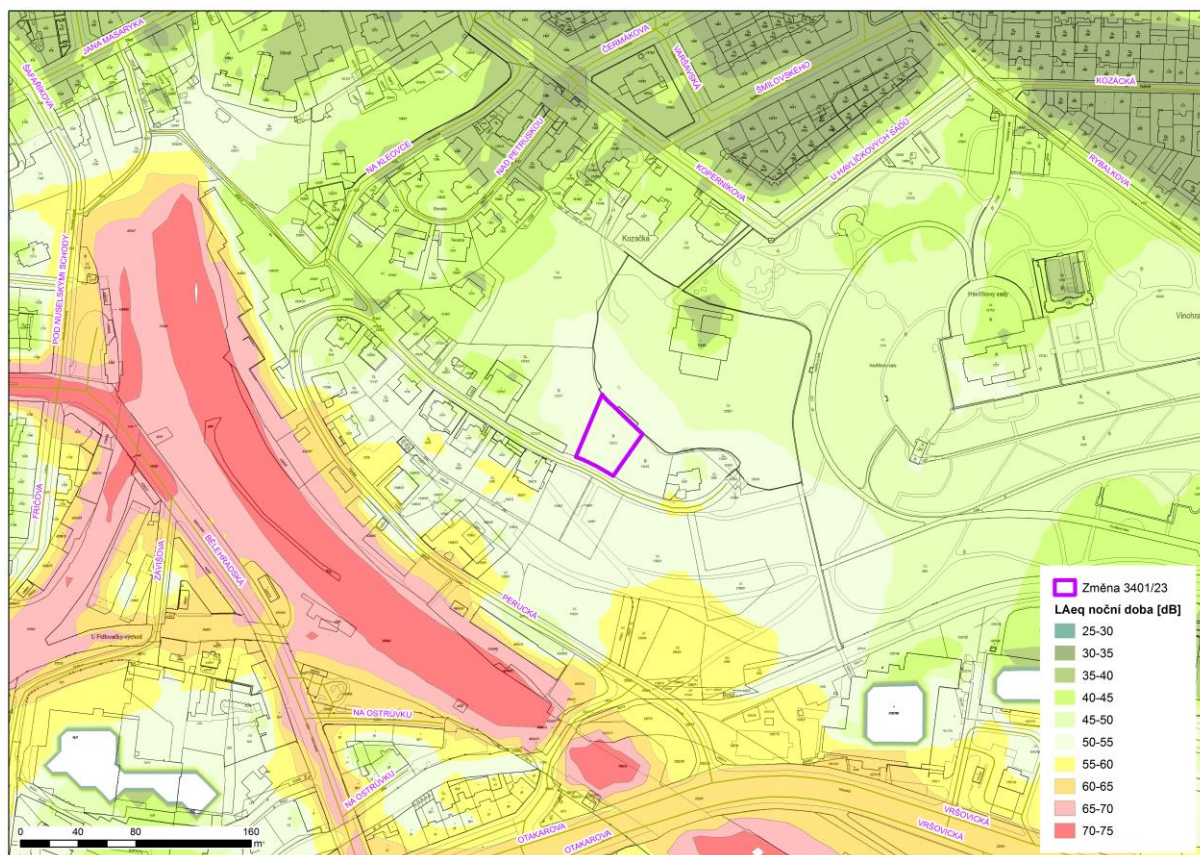
Hlavním zdrojem hluku v území je silniční, železniční a tramvajová doprava. Jedná se především o hlavní dopravní tepny, které prochází jižně od posuzované plochy – ulice Vršovická a Otakarova, západně od řešené lokality pak o ulici Bělehradská a železniční koridor Praha-Vršovice – Praha-Hl. nádraží. V širším území jsou významnými liniovými zdroji hluku ulice Francouzská, Ruská a další. Pro posouzení hlukové zátěže byly převzaty výsledky z Hlukové mapy Prahy, kterou pro IPR Praha již zpracovala EKOLA group, spol. s r.o., v roce 2017. Obrázky 2 a 3 zobrazují hlukovou situaci v zájmovém území v denní (6:00 – 22:00 hod) a noční (22:00 – 6:00 hod) době.



Obrázek 2: Hluk z automobilové dopravy v zájmovém území ve dne (rok 2016)



Obrázek 3: Hluk z automobilové dopravy v zájmovém území v noci (rok 2016)



Z obrázků je patrné, že přímo v prostoru změny ÚP jsou dosahovány hladiny hluku na úrovni 55 – 60 dB v denní dobu a od 50 do 55 dB v noční dobu. Vliv dopravy z aktivit realizované v rámci plochy změny ÚP se bude projevovat zejména v ulici Perucká, podél níž jsou ve dne dosahovány hodnoty od 45 po více než 65 dB, v noci pak od 35 po více než 60 dB.

Co se týče vyhodnocení vzhledem k hlukovým limitům, je situace v řešeném území vzhledem k uspořádání hlavních zdrojů hluku, konfiguraci terénu a rozmístění zástavby poměrně komplikovaná a nejednoznačná. V území se projevují dva dominantní zdroje hluku, a to železniční koridor a ulice Vršovická. Pro hluk ze železnice mimo ochranné pásmo dráhy platí limit 55 dB ve dne a 50 dB v noci, v ochranném pásmu dráhy pak 60 dB pro den a 55 dB pro noc. Část chráněné zástavby v Perucké ulici se nachází na hranici ochranného pásma dráhy a současně v pásmu 55 – 60 dB ve dne a 50 – 55 dB v noci a bez přesného určení vzájemné polohy izofon, ochranného pásma a chráněné zástavby nelze učinit závěr o splnění limitu v této lokalitě. Hluk ze železniční dopravy ovšem nebude naplněním plochy změny ÚP ovlivněn.

V severovýchodní části Perucké ulice, kde se nachází i posuzovaná změna ÚP, se však jako významnější zdroj patrně projevuje Vršovická ulice, pro niž platí limit 60 dB ve dne a 50 dB v noci, přičemž hodnota limitu pro noční hluk je v lokalitě překračována. V části ulice Perucká, kde jsou oba hlavní zdroje odstíněny zástavbou, se kromě toho může jako lokální zdroj hluku projevovat i automobilový provoz na samotné ulici Perucká, pro niž platí limit 55 dB ve dne a 45 dB v noci.

Neprovedením posuzované změny se kvalita obytného prostředí a jeho zatížení hlukem významně nezmění.

## POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Celé širší řešené území je součástí hydrologického povodí IV. řádu č. 1-12-01-020 Botič, s celkovou plochou povodí 50,86 km<sup>2</sup>.

Nejbližším vodním tokem je Botič, který protéká ve vzdálenosti cca 170 m jižně od řešené lokality. Botič pramení jihovýchodně od Prahy, blízko obce Čenětice. Do Vltavy se vlévá u železničního mostu na Výtoni pod Vyšehradem. Jedná se o nejdelší pražský potok (délka toku 34,5 km) a protéká velmi rozmanitým terénem. Na jeho březích lze nalézt jak hustě zastavěné plochy, tak relativně neporušené přírodní lokality. Mezi tato území patří i přírodní památka meandry Botiče, jejíž území tvoří údolní niva potoka Botiče. Potok v této lokalitě vytvořil až dva metry hluboké meandrující koryto, vytvářející na soutoku s Hostivařskou přehradou rozlehlé mokřadní stanoviště u Hostivařské přehrady. Vodní vegetace vlastního potoka je poznamenána eutrofizací a není příliš bohatá.

Plocha posuzované změny je vymezena mimo dosah záplavových území. Nejbližší záplavové území je vymezeno na Botiči cca 170 m jižně od hodnocené lokality.

Do řešeného území nezasahují ochranná pásma vodních zdrojů. Nejbližšími vodními zdroji jsou VZ Smíchovský pivovar, jehož hranice ochranného pásma se nachází cca 2 km západně, a VZ Praha Podolí, s hranicí ochranného pásma vzdálenou cca 2,1 km JZ od řešené plochy.

Z hydrogeologického hlediska se jedná o prostředí s omezenou puklinovou propustností s malou vododajností. Hladina podzemní vody se nachází přibližně v hloubce 18 – 20 m.

V případě neprovedení Změny č. 3401/23 nedojde k zásahu do plochy zeleně, ovlivnění podmínek pro retenci vody v území.

## ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Změna nepředpokládá zabor zemědělského půdního fondu (ZPF) – lokalita není dle katastru nemovitostí součástí pozemků ZPF.

S ohledem na výše popsany stav nebude mít případné neprovedení změny Z č. 3401/23 žádný vliv na ZPF.

## **LESY (PUPFL)**

Dle katastru nemovitostí se dotčená lokalita nenachází na pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Nezasahuje ani do pásma 50 m od okraje lesa. Nejbližší pozemek určený k plnění funkcí lesa se nachází cca 1,6 km JV od řešeného území.

S ohledem na výše popsany stav nebude mít případné neprovedení změny Z č. 3401/23 žádný vliv na lesní porost ani na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

## **HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE**

Skalní podloží tvoří ordovické vinické břidlice (černé slídnaté se slabou siltovou příměsí). Mocnost pokryvných útvarů dosahuje maximálně 2 m.

Ložiska nerostných surovin, důlní díla ani plochy svahových deformací se v dotčeném území ani v jeho širším okolí nevyskytují. Radonový index území je hodnocen jako nízký.

Neprovedením posuzované změny nebude horninové prostředí v dotčeném území žádným způsobem ovlivněno.

## **FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA, EKOSYSTÉMY**

Hodnocená plocha je v současné době porostlá listnatými dřevinami.

### **Zvláště chráněná území**

V dotčené ploše ani její blízkosti se nenachází žádná zvláště chráněná území.

### **Významné krajinné prvky**

V ploše vymezené Změny 3401/23 ani její blízkosti se nenacházejí registrované významné krajinné prvky. Nejbližším krajinným prvkem ze zákona, ve smyslu §3 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je 170 m vzdálený potok Botič.

### **Územní systém ekologické stability**

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je soustava přírodních nebo přírodě blízkých ekosystémů (společenstev), které udržují přírodní rovnováhu. Je zdrojem pro přirozenou obnovu přírodního prostředí. Plochy ÚSES mohou být využívány pouze jako plochy zeleně a vodní plochy. Umisťování staveb je omezeno jen na příčné přechody inženýrských a dopravních staveb.

Cílem ÚSES je:

- uchování a podpora přirozeného genofondu krajiny
- stabilizace ekologicky málo stabilních částí krajiny
- podpora výskytu, a migrace volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

ÚSES se funkčně člení na biocentra, biokoridory, interakční prvky. Biocentrum je biotop nebo soubor biotopů, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného nebo pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému. Biokoridor je území, v kterém není rozhodující trvalá dlouhodobá existence organismů, ale umožňuje jejich migraci mezi biocentry, a tím z oddělených biocenter vytváří síť. Interakční prvek je nepostradatelná součást přírody. Svojí velikostí a stavem ekologických podmínek doplňuje dílčím, ale zásadním způsobem, životní prostředí organismů. Z hlediska biogeografického se rozlišuje nadregionální, regionální a lokální ÚSES. ÚSES je zapracován do územního plánu hl. m. Prahy, výkres č. 19.

Cca 150 m jižně od posuzované plochy je podél Botiče vymezen nefunkční lokální biokoridor L4/404. V několika úsecích je tento vodní tok zakrytý, zbytek trasy tvoří regulované koryto, které je opevněné kamenem.



Nefunkční lokální biocentrum L2/128 se nachází v jižní část Havlíčkových sadů (velký podíl travnatých ploch s převahou listnatých dřevin).

Jiné prvky chráněné ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů se v hodnocené lokalitě 3401/23 ani její blízkosti nenacházejí.

### KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Zájmové území, ve kterém je navrhována Změna č. 3401/23 se nachází v pohledově exponovaném svahu nad ulicí Peruckou v těsné vazbě s Havlíčkovými Sady (parkem Grébovka). Havlíčkovy sady se rozkládají východně od zájmové lokality.

**Obrázek 4: Havlíčkovy sady (Park Grébovka)**



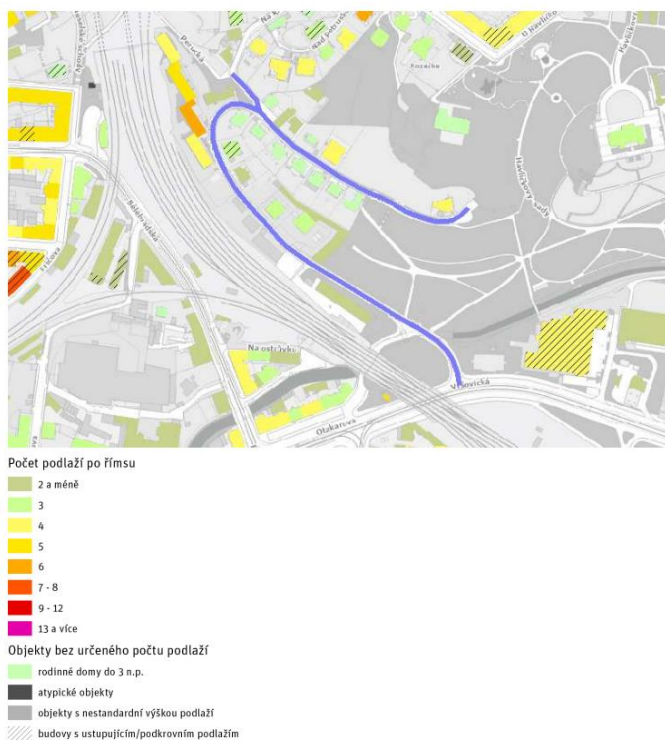
Zdroj: <https://uap.iprpraha.cz/atlas/>

Havlíčkovy sady jsou rozsáhlým členitým parkem, také známým jako Grébovka. Park se rozkládá v Praze 2 na Vinohradech, nedaleko Vršovic a Nuslí. Park byl založen průmyslníkem Moritzem Gröbe, v letech 1871–1888) v okolí novorenesanční vily. V parku se nachází řada parkových prvků (fontána s vodní kaskádou, jezírko, pavilony, sochy, umělá jeskyně (grotta). Část parku je využita jako vinice s Vinickým altánem.

V parku roste přes 120 druhů listnatých i jehličnatých dřevin. Trávníky jsou využívány pro rekreaci a sport. V horní části parku (u křižovatky ulic Rybalkova a U Havlíčkových sadů) se nalézá dětské hřiště a basketbalové hřiště s umělým povrchem a tribunami.

Zájmové území tvoří přechod mezi Havlíčkovými sady a urbanizovaným územím. Ve směru k západu na svah s vegetací navazuje lokalita Kleovka, kterou lze charakterizovat jako prostor ve svahu s rozvolněnou zástavbou vícepodlažních městských domů (2-6 NP). Rozvolněnost zástavby ve svahu s vysokou vegetací je určující charakteristikou tohoto prostoru.

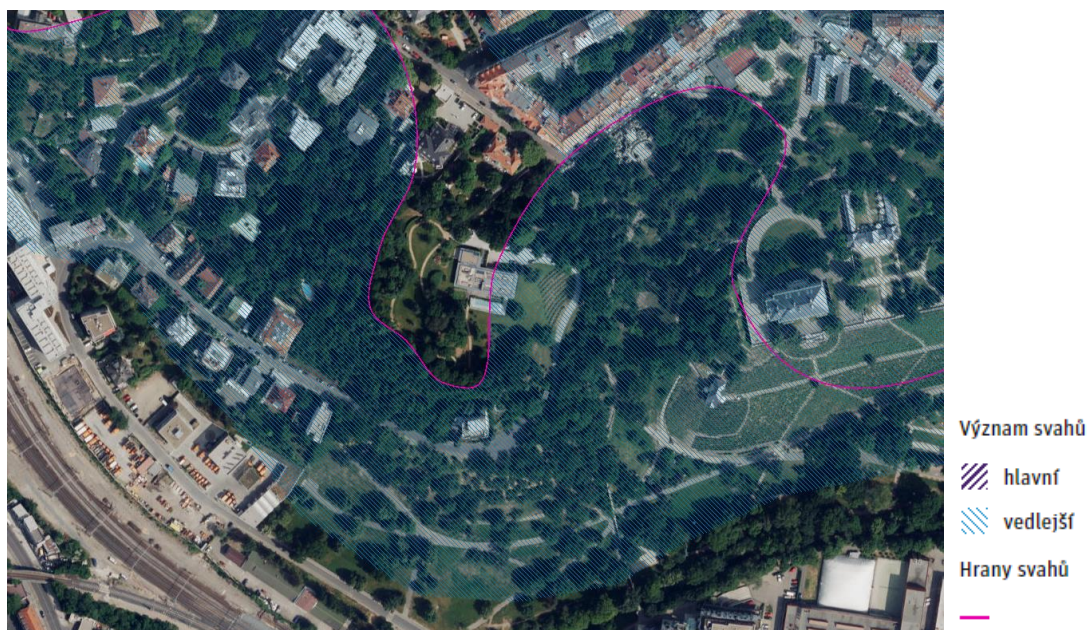
Obrázek 5: Mapa podlažnosti v širším zájmovém území



Přesto že zájmové území se nachází ve svahu, jeho pohledová exponovanost je díky modelaci terénu a intenzitě využití městského prostředí omezená. Zájmové lokalita se pohledově uplatňuje zejména v pohledech u volných prostorech od Botiče či z ulice Vršovické.

Svah nad Botičem je ÚAP HMP zařazen mezi významné svahy na území města.

Obrázek 6: Vymezení hlavních svahů dle ÚAP HMP



Zdroj: <https://uap.iprpraha.cz/atlas/>

V případě neuplatnění koncepce nedojde k urbanizaci významného svahu.

## KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

V nejbližším okolí se nachází dvě kulturní památky – Usedlost Vondračka (160 m SZ) a Vila Grébovka s kuželnou a střelnicí a vila Dolní Landhauska (250 m východně od řešeného území). Usedlost Vondračka je jedna z mála dochovaných vinohradských usedlostí barokního původu, která byla v roce 1838 klasicistně přestavěna a ve 20. a 30. letech 20. století prošla dalšími úpravami. Gröbova vila stojí na pozemcích parku, kde se původně nacházely vinice založené ve 13. století. Jedná se o dochovaný areál novorenesanční vily, která plně čerpala z italské renesanční architektury.

Hodnocená plocha je součástí ochranného pásma Pražské památkové rezervace. Celková rozloha ochranného pásma Pražské památkové rezervace je 89,63 km<sup>2</sup>.

Ochranné pásmo bylo vyhlášeno Rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm.

Na území ochranného pásma památkové rezervace hl. m. Prahy je třeba dodržovat tyto podmínky:

- a) *V ochranném pásmu není dovoleno provádět takové stavební a jiné zásahy, které by narušily nebo ohrozily hodnoty pražské památkové rezervace.*
- b) *Při pořizování územně plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně je nutno dbát, aby nebyla změnami půdorysné, hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítko a silueta pražské památkové rezervace.*
- c) *V ochranném pásmu nelze umísťovat zařízení a stavby, které by svými důsledky narušovaly životní prostředí a stavební fondy památkové rezervace / zejména znečišťováním ovzduší a vod, únikem škodlivých látek, hlukem, vibracemi, veškerými druhy záření, hromaděním odpadů apod.*
- d) *Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů a výškových objektů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k pražské památkové rezervaci.*

Plocha změny je součástí Městské památkové zóny Vinohrady, Žižkov, Vršovice, ve které se nachází mnoho kulturních památek a historicky významných staveb (např. budova Českého rozhlasu, Národní dům na Vinohradech, vila Grébovka, kostel sv. Ludmily, rodinný dům bratří Čapků, Riegerovy sady, Olšanské hřbitovy).

Předmětem ochrany v památkových zónách jsou:

- a) *historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba,*
- b) *urbanistická struktura, uliční interiéry spolu s povrchy komunikací (zejména mozaiková dlažba chodníků, historická komunikační dlažba), charakter objektů a pozemků, architektura objektů a jejich exteriéry, veřejné interiéry včetně řemeslných a uměleckořemeslných prvků,*
- c) *historické podzemní prostory (zejména historické sklepy s klenbami, štoly apod.)*
- d) *panorama památkových zón s hlavními dominantami v blízkých a dálkových pohledech,*
- e) *historické zahrady a parky, doplňkové parkové zahradní plochy a prvky, tvořící nedílnou součást krajinného celku, nebo historického prostředí.*

## HMOTNÝ MAJETEK

Ve vymezené ploše se nevyskytují žádné stavební objekty ani inženýrské sítě. Podél ulice Perucká, která tvoří jižní hranici plochy, se nachází STL plynovod, vodovod, jednotná kanalizace i trasa elektrického vedení NN.

## 4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

### 4.1 Limity využití území ve vymezené ploše a v přilehlém území

Nejvýznamnější hodnoty a limity v širším dotčeném území posuzované změny č. Z3401/23 jsou zachyceny v grafické příloze 1 : 10 000 (viz kap. 15.1 tohoto svazku).

#### OVZDUŠÍ A KLIMA

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

#### HLUKOVÁ ZÁTĚŽ A LIDSKÉ ZDRAVÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
„základní“ hygienické limity hluku z dopravy	100 %

Poznámka: stanovení limitů hluku pro plánovanou zástavbu v řešeném území je v gesci orgánu veřejného zdraví. V rámci mapové analýzy byly uvažovány „základní“ hodnoty limitů, tzn. 60 dB ve dne a 50 dB v noci pro hlavní komunikace, resp. 55 dB ve dne a 45 dB v noci pro ostatní komunikace. V řešené lokalitě se dle hlukové mapy jeví jako dominantní zdroj hluku ulice Vršovická, tzn. hlavní komunikace, překračován je limit pro noční dobu.

#### POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V dotčeném území se nevyskytují žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod.

#### HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V měřítku územního plánu nebyl v dotčeném území zjištěn výskyt výhradních ložisek nerostných surovin, poddolovaných území, ploch svahových deformací, mimořádně nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí ani dalších jevů z kategorie rizikových geofaktorů životního prostředí.

#### ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

Změna nepředpokládá zábor zemědělského půdního fondu (ZPF).

**LESY (PUPFL)**

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

Ve vymezené ploše ani jejím okolí se nevyskytují lesní porosty ani pozemky určené k plnění funkcí lesa.

**FLÓRA, FAUNA, BIODIVERZITA A EKOSYSTÉMY**

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

**KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ**

Jev (limit)	% řešené plochy změny
Pohledově exponovaný svah	100 %

**KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ**

Jev (limit)	% řešené plochy změny
Ochranné pásma Pražské památkové rezervace	100 %
Městská památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice	100 %

zájmové území se nachází v těsné vazbě na krajinářsky cenný prostor Havlíčkových sadů.

**HMOTNÝ MAJETEK A VYUŽITÍ ÚZEMÍ**

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V sousedících plochách se nacházejí obytné objekty, stavby občanského vybavení, stavby dopravní a technické infrastruktury.

**4.2 Složková analýza****OVZDUŠÍ A KLIMA**

V řešené lokalitě ani jejím okolí nedochází dle údajů ČHMÚ k překračování limitů znečištění ovzduší (údaje ČHMÚ za pětiletý průměr 2016 – 2020). Nejblíže limitu jsou průměrné roční koncentrace PM<sub>2,5</sub> (85 % limitu) a benzo[a]pyrenu (80 % limitu) a 24-hodinové koncentrace PM<sub>10</sub> (84 % limitu).

**HLUKOVÁ ZÁTĚŽ A LIDSKÉ ZDRAVÍ**

Vyhodnocení situace vzhledem k hlukovým limitům v území je komplikované, neboť v území se projevuje více zdrojů hluku. Jedná se zejména o železniční trať a ulici Vršovickou, pro něž platí rozdílné hlukové limity. Dle Hlukové mapy Prahy (EKOLA group, spol. s r.o., 2017) jsou přímo v posuzované ploše změny ÚP a jejím nejbližším okolí dosahovány hladiny hluku nad úrovní limitů, platných pro hluk z hlavních



komunikací (60 dB ve dne a 50 dB v noci), vedlejších komunikací (55 dB ve dne a 45 dB v noci) a železničních drah (55 dB ve dne a 50 dB v noci mimo ochranné pásmo dráhy, 60 dB pro den a 55 dB pro noc v ochranném pásmu dráhy). Část chráněné zástavby v Perucké ulici se nachází na hranici ochranného pásma dráhy a současně v pásmu 55 – 60 dB ve dne a 50 – 55 dB v noci a bez přesného určení vzájemné polohy izofon, ochranného pásma a chráněné zástavby nelze učinit závěr o splnění limitu v této lokalitě. Posuzovaná plocha se nachází v severovýchodní části Perucké ulice, kde se významněji projevuje hluk z ulice Vršovická, pro niž platí limit 60 dB ve dne a 50 dB v noci. V lokalitě je překračována hodnota limitu pro noční hluk 50 dB, překročení zasahuje celou řešenou plochu změny ÚP (tedy 100 % území). V části ulice Perucká, kde jsou oba hlavní zdroje odstíněny zástavbou, se kromě toho může jako lokální zdroj hluku projevit i automobilový provoz na samotné ulici Perucká, pro niž platí limit 55 dB ve dne a 45 dB v noci.

Vzhledem ke stávající hlukové situaci v území je nezbytné v dalších fázích přípravy záměru prověřit aktuální akustickou situaci a stanovit hlukové limity v součinnosti s orgánem ochrany veřejného zdraví. Na základě konkrétní specifikace funkční náplně objektu stanovit objem vyvolané dopravy, zpracovat akustickou studii a zajistit buď nepřekročení hlukových limitů, nebo (v případě zjištění výchozí zátěže nad úrovní limitů) nezvýšení hlukové zátěže vlivem záměru umístěného v dané ploše.

V případě, že bude v území umístěna chráněná zástavba, která bude nadlimitně zatížena hlukem, je nezbytné aplikovat opatření v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (např. prosklené předsazené fasády, úplné zasklení terasy, lodžie nebo balkonu nebo nucené větrání).

#### **POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY**

Vodohospodářské poměry v širším zájmovém jsou zásadně ovlivněny intenzivním využitím území. Území přilehlé zástavby je vybaveno kanalizací.

#### **ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND**

Plocha není vymezena na pozemcích ZPF.

#### **LESY (PUPFL)**

Vymezená lokalita není v kontaktu s pozemky určenými k plnění funkcí lesa ani v pásmu 50 m od okraje lesa.

#### **HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE**

Dosavadní charakter a využití dotčeného území nepředstavuje pro danou složku životního prostředí nadměrnou zátěž. Horninové prostředí dotčeného území nevykazuje vlastnosti nebo hodnoty dokládající zvýšenou citlivost vůči antropogenním vlivům.

#### **FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA A EKOSYSTÉMY**

Vymezená lokalita je pokryta vzrostlou vegetací tvořenou stromy a keři. Je součástí celoměstského systému zeleně.

#### **KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ**

Lokalita je vymezena ve vazbě na krajinářsky významný prostor Havlíčkových sadů, v lokalitě, která je přechodovou zónou mezi hustě urbanizovaným územím a parkem. Lokalita je vymezena ve svahu, který evidován jako významný svah pražské krajiny.

## KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Plocha je vymezena na území památkové zóny Vinohrady, Žižkov, Vršovice. V blízkosti plochy se nacházejí významné kulturní hodnoty. Usedlost Vondračka, Vila Grébovka vila Dolní Landhauska.

Zájmové území je součástí ochranného pásma Pražské památkové rezervace.

## HMOTNÝ MAJETEK A VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Ve vymezené lokalitě se nenacházejí stavební objekty ani prvky technické infrastruktury.

Technická infrastruktura je vedena v souběhu s ulicí Peruckou (vodovod, jednotná kanalizace, silnoproudá a slaboproudá elektrická vedení, plynovod). V sousedících plochách se nacházejí obytné objekty a stavby občanského vybavení.

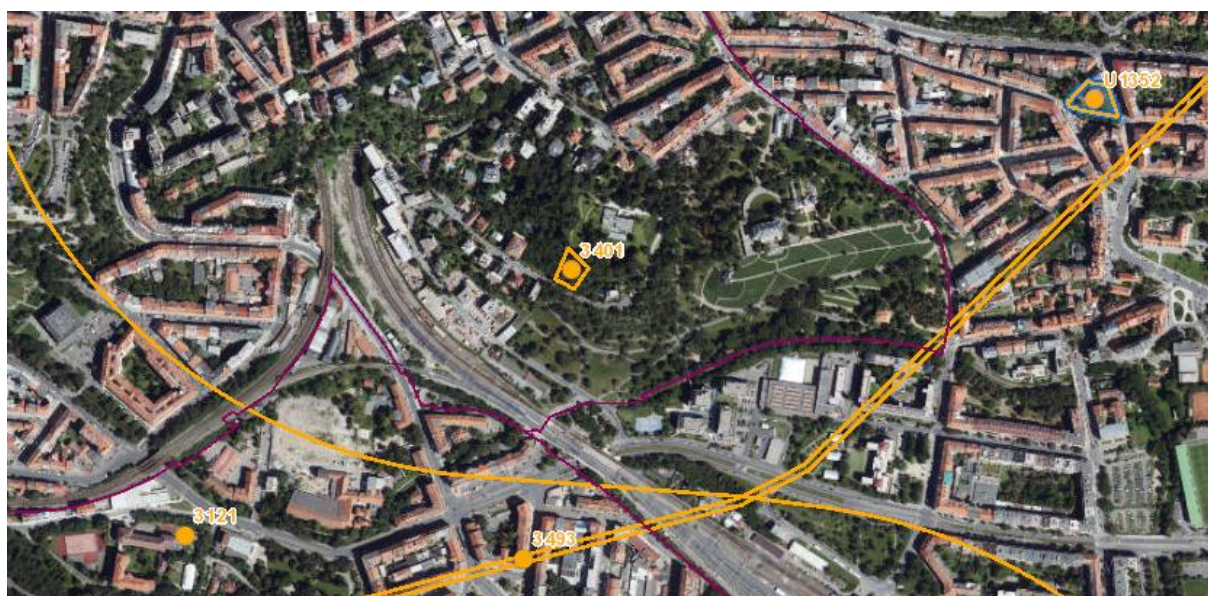
### 4.3. Prostorová analýza

V širším zájmovém území posuzované změny č. Z 3401/23 jsou připravovány další změny ÚP:

- **Změna Z 3121** (etapa: zadání, vlna 11); vymezení koridoru územní rezervy pro tzv. Nové spojení II (železniční tunely pod centrem města)
  - ⇒ platný ÚP:
    - současný stav – výkres č. 5
  - ⇒ návrh:
    - navrhovaný stav – výkres č. 5, příp. nové funkční využití
- **Změna Z 3493** (etapa: návrh, vlna 026); propojení vodárny Podolí s vodojemem Flora
  - ⇒ platný ÚP:
    - dle stávajícího ÚP SÚ HMP
  - ⇒ návrh:
    - vedení vodovodního propojení, veřejně prospěšná stavba /VPS/

Prostorové rozmístění výše uvedených pořizovaných změn platného ÚP SÚ hl. m. Prahy ve vztahu k ploše navrhované změny č. Z 3401/23 je patrné z Obrázek 7.

Obrázek 7: Přehled pořizovaných změn ÚP hl. m. Prahy v širším zájmovém území změny č. Z 3401/23



Zdroj: <https://app.iprpraha.cz/apl/app/vykresyUP/>

## **5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI**

Níže jsou uvedeny problémy složek životního prostředí v území dotčeném změnou č. Z 3401/23, které byly zjištěny v rámci zpracované analýzy území.

### **OVZDUŠÍ A KLIMA**

V zájmovém území nebyly identifikovány problémy v oblasti znečištění ovzduší a ochrany klimatu.

### **OBYVATELSTVO, HLUKOVÁ ZÁTĚŽ**

Problémem širšího zájmového území je hluk z automobilové, tramvajové a železniční dopravy. Dle Hlukové mapy Prahy (EKOLA group spol., s r.o., 2017) se v dané lokalitě projevuje více zdrojů hluku, přičemž pro každý z nich platí rozdílné hlukové limity. Z uvedené hlukové mapy nicméně vyplývá, že v řešené ploše a jejím okolí jsou přinejmenším některé limity překračovány. Hluková zátěž je jedním z hlavních problémů životního prostředí dané lokality. Naplněním funkce posuzované plochy změny ÚP dojde k mírnému nárůstu dopravního hluku.

### **POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY**

Omezování přirozené retence povrchových vod z důvodu zvyšování rozsahu zpevněných ploch.

### **ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND**

Zemědělský půdní fond se v dotčeném území ani v jeho nejbližším okolí nevyskytuje a nebe uplatněním této změny dotčen.

### **LESY A PUPFL**

Lesní porosty ani pozemky určené k plnění funkcí lesa se v dotčeném území ani v jeho nejbližším okolí nevyskytují a nebudou uplatněním této změny dotčeny.

### **HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE**

S ohledem na rozsah a charakter posuzované změny č. Z3401/23, geologické a inženýrskogeologické poměry dotčeného území s absencí výskytu rizikových geofaktorů a ložisek nerostných surovin nebude horninové prostředí uplatněním této změny významně dotčeno.

### **FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA A SYSTÉMY**

Obecným problémem spojeným s rozšiřováním zastavěných ploch je zábor přírodních stanovišť. Hodnocená lokalita je vymezena ve svahu porostlém vegetací v těsné blízkosti Havlíčkových sadů. Jedná se o území významné z hlediska ekologické stability a biologické diversity. Lokalita je součástí celoměstského systému zeleně, který je narušován urbanizačními aktivitami.

### **KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ**

Obdobně jako v případě biodiverzity souvisí uplatnění navrhované změny s obecným problémem rozšiřování urbanizovaných ploch.



Lokalita řešená změnou 3401/23 je vymezena v krajinářsky hodnotném území v těsné vazbě na Havlíčkovy sady.

Zájmové území je součástí hlavních svahů sledovaných v rámci ÚAP HMP.

#### **KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ**

Posuzovaná změna je vymezena na území památkové zóny Vinohrady, Žižkov, Vršovice. Problémem památkové zóny je ovlivňování charakteru území nevhodnými stavebními zásahy a nedostatečné péče o objekty v zájmu památkové péče.

#### **HMOTNÝ MAJETEK**

V ploše dotčené změnou Z 3401/23 se nenacházejí žádné stavební objekty a inženýrské sítě. Provedenou analýzou nebyly identifikovány problémy, které by mohly být řešenou změnou ovlivněny.

## 6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ZMĚNY ÚPD

V rámci této kapitoly jsou hodnoceny vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví a dědictví architektonické a archeologické a vlivy na krajinu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných. Zároveň jsou hodnoceny vztahy mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

### 6.1. Vysvětlení pojmů a způsob hodnocení

Souhrnné vyhodnocení navrhované změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3401/23 na životní prostředí je provedeno tabelární formou a je přílohou tohoto svazku (viz kap. 15.2). V souladu s požadavky bodu 6. stavebního zákona je provedeno kvalitativní hodnocení vlivů (kladných nebo záporných) vlivů, hodnocení z hlediska jejich časového rozlišení (vlivy dlouhodobé a trvalé; střednědobé, krátkodobé a přechodné), jakož i vlivů kumulativních a synergických.

#### DEFINICE VLIVŮ DLE ROZLIŠENÍ

**Přímý vliv** je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.

**Nepřímý vliv** je vliv neovlivňující danou složku životního prostředí přímo, (např. využití vymezeného koridoru může být impulsem pro jiné činnosti v území, v důsledku jejich realizace může k ovlivnění složky životního prostředí dojít).

**Sekundární vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).

**Synergický vliv** vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

**Kumulativní vliv** je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

**Krátkodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.

**Střednědobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.

**Dlouhodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.

**Trvalý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.

**Přechodný vliv** je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.

**Kladný vliv** je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.

**Záporný vliv** je vliv narušující danou složku životního prostředí.

## HODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VLIVU

- 2 potenciálně významný negativní vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 0 bez vlivu / zanedbatelný vliv
- +1 potenciálně pozitivní vliv
- +2 potenciálně významný pozitivní vliv

### -2 – potenciálně významný negativní vliv

Využití hodnocené Změny ÚP HMP může být spojeno s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše Změny ÚP HMP je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy Změny ÚP HMP na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace Změny ÚP HMP je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

### -1 - potenciálně mírně negativní vliv

Využití Změny ÚP HMP může být spojeno s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše Změny ÚP HMP je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či koridor je vymezen v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy Změny ÚP HMP na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace Změny ÚP HMP je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

### 0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

### +1 - potenciálně pozitivní vliv

Provedení Změny ÚP HMP pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

### +2 - potenciálně významný pozitivní vliv

Provedení Změny ÚP HMP významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

## 6.2 Souhrnné vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí, kulturně historické dědictví a hmotný majetek

### 6.2.1 VLIVY NA OVZDUŠÍ A KLIMA

Na základě údajů o výměrách jednotlivých funkčních ploch a charakteru záměru (změny ÚP SÚ hl. m. Prahy) byl proveden odhad produkce emisí z parkování automobilů, z vytápění objektů a z dopravy na

přilehlých komunikacích. Na základě těchto propočtů bylo provedeno orientační imisní vyhodnocení dotčené lokality. Z výsledků hodnocení vyplývá, že:

- nárůst průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého vlivem hodnocené změny se bude pohybovat v řádu tisícín  $\mu\text{g.m}^{-3}$
- nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic  $\text{PM}_{10}$  se bude pohybovat v řádu setin  $\mu\text{g.m}^{-3}$
- nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic  $\text{PM}_{2,5}$  se bude pohybovat rovněž v řádu tisícín  $\mu\text{g.m}^{-3}$
- průměrné roční koncentrace benzenu se v dotčené lokalitě vlivem hodnocené změny zvýší nejvýše o několik desetitisícín  $\mu\text{g.m}^{-3}$
- průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu se zvýší maximálně v řádu desetitisícín  $\text{ng.m}^{-3}$

V souhrnu pak lze konstatovat, že nárůst imisní zátěže vlivem hodnocené změny bude na úrovni velmi mírných až zanedbatelných vlivů. Vzhledem ke stávajícímu stavu kvality ovzduší není třeba očekávat překročení žádného z imisních limitů pro sledované imisní charakteristiky.

Posuzovaná změna ÚP bude mít velmi mírný až zanedbatelný vliv na klimatický systém. V souvislosti s využitím plochy dojde k mírnému nárůstu emisí skleníkových plynů, a to jak přímých (zejména z vytápění objektů a vyvolané automobilové dopravy), tak i nepřímých (zejména z využití elektrické energie, dále pak v souvislosti s materiálovými nároky, produkcí odpadů atd.). Lokální dopady na klima v místě řešené plochy lze hodnotit rovněž jako mírné až zanedbatelné (jedná se zejména o určité omezení retence vody v lokalitě v důsledku nárůstu zpevněných ploch).

## 6.2.2 HLUKOVÁ ZÁTĚŽ, VLIVY NA OBYVATELSTVO A LIDSKÉ ZDRAVÍ

Ve výchozím stavu lze v řešeném území a podél hlavní příjezdové trasy (Perucká ulice) očekávat překročení hygienických limitů, situace je však nejednoznačná, neboť při daném uspořádání hlavních zdrojů hluku, konfiguraci terénu a rozmístění zástavby se v území uplatňuje více zdrojů hluku, pro něž jsou stanoveny odlišné hlukové limity.

Vlivem odsouhlasení posuzované změny č. Z 3401/23 dojde v Perucké ulici k mírnému nárůstu hlukové zátěže. I v tomto případě je nutno konstatovat, že vliv využití území je obtížné predikovat, neboť funkční využití SV-E umožňuje umístit v území stavby s rozmanitými funkcemi (pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby), které se liší z hlediska objemu vyvolané dopravy. Vzhledem k rozsahu plochy ( $882 \text{ m}^2$ ) bude výsledný vliv zcela nepochybně mírný až velmi mírný (řádově půjde o nárůst o nižší desetiny dB), avšak s ohledem na stávající hlukovou zátěž a vztah k hlukovým limitům může být podstatným ukazatelem, zda se bude jednat o vliv prakticky nulový (pod 0,1 dB) nebo mírný, avšak nenulový. S ohledem na rozsah potenciálních aktivit lze konstatovat, že ve vztahu k hlukovým limitům lze bezpochyby určitý typ stavby odpovídající funkční náplni SV-E umístit (typicky se může jednat např. o administrativní objekt, který se vyznačuje velmi nízkým objemem vyvolané dopravy ve dne a prakticky nulovým v noci), u jiného typu (např. obchodní zařízení) však již může být akceptovatelnost sporná. Předmětem dalších etap projektové přípravy proto musí být posouzení výchozí akustické zátěže a potenciálních vlivů plánovaného záměru na základě aktuálních a konkrétních údajů. Z tohoto posouzení pak vyplynou případné požadavky či omezení pro realizaci daného záměru.

Vyhodnocení vlivů na zdraví obyvatel bylo provedeno pro odhadovaný nárůst o 0,2 dB ve dne i v noci. Mimo Peruckou ulici bude vliv hluku nulový.

Na základě odhadu změn v imisní zátěži je možné provést odhad změn v ukazatelích zdravotních rizik po realizaci záměrů, obsažených v hodnocené změně ÚP SÚ hl. m. Prahy. Pro kvantitativní odhad bylo uvažováno s počtem obyvatel, reprezentujících nejbližší a relevantně ovlivněnou zástavbu (ulice Perucká), ve výši 150 obyvatel. Z výsledků hodnocení vyplývá, že:

- změna v míře hospitalizace v řádu stotisícin nových případů
- změna v míře hospitalizace s respiračními chorobami, kardiovaskulárními chorobami, úmrtnosti u dospělých a incidence chronické bronchitidy u dospělých se bude pohybovat v řádu stotisícin nových případů
- změna v prevalenci bronchitidy u dětí a příznaků astmatu u astmatických dětí se pohybují na úrovni desetitisícin nového případu
- změna v míře kojenecké úmrtnosti a leukémie se bude pohybovat v řádu desetimiliontin
- změna v míře výskytu rakoviny se pohybuje v řádu miliontin nového případu

Na základě výpočtu změn v hlukové zátěži je možné provést výpočet změn v ukazatelích zdravotních rizik po realizaci záměru, obsaženého v hodnocené změně ÚP SÚ hl. m. Prahy. Z výsledků hodnocení vyplývá, že:

- změna v míře kardiovaskulárního rizika (vyjádřeného jako počet případů výskytu ischemické choroby srdeční) se bude pohybovat v řádu desetitisícin nového případu
- nedojde ke změnám v míře silného obtěžování osob a rušení při spánku.

Z provedeného posouzení tak vyplývá, že změny v míře zdravotního rizika vlivem nárůstu imisní či hlukové zátěže budou v řešeném území pod hranicí rozlišitelnosti a lze je označit za nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví dotčené populace.

### 6.2.3 Vlivy na povrchové a podzemní vody

V ploše navrhované změny č. 3401/23 ani v jejím okolí nejsou přítomny žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod, které by mohly být využitím plochy ovlivněny.

Blízké zastavěné plochy jsou odkanalizovány, souběžně s ulicí Peruckou je vedena jednotná kanalizace. Případné umístění objektů je podmíněno zajistit nakládání se splaškovými vodami ve smyslu ve smyslu § 37 Pražských stavebních předpisů<sup>3</sup>.

Pro nakládání se srážkovými vodami platí ust. § 38 Pražských stavebních předpisů (dále jen „PSP“). S ohledem na absenci dešťové kanalizace v okolí dotčené plochy a omezenou propustnost horninového prostředí nelze vyloučit, že hospodaření se srážkovými vodami bude nutné řešit kombinací regulované retence a postupného zasakování. Za dodržení podmínky retence a maximálního odtoku dle odst. 2 § 38 PSP nebudou vlivy na odtokové poměry významné. Zároveň lze doporučit, aby v rámci technického řešení stavby byly prověřeny možnosti opětovného využití srážkových vod.

V důsledku navrhovaného využití ploch dojde v porovnání s platným územním plánem k nárůstu zpevněných ploch. Vzhledem k rozsahu navrhovaných zastavěných ploch a navrhovaném způsobu využití (obytné s kódem míry využití E) bude ovlivněna retence vody.

S výjimkou výše popsaných vlivů souvisejících se srážkovými vodami nebudou odtokové poměry řešením posuzované změny ovlivněny.

Vliv posuzované změny č. 3401/23 je z hlediska vlivu na povrchové a podzemní vody hodnocen jako nulový až mírně negativní.

### 6.2.4 Vlivy na zemědělský půdní fond

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy na zemědělský půdní fond.

---

<sup>3</sup> Nařízení č. 10/2016 Sb. hlavního města Prahy, ve znění nařízení č. 14/2018 Sb. HMP.

### 6.2.5 VLIVY NA LESY A PUPFL

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy na lesy ani pozemky určené k plnění funkcí lesa. V dotčeném území ani v jeho nejbližším okolí se nevyskytují.

### 6.2.6 VLIVY NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Vlivy na horninové prostředí souvisejí s výskytem tzv. „rizikových geofaktorů životního prostředí“, za které jsou dle § 10 vyhl. č. 369/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, považovány takové přírodní stavy nebo procesy v horninovém prostředí, které mohou znamenat významné přírodní riziko pro člověka a jeho činnosti. Výčet těchto rizikových geofaktorů obsahuje příloha č. 9 této vyhlášky. Pro rizikové jevy a procesy způsobené přírodní nebo lidskou činností, které se týkají horninového prostředí, jsou označovány jako „geohazardy“<sup>4</sup>. S přihlédnutím k těmto oběma definicím jsou v rámci této kapitoly posouzeny vlivy spojené s výskytem:

- nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí,
- svahových nestabilit a deformací,
- důlních děl a poddolovaných území,
- ložisek nerostných surovin,
- radonového rizika.

Kromě těchto aspektů souvisí vlivy na horninové prostředí, resp. jejich význam a rozsah s mírou využití předmětné plochy a z toho odvozeným konkrétním způsobem řešení založení stavby nebo staveb, přípustných v ploše posuzované změny ve smyslu regulativů funkčního a prostorového uspořádání obsažených v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy.

V případě Změny č. Z3401/23 je v kap. 3 této dokumentace doloženo, že se v řešené ploše ani v jejím okolí výše uvedené rizikové geofaktory nevyskytují a lze tedy předpokládat víceméně standardní základové poměry. Hodnocení dále vychází z navrhovaného způsobu a míry využití této plochy při respektování měřítka a charakteru okolní zástavby, čemuž bude odpovídat i způsob založení stavby. Z těchto důvodů jsou proto vlivy na horninové prostředí vyvolané touto změnou klasifikovány jako málo významné až zanedbatelné.

### 6.2.7 VLIVY NA FAUNU, FLÓRU, BIODIVERZITU A EKOSYSTÉMY

Plocha navrhované změny je vymezena ve svahu s keřovým a stromovým porostem, v prostoru s pří-  
mou vazbou na Havlíčkovy sady. V platném ÚP HMP je plocha vymezena jako plocha ZMK - zeleň měst-  
ská a krajinná /ZMK/, plocha je součástí celoměstského systému zeleně.

V případě přijetí změny dojde k redukci plochy celoměstského systému zeleně, dojde k ovlivnění plochy významné z hlediska biologické diversity a ekologické stability. Tento vliv je hodnocen jako mírně až významně negativní.

Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 příslušný orgán ve svém sta-  
novisku vyloučil (viz část B tohoto svazku).

### 6.2.8 VLIVY NA KRAJINU, KRAJINNÝ RÁZ

Zájmové území, ve kterém je navrhována Změna č. 3401/23 se nachází v pohledově exponovaném svahu nad ulicí Peruckou, v těsné vazbě s Havlíčkovými Sady (parkem Grébovka). Havlíčkovy sady se rozkládají východně od zájmové lokality. Prostor, ve kterém je změna navržena tvoří přechodovou zónu

---

<sup>4</sup> <http://www.geology.cz/aplikace/geohazardy/>

mezi parkem a územím s vysokou mírou zastavění. V důsledku využití lokality dojde k ovlivnění tohoto charakteru města.

Přesto, že zájmové území se nachází ve svahu, jeho pohledová exponovanost je díky modelaci terénu a intenzitě využití městského prostředí omezená. Zájmová lokalita se pohledově uplatňuje zejména v pohledech z volných prostor od Botiče či z ulice Vršovické. V dálkových pohledech se objekty v ploše navrhované změny budou uplatňovat pouze částečně. Svah nad Botičem je ÚAP HMP zařazen mezi významné svahy na území města.

Dle návrhu hodnocené změny je v lokalitě navrhována míra využití ploch E (SV-E). Dle Regulativů funkčního a prostorového uspořádání území HMP je v plochách s kódem míry využití E umožněna výstavba 5 a více pater. Vzhledem k výšce okolní zástavby a pohledové exponovanosti je zpracovatelem hodnocení doporučeno respektovat výšku okolní zástavby. Zástavba v ulici Perucké a blízkém okolí je 3 až 4 podlažní. I případě posuzované plochy je výška 4 NP považována za maximálně přípustnou.

Vzhledem k vysoké krajinné a kulturně historické hodnotě zájmové lokality je doporučeno využití plochy prověřit zpracováním studie, kterou bude navrženo architektonické řešení objektů s respektem ke krajinným hodnotám řešeného území.

## 6.2.9 VLIVY NA KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Plocha změny č. č. Z 3401/23 je vymezena na území městské památkové zóny Vinohrady, Žižkov, Vršovice. Předmětem ochrany v památkových zónách jsou:

- a) *historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba,*
- b) *urbanistická struktura, uliční interiéry spolu s povrchy komunikací (zejména mozaiková dlažba chodníků, historická komunikační dlažba), charakter objektů a pozemků, architektura objektů a jejich exteriéry, veřejné interiéry včetně řemeslných a uměleckořemeslných prvků,*
- c) *historické podzemní prostory (zejména historické sklepy s klenbami, štolý apod.)*
- d) *panorama památkových zón s hlavními dominantami v blízkých a dálkových pohledech,*
- e) *historické zahrady a parky, doplňkové parkové zahradní plochy a prvky, tvořící nedílnou součást krajinného celku, nebo historického prostředí.*

Z důvodu ochrany panoramatu památkové zóny je využití lokality podmíněno zpracováním studie, která předloží návrh architektonického řešení staveb. Řešení studie bude provedeno s respektem k vysoké krajinné a kulturně historické hodnotě území.

V blízkosti hodnocené změny se nacházejí kulturní památky Usedlost Vondračka (160 m SZ) a Vila Grébovka (250 m východně). Navrhovanou změnou nedojde k ovlivnění těchto kulturních památek.

## 6.2.10 VLIVY NA HMOTNÝ MAJETEK

Posuzovaná změna nebude mít negativní vliv na hmotný majetek ve smyslu demolice nebo výkupu a změn ve využívání stavebních objektů z důvodu nemožnosti dodržení platných hygienických limitů. Ochrana, resp. případné přeložky inženýrských sítí dotčených uplatněním navrhované změny budou předmětem řešení v navazujících řízeních rozhodování o území.

## 6.3 Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

V rámci kapitoly 3., 4. a 5. byla provedena analýza složek životního prostředí s cílem zjištění jejich současného stavu a identifikace problémů v území. V rámci kap. 4 byla dále provedena prostorová analýza s cílem určení, jaké další případné změny oproti platnému územnímu plánu jsou v širším zájmovém území připravovány. Z provedené analýzy vyplývá, že v širším zájmovém území nejsou připravovány změny, které by mohly vyvolat (posílit) kumulativní a synergické vlivy na sledované složky životního prostředí.

*A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona*

Přijetím hodnocené změny nedojde ke vzniku kumulativních a synergických vlivů na sledované složky životního prostředí.



## 7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A Záporných vlivů dle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Změna č. Z 301/23 je řešena invariantně. V rámci projednání návrhu zadání této změny Odbor ochrany prostředí magistrátu hl. m. Prahy, jako příslušný orgán dle § 22 odst. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tuto skutečnost nerozporoval. Na podkladě analýz provedených v kap. 3 až 5 této části dokumentace a vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí (viz kap. 6), jakož i vyloučení vlivů na území soustavy Natura 2000<sup>5</sup> nebyl shledán důvod pro iniciaci variantních řešení.

V rámci zpracovaného vyhodnocení proto bylo provedeno pouze hodnocení ve vztahu k „nulové variantě“, tj. uplatňování ÚP HMP bez navrhované změny.

Hodnocení je zpracováno tabelárně (viz Tab. 7). Popsány jsou vlivy na sledované složky životního prostředí v případě neuplatnění změny (nulová varianta) a stručně (na podkladě vyhodnocení v kap. 6.) jsou shrnuty vlivy vyvolané provedením posuzované změny. Ke každé posuzované složce je doplněn výsledný srovnávací komentář obou variant. Na základě tohoto hodnocení je formulován závěr, který stanovuje, zda lze s aktivní variantou souhlasit (zda je přijatelná), a za jakých podmínek.

**Tab. 7 Porovnání změny Z 3401/23 s nulovou variantou**

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
Ovzduší, klima	Nulová varianta není spojena s vlivem na kvalitu ovzduší a klima.	Vlivy aktivní varianty na znečištění ovzduší a klima budou na úrovni velmi mírných až zanedbatelných, nerozpoznatelných vlivů.
	Z hlediska vlivu na ovzduší a klima je jako velmi mírně příznivější hodnocena varianta nulová.	
Obyvatelstvo, lidské zdraví	Nulová varianta není spojena s vlivem na obyvatelstvo a lidské zdraví.	Vlivy aktivní varianty na hlukovou zátěž budou velmi málo významné, akustickou situaci v lokalitě významně neovlivní. S ohledem na míru nejistot však nelze bez pochybností stanovit, že nedojde k překročení limitu či ke zvýšení nadlimitní zátěže (jakkoli by se jednalo o velmi mírný nárůst).  Vlivy aktivní varianty na úroveň zdravotního rizika budou na úrovni velmi mírných až zanedbatelných vlivů.
	Z hlediska vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví je mírně příznivější varianta nulová.	

<sup>5</sup> Viz část B tohoto svazku.

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
Podzemní a povrchové vody	Nulová varianta není spojena s vlivem na podzemní a povrchové vody.	V blízkosti vymezené lokality je zavedena jednotná kanalizace. Přijetí navrhované změny nebude spojeno s rizikem znečištění povrchových a podzemních vod. V důsledku odstranění vegetačního krytu a zpevnění ploch v území dojde k lokálnímu ovlivnění retence vody v území
	Z hlediska vlivu na vodu je jako mírně příznivější hodnocena varianta nulová.	
Půda – ZPF	Nulová varianta není spojena se zábořem ZPF.	Aktivní varianta není spojena se zábořem ZPF.
	Z hlediska vlivu na ZPF jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné.	
Lesy a PUPFL	Nulová varianta nebude spojena s vlivy na PUPFL.	Aktivní varianta nebude spojena s vlivy na PUPFL.
	Z hlediska vlivu na lesy jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné	
Horninové prostředí	Nulová varianta není spojena s vlivem na horninové prostředí.	Aktivní varianta není spojena s vlivem na horninové prostředí.
	Z hlediska vlivu na horninové prostředí jsou posuzované varianty hodnoceny jako srovnatelné.	
Flóra, fauna, biodiverzita a ekosystémy	Nulová varianta není spojena s vlivem na flóru, faunu a ekosystémy.	Přijetí navrhované změny dojde k zásahu do plochy zeleně, která je součástí celoměstského systému zeleně. Dojde k ovlivnění stanovištních podmínek v rozsahu plochy navrhované změny. Navrhovaná změna je negativně hodnocena z důvodu ovlivnění prostoru pozitivně ovlivňující biologickou rozmanitost městského prostředí a ekologickou stabilitu.
	Z hlediska vlivu na flóru, faunu biodiverzitu a ekosystémy je příznivěji hodnocena varianta nulová.	

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
Krajina	Nulová varianta není spojena s vlivem na krajinu.	Využití lokality posuzované změny bude spojeno se zásahem do krajinnářsky hodnotného prostoru města. Plocha je vymezena ve svahu s prvky zeleně. Přijetí změny si vyžádá odstranění prvků zeleně. Bude urbanizováno území, které tvoří přechod mezi parkem Havlíčkovy sady a hustě zastavěným územím.
	Z hlediska vlivu na krajinu je jako varianta s nižší mírou negativních vlivů hodnocena varianta nulová.	
Kulturní a historické hodnoty	Nulová varianta není spojena s vlivy na kulturní, historické, urbanistické a architektonické hodnoty dotčeného území.	V aktivní variantě dojde k ovlivnění prostředí městské památkové rezervace Vinohrady, Žižkov, Vršovice. Míra vlivu se bude odvíjet od architektonického řešení stavebních objektů.
	Z hlediska vlivu na kulturní a historické hodnoty je jako varianta s nižší mírou negativních vlivů hodnocena varianta nulová.	
Hmotné statky	Nulová varianta není spojena s vlivy na hmotný majetek.	Aktivní varianta není spojena s vlivy na hmotný majetek.
	Z hlediska vlivu na hmotný majetek jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné.	

#### Shrnutí závěru porovnání aktivní a nulové varianty

Z provedeného porovnání nulové a aktivní varianty vyplývá, že obě varianty jsou hodnoceny jako rovnocenné z hlediska vlivu na zemědělský půdní fond, vlivu na lesy a horninové prostředí a hmotný majetek.

Z hlediska vlivů na ovzduší a klima, obyvatelstvo a veřejné zdraví je mírně příznivěji hodnocena varianta nulová.

Jako varianta výrazně příznivější je hodnocena varianta nulová z hlediska vlivu na flóru, faunu a ekosystémy a krajinu.

Z hlediska vlivu na kulturní a historické hodnoty, resp. z hlediska vlivu na historicky významné území MPZ Vinohrady, Žižkov, Vršovice je jako mírně příznivější hodnocena var. nulová. Míra vlivu aktivní varianty se bude odvíjet od architektonického řešení stavebních objektů.

## **8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Na základě zjištění a posouzení vlivů změny č. 3401/23 provedené v kap. 6 této části dokumentace a shrnuté hodnotící tabulce v rámci kap. 15.2 této části dokumentace je formulován předběžný výčet opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných významných negativních vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí a kulturně historické hodnoty<sup>6</sup>. Opatření navržená v této kapitole jsou podkladem pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí (viz kap. 11).

### **Opatření k omezení vlivů na ovzduší**

Opatření nejsou navrhována.

### **Opatření k omezení vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví**

- Provéřit aktuální akustickou situaci v jednotlivých částech Perucké ulice, specifikovat zdroje hluku pro den a noc a v součinnosti s orgánem ochrany veřejného zdraví stanovit hlukové limity pro chráněnou zástavbu podél dané komunikace. Na základě konkrétní specifikace funkční náplně objektu stanovit objem vyvolané dopravy, zpracovat akustickou studii a zajistit buď nepřekročení hlukových limitů, nebo (v případě zjištění výchozí zátěže nad úrovní limitů) nezvýšení hlukové zátěže vlivem záměru umístěného v dané ploše.
- V případě umístění chráněné zástavby prověřit vhodnost jejího umístění ve vztahu k definovanému chráněnému venkovnímu prostoru stavby, tedy k fasádám, které budou významné z hlediska pronikání hluku do chráněného vnitřního prostoru objektů. V případě překročení hygienického limitu v prostoru navrhované zástavby bude navrženo nucené odvětrávání vnitřních chráněných prostor při zajištění dostatečné vzduchové neprůzvučnosti obvodového pláště stavby. Případně lze využít prosklené předsazené fasády, úplné zasklení terasy, lodžie nebo balkonu. Při návrhu těchto opatření a jejich rozsahu vycházet z posouzení akustické situace i ve vzdálenějším časovém horizontu.

### **Opatření k omezení vlivů na povrchové a podzemní vody**

Opatření nejsou navrhována. Pro minimalizaci vlivů spojených s nakládáním se srážkovými vodami je zásadní důsledné respektování §§ 37 a 38 Pražských stavebních předpisů.

### **Opatření k omezení vlivů na ZPF**

Opatření nejsou navrhována. Přijetí navrhované změny nebude spojeno s vlivy na ZPF.

### **Opatření k omezení vlivů na lesní porosty a PUPFL**

Opatření nejsou navrhována. Lesní porosty ani pozemky určené k plnění funkcí lesa se v dotčeném území nevyskytují.

### **Opatření k omezení vlivů na horninové prostředí a přírodní zdroje**

Opatření nejsou navrhována. Rozsah a navrhovaný způsob využití plochy Z 3401/23 nevyžaduje v měřítku územního plánu opatření pro předcházení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivů na horninové prostředí.

---

<sup>6</sup> Dále jen „opatření k omezení vlivů“.

**Opatření k omezení vlivů na flóru, faunu, biodiverzitu a ekosystémy**

- Minimalizovat rozsah zásahu do prvků zeleně.

**Opatření k omezení vlivů na krajinu a krajinný ráz**

- V ploše změny č. 3401/23 lze umístit stavby s maximálně 4 nadzemními podlažími.
- Využití plochy je podmíněno zpracováním studie, kterou bude navrženo architektonické řešení objektů s respektem ke krajinným hodnotám řešeného území.

**Opatření k omezení vlivů na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví**

- Využití plochy je podmíněno zpracováním studie, kterou bude navrženo architektonické řešení objektů s respektem ke kulturně – historickým hodnotám řešeného území.

**Opatření k omezení vlivů na hmotný majetek**

Opatření nejsou navrhována. Ochrana, resp. případné přeložky inženýrských sítí dotčených uplatněním navrhované změny budou předmětem řešení v navazujících řízeních rozhodování o území.

## 9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Obsahem této kapitoly je vyhodnocení souladu změny č. 3401/23 s referenčními cíli ochrany životního prostředí (viz **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**), které jsou definovány na základě řešerše cílů ochrany životního prostředí obsažených v relevantních strategických dokumentech a koncepcích (viz kap. 2).

Hodnocení je provedeno formou expertního odhadu s využitím dílčích hodnocení a analýz prezentovaných v kapitolách 3 až 6 této části dokumentace. K vyjádření vlastního hodnocení navrhované změny z hlediska způsobu zpracování referenčních cílů ochrany životního prostředí je použita následující stupnice (viz Tab. 8):

**Tab. 8 Klasifikace způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny ÚP**

<b>+</b>	Změna ÚP je v souladu s uvedeným cílem, přispívá k jeho naplnění
<b>–</b>	Změna ÚP není v souladu s uvedeným cílem, komplikuje nebo eliminuje možnost jeho naplnění
<b>0</b>	Změna ÚP má na uvedený cíl vazbu, ale odhadovaný vliv (pozitivní nebo negativní) na naplnění cíle je marginální

Vyhodnocení souladu s referenčními cíli ochrany životního prostředí je provedeno tabelární formou se stručným komentářem ke každému z vybraných referenčních cílů (Tab. 9):

**Tab. 9 Zhodnocení způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny č. Z 3401/23**

Ozn.	Referenční cíl	Vliv	Komentář
1	Ochrana funkcí a hodnot krajiny, zejména před vlivy suburbanizace	-	Přijetím navrhované změny dojde k zásahu do prvků zeleně, které pozitivně ovlivňují biologickou diversitu a ekologickou stabilitu městského prostředí.  Dojde k redukci ploch, které jsou součástí celoměstského systému zeleně.
2	Ochrana vodních poměrů v krajině i v urbanizovaných územích, vytvoření podmínek pro přímé vsakování srážkových vod do půdního prostředí	0/-	Přijetím navrhované změny dojde k zásahu do prvků zeleně (odstranění vegetačního krytu) a ovlivnění podmínek pro retenci dešťové vody v území.
3	Kvalitní urbánní rozvoj sídel	-	Přijetím posuzované změny dojde k zvýšení hustoty zástavby v lokalitě, jejíž charakter je dán rozvolněnou zástavbou ve svahu s významným zastoupením zeleně.
4	Ochrana prvků sídelní zeleně, ochrana celoměstského systému zeleně	-	Přijetím navrhované změny dojde k zásahu do prvků vegetace, dojde k redukci ploch celoměstského systému zeleně.

Z výše uvedeného vyhodnocení vyplývá, že navrhovaná změna Z. 3401/23 nepřispívá k naplnění cílů životního prostředí, které jsou sledovány koncepčními / strategickými dokumenty.

## 10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚPD NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě provedených zjištění o stavu životního prostředí v dotčeném území, o jeho hodnotách, vlastnostech a limitech a následné identifikace a vyhodnocení významnosti vlivů, jsou navrženy následující indikátory pro sledování reálných vlivů spojených s uplatněním změny Z 3401/23 (viz Tab. 10).

**Tab. 10 Ukazatele pro sledování vlivů změny č. Z 3401/23 na životní prostředí**

Indikátor	Jednotka	Zdroj dat
Rozloha území s překročením imisních limitů pro ochranu lidského zdraví – průměr za uplynulých 5 let ve čtvercové síti 1×1 km	km <sup>2</sup>	Český hydrometeorologický ústav
Hluk z provozu na komunikacích na hranici chráněného venkovního prostoru staveb	dB	Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy (hlukové mapy)
Přírůstek / úbytek ploch zahrnutých do centrálního systému zeleně	ha (m <sup>2</sup> )	Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy

Výše uvedené indikátory je doporučeno sledovat a vyhodnocovat 1 krát za 2 roky po úplném dokončení navrhovaného využití plochy.



## 11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Podkladem pro návrh požadavků jsou opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných negativních vlivů uvedená v kap. 8 této dokumentace. S ohledem na vydávání územních plánů a jejich změny formou opatření obecné povahy ve smyslu §§ 171 – 174 správního řádu, jsou z kapitoly 8 převzata pouze ta opatření, která je možné zcela nebo alespoň z části uplatnit prostřednictvím nástrojů územního plánování, přičemž v případě potřeby bylo nutné v rámci této kapitoly provést úpravu dikce těchto opatření do podoby výroku. Právo projektanta, resp. pořizovatele změny územního plánu rozhodnout o způsobu a rozsahu zapracování těchto požadavků do výrokové části navrhované změny tím není nijak dotčeno. V odůvodnění navrženého řešení podle písm. b) a e), odst. 2 § 40 SZ je však třeba uvést důvody tohoto postupu. Ostatní opatření uvedená v kapitole 8 zůstávají platná jako doporučení pro další fáze projektové přípravy záměrů, též jako „vstupů“ do procesu EIA.

V zájmu minimalizace zjištěných negativních vlivů na životní prostředí navrhuje hodnocení SEA uplatnit vůči návrhu změny č. Z 3401/23 tyto požadavky:

- 1) Provéřit aktuální akustickou situaci v jednotlivých částech Perucké ulice, specifikovat zdroje hluku pro den a noc a v součinnosti s orgánem ochrany veřejného zdraví stanovit hlukové limity pro chráněnou zástavbu podél dané komunikace. Na základě konkrétní specifikace funkční náplně objektu stanovit objem vyvolané dopravy, zpracovat akustickou studii a zajistit buď nepřekročení hlukových limitů, nebo (v případě zjištění výchozí zátěže nad úrovní limitů) nezvýšení hlukové zátěže vlivem záměru umístěného v dané ploše.**

Odůvodnění požadavku 1)

Ve výchozím stavu lze v řešeném území a podél hlavní příjezdové trasy (Perucká ulice) očekávat překročení hygienických limitů, situace je však nejednoznačná, neboť při daném uspořádání hlavních zdrojů hluku, konfiguraci terénu a rozmístění zástavby se v území uplatňuje více zdrojů hluku, pro něž jsou stanoveny odlišné hlukové limity. Obdobně i vlivy naplnění změny č. Z 3401/23 je obtížné predikovat, neboť funkční využití SV-E umožňuje umístit v území stavby s rozmanitými funkcemi (pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby), které se liší z hlediska objemu vyvolané dopravy. Bez detailního vyhodnocení tak nelze rozhodnout o tom, jaké podmínky či omezení bude nutno pro danou zástavbu uplatnit.

S ohledem na rozsah potenciálních aktivit lze konstatovat, že ve vztahu k hlukovým limitům lze bezpochyby určitý typ stavby odpovídající funkční náplni SV-E umístit (typicky např. administrativní objekt, který se vyznačuje velmi nízkým objemem vyvolané dopravy ve dne a prakticky nulovým v noci), u jiného typu (např. obchodní zařízení) však již může být akceptovatelnost sporná. Z tohoto důvodu je stanoven požadavek na posouzení výchozí akustické zátěže a potenciálních vlivů plánovaného záměru na základě aktuálních a konkrétních údajů, z něž pak vyplynou případné požadavky či omezení pro realizaci záměrů v dané lokalitě.

- 2) Minimalizovat rozsah zásahu do prvků zeleně.**

Odůvodnění požadavku 2)

Přijetím posuzované změny dojde k zásahu do ploch celoměstského systému zeleně v rozsahu 882 m<sup>2</sup>. Využitím posuzované plochy dojde k narušení ploch zeleně v prostoru mezi Havlíčkovými sady a sva-  
hem s vegetací v prostoru mezi ulicemi Perucká a Koperníkova. Prvky celoměstského systému zeleně pozitivně posilují ekologickou stabilitu a biologickou rozmanitost města. Minimalizací zásahu do prvků zeleně bude míra negativního vlivu na flóru, faunu a biologickou rozmanitost částečně snížena.

**3) Maximální výška staveb v posuzované lokalitě je 4 nadzemní podlaží.**

Odůvodnění požadavku 3)

Požadavek je stanoven s cílem minimalizace negativních vlivů na krajinu. Vzhledem k výšce okolní zástavby a pohledové exponovanosti lokality je zpracovatelem hodnocení doporučeno respektovat výšku okolní zástavby. Zástavba v ulici Perucké a blízkém okolí je 3 až 4 podlažní. I případě posuzované plochy je výška 4 NP považována za maximálně přípustnou.

**4) Přijetí posuzované změny je podmíněno zpracováním architektonické studie, kterou bude navrženo architektonické řešení objektů s respektem ke krajinným a kulturně historickým hodnotám řešeného území.**

Odůvodnění požadavku 4)

Požadavek je stanoven s cílem vyloučení negativních vlivů na krajinné a kulturně historické hodnoty území. Výstupy architektonické studie je nutné konzultovat s orgány památkové péče a orgány ochrany přírody a krajiny a Institutem plánování a rozvoje hlavního města Prahy.

Výše uvedené požadavky 1) – 4), resp. jejich implementaci do výrokové části navrhované změny je třeba chápat jako naplnění úkolů územního plánování ve smyslu ust. § 19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona.

## 12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

### Vlivy na ovzduší a klima

Obytnou zástavbu reprezentují rodinné a bytové domy podél ulic Perucká, Nad Petruskou, Na Klenovce a Koperníkova. Naplněním funkce dané plochy budou ovlivněny zejména (či výhradně) domy v ulici Perucká. Jedná se o několik rodinných domů v průměru o 2 nadzemních podlažích a 11 bytových domů se 2 – 4 nadzemními podlažními, které se nachází západně v různých vzdálenostech od posuzované plochy (30 – 170 m). Počet dotčených obyvatel okolní zástavby je odhadován v řádu nejnižších stovek.

Posuzovaná změna ÚP bude mít velmi mírný až zanedbatelný vliv na klimatický systém. V souvislosti s využitím plochy dojde k mírnému nárůstu emisí skleníkových plynů, a to jak přímých (zejména z vytápění objektů a vyvolané automobilové dopravy), tak i nepřímých (zejména z využití elektrické energie, dále pak v souvislosti s materiálovými nároky, produkcí odpadů atd.). Lokální dopady na klima v místě řešené plochy lze hodnotit rovněž jako mírné až zanedbatelné (jedná se zejména o určité omezení retence vody v lokalitě v důsledku nárůstu zpevněných ploch).

V řešené lokalitě ani jejím okolí nedochází dle údajů ČHMÚ k překračování limitů znečištění ovzduší (údaje ČHMÚ za pětiletý průměr 2016 – 2020). Nejblíže limitu jsou průměrné roční koncentrace částic PM<sub>2,5</sub> (85 % limitu) a benzo[a]pyrenu (80 % limitu) a 24-hodinové koncentrace PM<sub>10</sub> (84 % limitu). Negativní vlivy změny ÚP na kvalitu ovzduší a klima jsou v porovnání s celkovou imisní situací hodnoceny jako velmi mírné, téměř na úrovni zanedbatelných vlivů. Naplnění změny ÚP nezpůsobí překročení imisních limitů.

### Hluková zátěž, vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví

Hlavním zdrojem hluku v území je silniční, železniční a tramvajová doprava. Jedná se především o hlavní dopravní tepny, které prochází jižně od posuzované plochy – ulice Vršovická a Otakarova, západně od řešené lokality pak o ulici Bělehradská a železniční koridor Praha-Vršovice – Praha-Hl. nádraží. V dané lokalitě a jejím okolí (resp. podél Perucké ulice, kde se budou projevovat vlivy spojené s naplněním funkce dané plochy), se tak projevuje více zdrojů hluku, přičemž pro každý z nich platí rozdílné hlukové limity. Z hlukové mapy nicméně vyplývá, že v řešené ploše a podél Perucké ulice jsou přinejmenším některé hlukové limity překračovány.

Vlivem odsouhlasení posuzované změny č. Z 3401/23 dojde v Perucké ulici k mírnému nárůstu hlukové zátěže. Tento vliv bude s ohledem na velikost plochy nepochybně mírný, je však obtížné jej přesně kvantifikovat, neboť v současné fázi není konkrétně specifikována funkční náplň objektu umístěného v řešené ploše. Odhadované rozpětí nárůstu denního a nočního hluku se tudíž pohybuje od 0 dB (nulový vliv) po nižší desetiny dB. Tato skutečnost může mít vliv na budoucí akceptovatelnost konkrétního záměru, neboť platí požadavek zajistit buď nepřekročení hlukových limitů, nebo – v případě zjištění výchozí zátěže nad úrovní limitů – nezvýšení hlukové zátěže vlivem záměru umístěného v dané ploše. V dalších fázích přípravy záměru je tedy nezbytné na základě specifikace funkčního využití území stanovit objem vyvolané dopravy, zpracovat akustickou studii a stanovit případné požadavky či omezení pro realizaci daného záměru.

Změny v míře zdravotního rizika vlivem nárůstu imisní či hlukové zátěže budou v řešeném území na úrovni velmi mírných až zanedbatelných vlivů.

### Vlivy na povrchové a podzemní vody

V ploše navrhované změny č. 3401/23 ani v jejím okolí nejsou přítomny žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod, které by mohly být využitím plochy ovlivněny.

V důsledku navrhovaného využití ploch dojde v porovnání s platným územním plánem k nárůstu zpevněných ploch. Vzhledem k rozsahu navrhovaných zastavěných ploch a navrhovaném způsobu využití (obytné s kódem míry využití E) bude ovlivněna retence vody.

S výjimkou výše popsaných vlivů souvisejících se srážkovými vodami nebudou odtokové poměry řešením posuzované změny ovlivněny.

Vliv posuzované změny č. 3401/23 je z hlediska vlivu na povrchové a podzemní vody hodnocen jako nulový až mírně negativní.

### **Vlivy na zemědělský půdní fond**

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy na zemědělský půdní fond.

### **Vlivy na lesy a PUPFL**

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy na lesy ani pozemky určené k plnění funkcí lesa. V dotčeném území ani v jeho nejbližším okolí se nevyskytují.

### **Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

Vlivy na horninové prostředí vyvolané touto změnou jsou klasifikovány jako nulové.

### **Vlivy na faunu, flóru, biodiverzitu a ekosystémy**

Plocha navrhované změny je vymezena ve svahu s keřovým a stromovým porostem, v prostoru s přímou vazbou na Havlíčkovy sady. V platném ÚP HMP je plocha vymezena jako plocha ZMK - zeleň městská a krajinná /ZMK/, plocha je součástí celoměstského systému zeleně.

V případě přijetí změny dojde k redukci plochy celoměstského systému zeleně, dojde k ovlivnění plochy významné z hlediska biologické diversity a ekologické stability. Tento vliv je hodnocen jako mírně až významně negativní.

### **Vlivy na krajinu, krajinný ráz**

Zájmové území, ve kterém je navrhována Změna č. 3401/23 se nachází v pohledově exponovaném svahu nad ulicí Peruckou, v těsné vazbě s Havlíčkovými Sady (parkem Grébovka). Havlíčkovy sady se rozkládají východně od zájmové lokality. Prostor, ve kterém je změna navržena tvoří přechodovou zónu mezi parkem a územím s vysokou mírou zastavění. V důsledku využití lokality dojde k ovlivnění tohoto charakteru města.

Přesto, že zájmové území se nachází ve svahu, jeho pohledová exponovanost je díky modelaci terénu a intenzitě využití městského prostředí omezená. Zájmová lokalita se pohledově uplatňuje zejména v pohledech z volných prostor od Botiče či z ulice Vršovické. V dálkových pohledech se objekty v ploše navrhované změny budou uplatňovat pouze částečně. Svah nad Botičem je ÚAP HMP zařazen mezi významné svahy na území města.

Dle návrhu hodnocené změny je v lokalitě navrhována míra využití ploch E (SV-E). Dle Regulativů funkčního a prostorového uspořádání území HMP je v plochách s kódem míry využití E umožněna výstavba 5 a více pater. Vzhledem k výšce okolní zástavby a pohledové exponovanosti je zpracovatelem hodnocení doporučeno respektovat výšku okolní zástavby. Zástavba v ulici Perucké a blízkém okolí je 3 až 4 podlažní. I případě posuzované plochy je výška 4 NP považována za maximálně přípustnou.

Vzhledem k vysoké krajinné a kulturně historické hodnotě zájmové lokality je doporučeno využití plochy prověřit zpracováním studie, kterou bude navrženo architektonické řešení objektů s respektem ke krajinným hodnotám řešeného území.

Vliv na krajinu a krajinný ráz je hodnocen jako mírně až významně negativní.

### **Vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví**

Plocha změny č. č. Z 3401/23 je vymezena na území městské památkové zóny Vinohrady, Žižkov, Vršovice.

Z důvodu ochrany panoramatu památkové zóny je využití lokality podmíněno zpracováním studie, která předloží návrh architektonického řešení staveb. Řešení studie bude provedeno s respektem k vysoké krajinné a kulturně historické hodnotě území.

### **Vlivy na hmotný majetek**

Posuzovaná změna nebude mít negativní vliv na hmotný majetek ve smyslu demolice nebo výkupu a změn ve využívání stavebních objektů z důvodu nemožnosti dodržení platných hygienických limitů. Ochrana, resp. případné přeložky inženýrských sítí dotčených uplatněním navrhované změny budou předmětem řešení v navazujících řízeních rozhodování o území.

### **Kumulativní a synergické vlivy**

Přijetím hodnocené změny nedojde ke vzniku kumulativních a synergických vlivů na sledované složky životního prostředí.

### **Porovnání aktivní a nulové varianty**

Z provedeného porovnání nulové a aktivní varianty vyplývá, že obě varianty jsou hodnoceny jako rovnocenné z hlediska vlivu na zemědělský půdní fond, vlivu na lesy a horninové prostředí a hmotný majetek. Jako varianta výrazně příznivější je hodnocena varianta nulová z hlediska vlivu na flóru, faunu a ekosystémy a krajinu.

Z hlediska vlivů na ovzduší a klima, obyvatelstvo a veřejné zdraví je mírně příznivěji hodnocena varianta nulová.

Z hlediska vlivu na kulturní a historické hodnoty, resp. z hlediska vlivu na historicky významné území MPZ Vinohrady, Žižkov, Vršovice je jako mírně příznivější hodnocena var. nulová.

Míra vlivu aktivní varianty se bude odvíjet od architektonického řešení stavebních objektů.

### 13. ZÁVĚR (NÁVRH STANOVISKA)

Na základě zpracovaného návrhu změny Územního plánu hlavního města Prahy č. Z 3401/23 a na základě Vyhodnocení vlivů změny č. Z 3401/23 na životní prostředí, zpracované v rozsahu dle přílohy zákona č. 186/2006 Sb. stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů

#### VYDÁVÁ

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska přijatelnosti vlivů koncepce na životní prostředí

#### souhlasné stanovisko

dle § 10 g) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ke změně Územního plánu hlavního města Prahy č. Z 3401/23 se stanovením následujících podmínek:

- 1) Provéřít aktuální akustickou situaci v jednotlivých částech Perucké ulice, specifikovat zdroje hluku pro den a noc a v součinnosti s orgánem ochrany veřejného zdraví stanovit hlukové limity pro chráněnou zástavbu podél dané komunikace. Na základě konkrétní specifikace funkční náplně objektu stanovit objem vyvolané dopravy, zpracovat akustickou studii a zajistit buď nepřekročení hlukových limitů, nebo (v případě zjištění výchozí zátěže nad úrovní limitů) nezvýšení hlukové zátěže vlivem záměru umístěného v dané ploše.
- 2) Minimalizovat rozsah zásahu do prvků zeleně.
- 3) Maximální výška staveb v posuzované lokalitě je 4 nadzemní podlaží.
- 4) Přijetí posuzované změny je podmíněno zpracováním architektonické studie, kterou bude navrženo architektonické řešení objektů s respektem ke krajinným a kulturně historickým hodnotám řešeného území.

Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP 266238/2018 ze dne 16. 02. 2018 nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. 3401/2018 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

## **14. VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY Č. Z 3401/23**

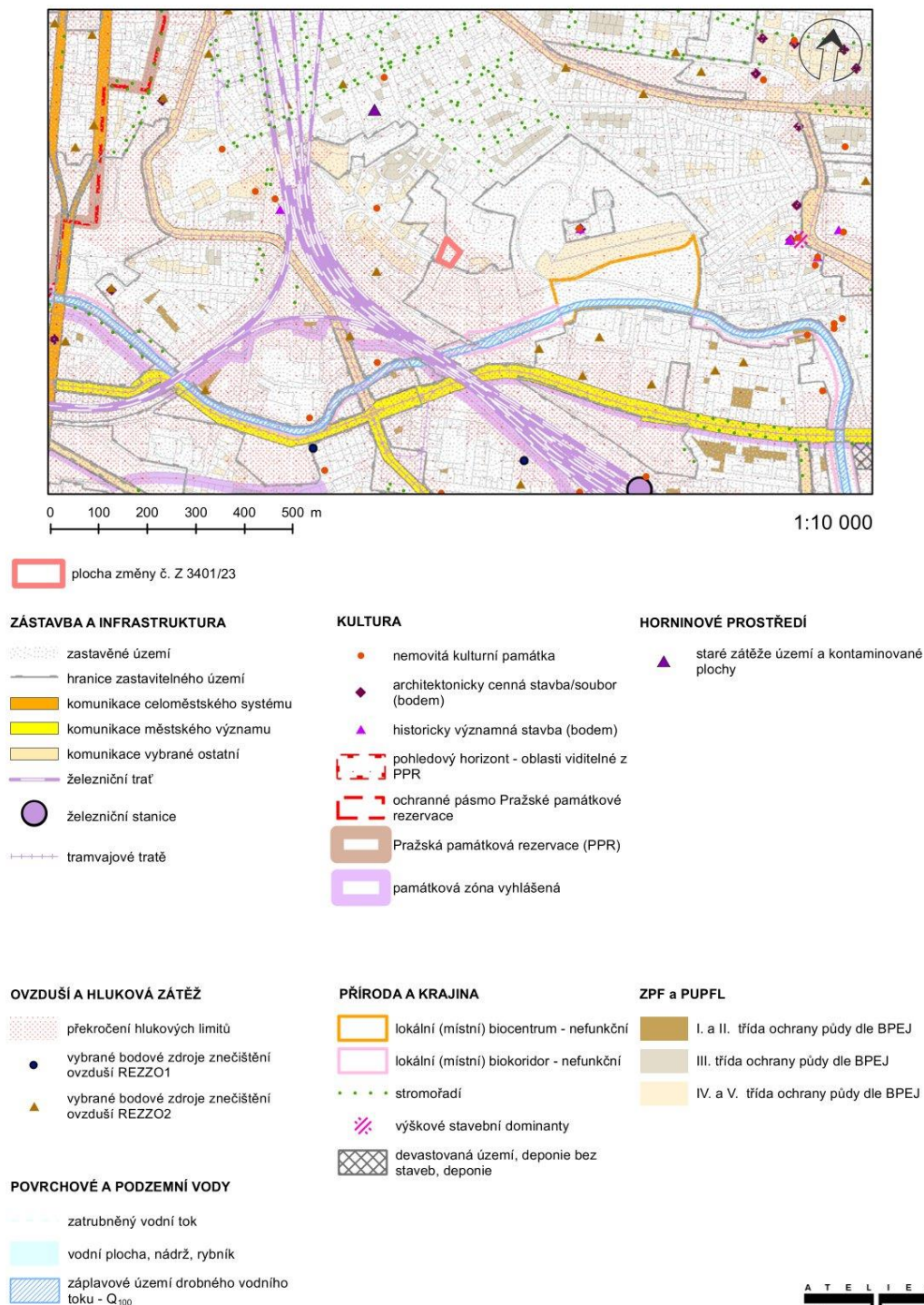
V rámci projednání návrhu Zadání změn vlny 10 ÚP hl. m. Prahy formuloval odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve svém stanovisku č.j. MHMP 266238/2018 ze dne 16. 02. 2018 ke změně č. Z 3401/23 důvody pro posouzení změny č. Z3401/23 z hlediska vlivů na životní prostředí.

Specifické (podrobnější) požadavky na obsah a rozsah dokumentace SEA ve smyslu § 10i) citovaného zákona příslušný úřad neuplatnil.

## 15. PŘÍLOHY

### 15.1 Hodnoty a limity v širším území změny č. Z3401/23

15.1 HODNOTY A LIMITY V ŠIRŠÍM ÚZEMÍ ZMĚNY ÚP HMP Č. Z 3401/23





## 15.2 Hodnotící tabulka změny č. Z 3401/23

Základní údaje			
Číslo změny	3401/23	Plocha (m <sup>2</sup> )	885
Městská část	Praha 2	Katastrální území	Vinohrady
<b>Hlavní cíl změny:</b> Změna funkčního využití ploch			
<b>Z funkce:</b> zeleň městská a krajinná /ZMK/, plocha zařazena do celoměstského systému zeleně (CSZ)			
<b>Na funkci:</b> všeobecně smíšené s kódem míry využití území E /SV-E/			

A. Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka ŽP	Popis vlivu (komentář)	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu
Ovzduší a klima	Velmi mírné až zanedbatelné zvýšení imisní zátěže a emisí skleníkových plynů. Velmi mírné až zanedbatelné vlivy na lokální klima (zpevnění ploch).	0/-1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Velmi mírné zvýšení hluku z dopravy.	0/-1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
Hmotný majetek a využití území	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty	Plocha změny je vymezena na území městské památkové zóny Vinohrady, Žižkov, Vršovice.  Ovlivnění prostředí památkové zóny.  Ovlivnění panoramatu města.	-1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
Povrchové a podzemní vody	Ovlivnění podmínek pro retenci vody v území v důsledku rozšíření urbanizovaných ploch.	0/-1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
Zemědělská půda	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Pozemky určené k plnění funkcí lesa	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

<b>Biologická rozmanitost flóra, fauna</b>	<p>Redukce ploch zařazených do celoměstského systému zeleně.</p> <p>Využití plochy si vyžádá odstranění prvků zeleně pozitivně ovlivňujících ekologickou stabilitu a biologickou diversitu městského prostředí.</p> <p>Navrhovanou změnou nejsou dotčeny žádné prvky chráněné ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.</p>	-1/-2	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
<b>Krajina, krajinný ráz</b>	<p>Prostor, ve kterém je změna navržena tvoří přechodovou zónu mezi parkem Havlíčkovy sady (Grébovka) a územím s vysokou mírou zastavění. V důsledku využití lokality dojde k ovlivnění tohoto charakteru města.</p> <p>Svah je zařazen mezi hlavní svahy Prahy.</p> <p>Využitím plochy dojde k ovlivnění obrazu krajiny města. Zvýšení intenzity zastavění svahu s vegetací.</p>	-2	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
<b>B. Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí</b>				
<b>Ovzduší a klima</b>	Přechodné vlivy po dobu provádění stavebních prací (zejm. prašnost).	-1	Krátkodobý	Přímý
<b>Obyvatelstvo a veřejné zdraví</b>	Přechodné zvýšení hlukové zátěže po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
<b>Hmotný majetek a využití území</b>	Ovlivnění využití území po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
<b>Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Povrchové a podzemní vody</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Zemědělská půda</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Pozemky určené k plnění funkcí lesa</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Horninové prostředí</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Biologická rozmanitost flóra, fauna</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Krajina, krajinný ráz</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-

<b>C. Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí</b>				
<b>Ovzduší a klima</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Obyvatelstvo a veřejné zdraví</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Hmotný majetek a využití území</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Povrchové a podzemní vody</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Zemědělská půda</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Pozemky určené k plnění funkcí lesa</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Horninové prostředí</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Biologická rozmanitost flóra, fauna</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Krajina, krajinný ráz</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>D. Identifikace přeshraničních vlivů</b>				
Přeshraniční vlivy nebyly identifikovány.				
<b>E. Závěry a návrh opatření</b>				
<b>S využitím lokality lze souhlasit za níže stanovených podmínek:</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>Minimalizovat rozsah zásahu do prvků zeleně.</li> </ul>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>Maximální výška staveb v posuzované lokalitě je 4 nadzemní podlaží.</li> </ul>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>Přijetí posuzované změny je podmíněno zpracováním architektonické studie, kterou bude navrženo architektonické řešení objektů s respektem ke krajinným a kulturně historickým hodnotám řešeného území.</li> </ul>				

## **B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA PTAČÍ OBLASTI A EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY**

Vyhodnocení nebylo zpracováno.

Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP MHMP 266238/2018 ze dne 16. 02. 2018 **nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. 3401/23 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

Území, ve kterém je tato změna navržena se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Ptačí oblast se na území hl. m. Prahy, ani v jeho nejbližším okolí nevyskytuje.

## C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

### 1. METODICKÝ PŘÍSTUP

Pro vyhodnocení vlivů návrhu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3401/23<sup>7</sup> na udržitelný rozvoj území, resp. jeho části v rozsahu bodů C až F dle přílohy č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, byl aplikován postup vycházející z „Metodiky vyhodnocení vlivů Politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území“. Tuto metodiku zpracovaly společnosti PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o. a Atelier T-plan, s.r.o. pro Ministerstvo pro místní rozvoj ČR v rámci projektu Technologické agentury ČR: Udržitelný rozvoj v územním plánování, číslo projektu TB010MMR028. MMR vydalo k této metodice Osvědčení o uznání Certifikované metodiky výzkumu, vývoje a inovací č. 001/2013.

Způsob vyhodnocení vlivů, které je popsáno ve výše zmíněné metodice, vychází z předpokladu, že územně analytické podklady dané územní jednotky (v našem případě hl. m. Prahy) vytvářejí referenční úroveň informací pro zpracování vyhodnocení vlivů daného stupně územně plánovací dokumentace (územní plán) na udržitelný rozvoj území. Cílem vyhodnocení je identifikace a expertní odhad míry významnosti vlivů, které mohou mít, v případě uplatnění této změny, vliv na vybrané skutečnosti a jevy obsažené v územně analytických podkladech a to jak z pozitivního, tak z negativního hlediska.

Pro vyhodnocení vlivů dle části C byly použity skutečnosti prezentované v „Územně analytických podkladech hl. m. Prahy pro kraj 2020“<sup>8</sup> (IPR HMP 2020). Výchozím podkladem vyhodnocení je kapitola „1100 Rozbor udržitelného rozvoje, posouzení stavu a vlivů v území“, která v zájmu komplexního podchycení celé problematiky člení téma udržitelného rozvoje celkem do jedenácti oblastí. Pro každou z těchto oblastí je formulováno několik dílčích cílů (principů) udržitelného rozvoje, jejichž naplňování je v rámci monitoringu rozvoje území a jeho změn v průběhu času sledováno prostřednictvím vybraných indikátorů.

Z těchto 11 oblastí jsou do následného vyhodnocení zahrnuty pouze ty cíle (principy), které je možné ovlivnit v podrobnosti řešení územního plánu, resp. jeho změny. Tyto cíle jsou v následující Tab. 11 vyznačeny symbolem „✓“ a zelenou barvou příslušné buňky. Oblasti, kde tento vztah nebyl zjištěn, jsou vyznačeny symbolem „x“ a hnědou barvou příslušné buňky. Takto vybrané cíle jsou považovány za „skutečnosti“, jejichž ovlivnění posuzovanou změnou ÚP hl. m. Prahy je předmětem vyhodnocení.

**Tab. 11 Oblasti a principy udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020 z hlediska řešení ÚP hl. m. Prahy**

Oblast UR 01 Soulad městského a přírodního prostředí	
01.1 Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	✓
01.2 Aktivně chránit a rozvíjet krajinné zázemí města	✓
01.3 Aktivně chránit a rozvíjet městskou krajinu	✓

<sup>7</sup> Dále jen Z 3401/23.

<sup>8</sup> Dále jen ÚAP HMP 2020.

<b>Oblast UR 02 Kvalitní složky životního prostředí</b>	
02.1 Efektivní hospodaření se zdroji	✓
02.2 Adaptace na klimatickou změnu	✓
02.3 Snížení znečištění ovzduší, světelné a hlukové zátěže	✓
02.4 Snížení znečištění vody	✓
<b>Oblast UR 03 Vyvážené prostorové uspořádání města</b>	
03.1 Vyvážený rozvoj vystavěného prostředí města	✓
03.2 Kvalitní veřejná prostranství	✓
03.3 Kvalitní využití území	✓
<b>Oblast UR 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot</b>	
04.1 Aktivně rozvíjet a chránit kulturní dědictví	✓
04.2 Vyvážený rozvoj cestovního ruchu	✓
04.3 Rozvíjet aktivní kulturní politiku města	✓
<b>Oblast UR 05 Atraktivní a konkurenceschopné město</b>	
05.1 Příznivé podnikatelské prostředí	x
05.2 Podpora inovace a konkurenceschopnosti	x
05.3 Ekonomická prosperita a blahobyt	✓
<b>Oblast UR 06 Bezpečná a efektivní mobilita</b>	
06.1 Šetrná mobilita	✓
06.2 Dostupná doprava	✓
06.3 Výkonná a spolehlivá doprava	✓
06.4 Prostorově a ekonomicky efektivní doprava	✓
<b>Oblast UR 07 Bezpečné, odolné a připravené město</b>	
07.1 Posilovat dostupnost a spolehlivost technické infrastruktury	✓
07.2 Rozvíjet prevenci a ochranu před živelnými katastrofami	✓
07.3 Posilovat ochranu obyvatel a snižovat bezpečnostní hrozby	x
<b>Oblast UR 08 Vzdělané a inovativní město</b>	
08.1 Zvyšování kvality a dostupnosti vzdělávání	✓
08.2 Aktivní rozvoj lidských zdrojů a vzdělávacích institucí	✓
08.3 Podpora spolupráce vzdělávacích a výzkumných institucí s podnikatelskou sférou	x

<b>Oblast UR 09 Sociálně solidární a soudržné město</b>	
09.1 Dostupné bydlení	✓
09.2 Kvalitní a dostupná péče o zdraví	✓
09.3 Sociální inkluze a podpora rodiny	x
09.4 Důstojná práce a snížení příjmové nerovnosti	x
<b>Oblast UR 10 Kvalitní a transparentní veřejná správa</b>	
10.1 Odbornost, kompetentnost a odpovědnost veřejné správy	x
10.2 Inovativní přístup, efektivnost a otevřenost veřejné správy	x
10.3 Efektivní hospodaření s veřejnými prostředky a majetkem	x
<b>Oblast UR 11 Spokojenost a angažovanost obyvatel</b>	
11.1 Zapojení obyvatel do rozvoje města	x
11.2 Zapojení obyvatel do komunitního života	x
11.3 Spokojenost obyvatel s životem ve městě	x

Z Tab. 11 výše je patrné, že z vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území jsou vyřazeny pouze ty cíle (principy), jejichž naplňování je primárně závislé na organizačních, ekonomických nebo politických aspektech, případně by měly v rámci liberálně tržní ekonomiky zůstat v kompetenci svobodného rozhodování příslušných subjektů<sup>9</sup>.

Vlastní vyhodnocení vlivů posuzované změny na vybrané „skutečnosti“ („cíle“) je provedeno tímto způsobem:

- Zjištěné vlivy jsou klasifikovány jako přímé a nepřímé, přičemž:
- ⇒ jako „**přímý**“ je hodnocen vliv jednoznačným dopadem na některou z vybraných skutečností (oblastí udržitelného rozvoje) a to:
    - vymezením plochy s konkrétně stanoveným hlavním způsobem využití<sup>10</sup> (např. plochy čistě obytné, plochy výroby a služeb, plochy zvláštních komplexů občanského vybavení, plochy sportu a rekreace, plochy dopravní nebo technické infrastruktury, plochy krajinné a městské zeleně) = „**přímý pozitivní vliv**“,
    - vlivem na konkrétní složku nebo složky životního prostředí (např. zábor půdního fondu) = „**přímý negativní vliv**“
  - ⇒ jako „**nepřímý**“ je vliv hodnocen v případě, kdy
    - kdy stanovený způsob využití vytváří širší spektrum možností využití vymezené plochy nebo její části (plochy všeobecně obytné, plochy smíšené, plochy veřejného vybavení atp.). = „**nepřímý pozitivní vliv**“,

<sup>9</sup> Vláda není řešení, vláda je problém (R. Reagan 1911 – 2004, 40. prezident USA).

<sup>10</sup> Viz Regulativy plošného a prostorového uspořádání území hl. m. Prahy (ÚP SÚ hl. m. Prahy ve znění OOP č. 55/2018b Sb.

- vliv vzniká jako důsledek přímého ovlivnění jiné skutečnosti nebo jiné složky životního prostředí (vliv vyvolaný, sekundární) = „**nepřímý pozitivní / negativní vliv**“.

- Míra vlivu je vyjádřena pomocí pětistupňové Likertovy škály doplněné o rozlišení způsobu ovlivnění (přímý nebo nepřímý vliv), kde:

Významný přímý / (nepřímý) pozitivní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	<b>+2 / (+2)</b>
Málo významný přímý / (nepřímý) pozitivní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	<b>+1 / (+1)</b>
Bez vlivu na danou skutečnost (jev, složku)	<b>0</b>
Málo významný přímý / (nepřímý) negativní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	<b>-1 / (-1)</b>
Významný přímý / (nepřímý) negativní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	<b>-2 / (-2)</b>

- V případě, že rozsah a charakter posuzované změny nebo míra dostupných informací neumožňují jednoznačnou kvantifikaci vlivu, jsou pomocí lomítka („/“) vyjádřeny oba mezní stupě hodnocení (např. +1/+2).
- Tabelární bodové hodnocení je doplněno souhrnným komentářem se stručným popisem způsobu a míry ovlivnění dané skutečnosti řešením posuzované změny územního plánu.



## 2. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA VYBRANÉ SKUTEČNOSTI ÚAP HMP

**Tab. 12 Vyhodnocení vlivů změny č. Z 3401/23 na vybrané cíle udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020<sup>11</sup>**

<b>Oblast UR 01 Soulad městského a přírodního prostředí</b>	
01.1 Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	0
01.2 Aktivně chránit a rozvíjet krajinné zázemí města	0
01.3 Aktivně chránit a rozvíjet městskou krajinu	-1
<b>Oblast UR 02 Kvalitní složky životního prostředí</b>	
02.1 Efektivní hospodaření se zdroji	0
02.2 Adaptace na klimatickou změnu	0
02.3 Snížení znečištění ovzduší, světelné a hlukové zátěže	0
02.4 Snížení znečištění vody	0
<b>Oblast UR 03 Vyvážené prostorové uspořádání města</b>	
03.1 Vyvážený rozvoj vystavěného prostředí města	+1
03.2 Kvalitní veřejná prostranství	0
03.3 Kvalitní využití území	(+1)
<b>Oblast UR 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot</b>	
04.1 Aktivně rozvíjet a chránit kulturní dědictví	0
04.2 Vyvážený rozvoj cestovního ruchu	0
04.3 Rozvíjet aktivní kulturní politiku města	0
<b>Oblast UR 05 Atraktivní a konkurenceschopné město</b>	
05.3 Ekonomická prosperita a blahobyť	0
<b>Oblast UR 06 Bezpečná a efektivní mobilita</b>	
06.1 Šetrná mobilita	0
06.2 Dostupná doprava	0
06.3 Výkonná a spolehlivá doprava	0
06.4 Prostorově a ekonomicky efektivní doprava	0
<b>Oblast UR 07 Bezpečné, odolné a připravené město</b>	
07.1 Posilovat dostupnost a spolehlivost technické infrastruktury	0
07.2 Rozvíjet prevenci a ochranu před živelnými katastrofami	0

<sup>11</sup> V zájmu zřetelného provázání s platnými ÚAP HMP bylo u vybraných cílů ponecháno jejich původní číselné označení.

<b>Oblast UR 08 Vzdělané a inovativní město</b>	
08.1 Zvyšování kvality a dostupnosti vzdělávání	0
08.2 Aktivní rozvoj lidských zdrojů a vzdělávacích institucí	0
<b>Oblast UR 09 Sociálně solidární a soudržné město</b>	
09.1 Dostupné bydlení	(+1)
09.2 Kvalitní a dostupná péče o zdraví	0

Jedná se o dotvoření proluky v zástavbě viladomů, podél ulice Peruckého. Změna navrhuje plochu se smíšeným funkčním využitím uvnitř zastavěného kompaktního území a koncentruje tak energii uvnitř města. Z hlediska vyváženého rozvoje vystavěného prostředí města (03.1) je možné ji vnímat, jako pozitivní.

Návrh zde vymezuje plochu smíšenou a nelze jednoznačně odhadnout, jaké bude její konkrétní budoucí využití. Pokud zde nastane rozvoj služeb nebo jiné nebytové funkce, je možné záměr hodnotit, jako pozitivní z hlediska kvalitního využití území (03.3). Stejně tak, pokud zde nastane rozvoj bydlení, je možné záměr hodnotit, jako pozitivní z hlediska bydlení (09.1). Vlivy na tyto dva principy jsou kvůli nejednoznačnosti budoucího využití plochy hodnoceny, jako nepřímé.

Změna redukuje celoměstský systém zeleně a má tak negativní vliv na ochranu městské krajiny (01.3).

## **D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH**

Jiné skutečnosti, neobsažené v územně analytických podkladech hl. m. Prahy, které by mohly být ovlivněny řešením Změny hl. m. Prahy č. Z 3401/23 nebyly zjištěny.

## E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY

### 1. VÝCHODISKA A METODICKÝ PŘÍSTUP

Zásady územního rozvoje jsou dle ust. § 36 odst. 5 stavebního zákona závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Dle ust. § 34 odst. 3 stavebního zákona územní plán v souvislostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje a zásadami územního rozvoje. Hodnocení změny č. Z 3401/23 ve vztahu k prioritám územního plánování obsaženým v platných ZÚR hl. m. Prahy je proto základním ukazatelem, zda její řešení odpovídá požadavkům a předpokladům dlouhodobého vývoje města. Jako referenční rámec pro vyhodnocení souladu s prioritami územního plánování je použito úplné znění Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11, které nabýly účinnosti 28. 7. 2022.

Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit obsažených v platných ZÚR hl. m. Prahy vychází z výsledků dílčích hodnocení a analýz zpracovaných v částech A, B, C a D této dokumentace a je opět provedeno pětistupňové Likertovy škály doplněné o rozlišení způsobu ovlivnění (přímý nebo nepřímý vliv), kde jednotlivé hodnoty vyjadřují míru souladu s konkrétní prioritou (Tab. 13).

**Tab. 13 Klasifikace míry souladu s prioritami platných ZÚR hl. m. Prahy**

<b>+2</b>	Návrh změny ÚP je v plném souladu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
<b>+1</b>	Návrh změny ÚP je v částečném souladu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
<b>0</b>	Návrh změny ÚP nemá k uvedené prioritě ZÚR hl. m. Prahy žádný vztah
<b>-1</b>	Návrh změny ÚP je v mírném rozporu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
<b>-2</b>	Návrh změny ÚP je ve výrazném rozporu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy

V případě, že rozsah a charakter posuzované změny nebo míra dostupných informací neumožňují jednoznačnou kvantifikaci vlivu, jsou pomocí lomítka („/“) vyjádřeny oba mezní stupně hodnocení (např. +1/+2). Hodnocení je doplněno stručným souhrnným komentářem k upřesnění nebo vysvětlení vztahu posuzované změny k dané prioritě.

Obdobně jako v části C tohoto svazku je také hodnocení přínosů změny č. Z 3401/23 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy provedeno tabelární formou s následným doplňujícím komentářem (viz níže Tab. 14).

## 2. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY

**Tab. 14** Hodnocení přínosů změny č. Z 3401/23 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy

PRIORITA ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ		PŘÍNOS ZMĚNY Č. Z 3401/23
(1)	Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0
(2)	Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	-1
(3)	Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	+1
(4)	Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.	-1
(5)	Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	0
(6)	Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0
(7)	Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0
(8)	Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	0
(9)	Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	0
(10)	Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	-1
(11)	Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	0
(12)	Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.	+1

Jedná se o dotvoření proluky plochou se smíšeným funkčním využitím v kompaktní městské zástavbě. Změna zabezpečuje podmínky pro vyvážený rozvoj, a proto je v souladu s prioritou (3). Řešené území

spadá do ochranného pásma kulturní památky a je součástí historicky významné lokality. Změna tak přispívá k dalšímu rozvoji uvnitř historického centra, a je proto v souladu s prioritou (12).

Změna sice respektuje kulturní hodnoty a současnou zástavbu v okolí plochy změny, ale negativně zasahuje do rozmanitých přírodních podmínek města redukcí plochy městské zeleně. Také neupřednostňuje k zástavbě transformační plochy, ale rozšiřuje zastavitelné území na plochy dosud nezastavitelné. Změna se tak dostává do rozporu s prioritou (2), (4) a (9).

## F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRnutí

Tato kapitola obsahuje souhrn závěrů jednotlivých částí vyhodnocení vlivů změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3401/23 obsažených v předchozích kapitolách.

### Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Závěry vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, lidské zdraví, životního prostředí a kulturní a historické dědictví jsou stručně shrnuty v kap. 12. části A tohoto svazku. Na základě těchto zjištění se doporučuje příslušnému orgánu vydat ke změně Územního plánu hlavního města Prahy č. Z 3401/23 „souhlasné stanovisko“ dle § 10 g) zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů při stanovení následujících podmínek:

- 1) Provéřit aktuální akustickou situaci v jednotlivých částech Perucké ulice, specifikovat zdroje hluku pro den a noc a v součinnosti s orgánem ochrany veřejného zdraví stanovit hlukové limity pro chráněnou zástavbu podél dané komunikace. Na základě konkrétní specifikace funkční náplně objektu stanovit objem vyvolané dopravy, zpracovat akustickou studii a zajistit buď nepřekročení hlukových limitů, nebo (v případě zjištění výchozí zátěže nad úrovní limitů) nezvýšení hlukové zátěže vlivem záměru umístěného v dané ploše.
- 2) Minimalizovat rozsah zásahu do prvků zeleně.
- 3) Maximální výška staveb v posuzované lokalitě je 4 nadzemní podlaží.
- 4) Přijetí posuzované změny je podmíněno zpracováním architektonické studie, kterou bude navrženo architektonické řešení objektů s respektem ke krajinným a kulturně historickým hodnotám řešeného území.

### Vyhodnocení vlivů na EVL a PO

Vyhodnocení nebylo zpracováno.

Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP 266238/2018 ze dne 16. 02. 2018 **nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. 3401/23 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

Území, ve kterém je tato změna navržena se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Ptačí oblast se na území hl. m. Prahy, ani v jeho nejbližším okolí nevyskytuje.

### Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

Jedná se o dotvoření proluky v zástavbě viladomů, podél ulice Peruckého. Změna navrhuje plochu se smíšeným funkčním využitím uvnitř zastavěného kompaktního území a koncentruje tak energii uvnitř města. Z hlediska vyváženého rozvoje vystavěného prostředí města (03.1) je možné ji vnímat, jako pozitivní.

Návrh zde vymezuje plochu smíšenou a nelze jednoznačně odhadnout, jaké bude její konkrétní budoucí využití. Pokud zde nastane rozvoj služeb nebo jiné nebytové funkce, je možné záměr hodnotit, jako pozitivní z hlediska kvalitního využití území (03.3). Stejně tak, pokud zde nastane rozvoj bydlení,

je možné záměr hodnotit, jako pozitivní z hlediska bydlení (09.1). Vlivy na tyto dva principy jsou kvůli nejednoznačnosti budoucího využití plochy hodnoceny, jako nepřímé.

Změna redukuje celoměstský systém zeleně a má tak negativní vliv na ochranu městské krajiny (01.3).

### **Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti nepodchycené v ÚAP hl. m. Prahy**

Jiné skutečnosti podstatné pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj v řešeném území nebyly zjištěny.

### **Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR HL. m. Prahy**

Jedná se o dotvoření proluky plochou se smíšeným funkčním využitím v kompaktní městské zástavbě. Změna zabezpečuje podmínky pro vyvážený rozvoj, a proto je v souladu s prioritou (3). Řešené území spadá do ochranného pásma kulturní památky a je součástí historicky významné lokality. Změna tak přispívá k dalšímu rozvoji uvnitř historického centra, a je proto v souladu s prioritou (12).

Změna sice respektuje kulturní hodnoty a současnou zástavbu v okolí plochy změny, ale negativně zasahuje do rozmanitých přírodních podmínek města redukcí plochy městské zeleně. Také neupřednostňuje k zástavbě transformační plochy, ale rozšiřuje zastavitelné území na plochy dosud nezastavitelné. Změna se tak dostává do rozporu s prioritou (2), (4) a (9).

### **Závěr**

Z výše uvedeného shrnutí je patrné, že při uplatnění opatření k předcházení nebo minimalizaci vlivů obsažených v této dokumentaci nemá návrh Změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3401/23 významné negativní vlivy na obyvatelstvo a složky životního prostředí.

Ve vztahu k územním podmínkám pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel v území nebyly v případě posuzované změny zjištěny žádné významné negativní vlivy.

Na základě těchto skutečností je možné konstatovat, že návrh Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3083/00 nenarušuje vyvážený vztah územních podmínek udržitelného rozvoje území ve smyslu § 18 odst. 1 stavebního zákona.



## SEZNAM ZKRATEK

<b>AOPK</b>	Agentura ochrany přírody a krajiny
<b>As</b>	Arsen
<b>BPEJ</b>	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
<b>BaP</b>	Benzo[a]pyren
<b>CSZ</b>	Celoměstský systém zeleně
<b>CZT</b>	Centrální zásobování teplem
<b>ČD</b>	České dráhy
<b>ČGS</b>	Česká geologická služba
<b>ČHMÚ</b>	Český hydrometeorologický úřad
<b>ČHP</b>	Číslo hydrologického povodí
<b>ČOV</b>	Čistička odpadních vod
<b>ČR</b>	Česká republika
<b>ČS</b>	Čerpací stanice
<b>ČSN</b>	Česká technická norma
<b>ČSÚ</b>	Český statistický úřad
<b>ČZÚK</b>	Český úřad zeměměřičský a katastrální
<b>D</b>	Dálnice (označení)
<b>DC</b>	Dotřídňovací centrum
<b>DI</b>	Dopravní infrastruktura
<b>DP</b>	Dobývací prostor
<b>EAO</b>	Ekonomicky aktivní obyvatelstvo
<b>EIA</b>	Environmental Impact Assessment (posuzování vlivů staveb na životní prostředí, „projektové“ posouzení)
<b>EO</b>	Ekvivalentní obyvatel
<b>EU</b>	Evropská unie
<b>EVL</b>	Evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000
<b>HEIS;</b>	Hydroekologický informační registr
<b>HGR</b>	Hydrogeologický rajon
<b>Hl. m.</b>	Hlavní město
<b>HMP</b>	Hlavní město Praha
<b>HPJ</b>	Hlavní půdní jednotka
<b>HMP</b>	Hlavní město Praha
<b>IPR HMP</b>	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
<b>k. ú.</b>	katastrální území
<b>KES</b>	Koeficient ekologické stability
<b>KN</b>	Katastr nemovitostí
<b>KPZ</b>	Krajinná památková zóna
<b>KS</b>	Krajský soud
<b>K+S</b>	Kumulativní a synergické (vlivy)
<b>LH</b>	Les hospodářský
<b>LKTC</b>	Kódové označení letiště Točná
<b>LO</b>	Les ochranný

<b>LZU</b>	Les zvláštního určení
<b>MČ</b>	Městská část
<b>MD</b>	Ministerstvo dopravy
<b>MHMP</b>	Magistrát hlavního města Prahy
<b>MMR</b>	Ministerstvo pro místní rozvoj
<b>MO</b>	Městský okruh
<b>MPR</b>	Městská památková rezervace
<b>MPZ</b>	Městská památková zóna
<b>MUS</b>	Městská uliční síť
<b>MÚK</b>	Mimoúrovňová křižovatka
<b>MZCHÚ</b>	Maloplošné zvláště chráněné území
<b>MZe</b>	Ministerstvo zemědělství
<b>MŽP</b>	Ministerstvo životního prostředí
<b>Ni</b>	Nikl
<b>NIZ</b>	Neionizující záření
<b>NKP</b>	Národní kulturní památka
<b>NKS</b>	Nadřazený komunikační systém
<b>NO<sub>2</sub></b>	Oxid dusičitý
<b>NO<sub>x</sub></b>	Oxidy dusíku
<b>NPP</b>	Národní přírodní památka (MZCHÚ)
<b>NPR</b>	Národní přírodní rezervace (MZCHÚ)
<b>NRBC</b>	Nadregionální biocentrum (ÚSES)
<b>NRBK</b>	Nadregionální biokoridor (ÚSES)
<b>NSS</b>	Nejvyšší správní soud
<b>O<sub>3</sub></b>	Ozón
<b>OB</b>	Rozvojová oblast republikového významu
<b>OB-N</b>	Rozvojová oblast nadmístního významu
<b>OBÚ</b>	Obvodní báňský úřad
<b>OHP</b>	Ochranné hlukové pásmo
<b>OOP</b>	Opatření obecné povahy
<b>OP</b>	Ochranné pásmo
<b>OP VZ</b>	Ochranné pásmo vodního zdroje
<b>ORP</b>	Obec s rozšířenou působností
<b>OZKO</b>	Oblast zhoršené kvality ovzduší
<b>PID</b>	Pražská integrovaná doprava
<b>PLO</b>	Přírodní lesní oblast
<b>PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub></b>	Poletavý prach
<b>PO</b>	Ptačí oblast soustavy Natura 2000
<b>POH</b>	Plán odpadového hospodářství
<b>PP</b>	Přírodní památka (MZCHÚ)
<b>PPk</b>	Přírodní park
<b>PR</b>	Přírodní rezervace (MZCHÚ)
<b>PPR</b>	Pražská památková rezervace
<b>PSP</b>	Pražské stavební předpisy
<b>PUPFL</b>	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
<b>PÚP</b>	Platný územní plán

<b>PÚR</b>	Politika územního rozvoje
<b>PVL</b>	Povodí Vltavy
<b>RBC</b>	Regionální biocentrum (ÚSES)
<b>RBK</b>	Regionální biokoridor (ÚSES)
<b>Resp.</b>	Respektive
<b>REZZO</b>	Registr emisí a zdrojů znečištění ovzduší
<b>RNP</b>	Regulovaný počet nadzemních podlaží.
<b>RP</b>	Rozvojová plocha
<b>RS</b>	Rychlé spojení
<b>RUR</b>	Rozbor udržitelného rozvoje
<b>RZM 50</b>	Rastrová základní mapa v měřítku 1:50 000
<b>RWY</b>	Runway
<b>ŘSD</b>	Ředitelství silnic a dálnic
<b>SD</b>	Sběrný dvůr
<b>SEA</b>	Strategy Environmental Assesment (posuzování vlivů koncepcí a programů na životní prostředí, „strategické“ posouzení)
<b>SEZ</b>	Stará ekologická zátěž
<b>SK</b>	Středočeský kraj
<b>SHZ</b>	Stará hluková zátěž
<b>SO2</b>	Oxid siřičitý
<b>SOKP</b>	Silniční okruh kolem Prahy
<b>SV</b>	Skupinový vodovod
<b>SZ</b>	Stavební zákon
<b>SŽDC</b>	Správa železniční dopravní cesty
<b>TI</b>	Technická infrastruktura
<b>TO</b>	Třída ochrany zemědělského půdního fondu
<b>TS</b>	Transformační stanice
<b>TZL</b>	Tuhé znečišťující látky
<b>ÚAN</b>	Území s výskytem archeologických nálezů
<b>ÚAP</b>	Územně analytické podklady
<b>ÚČOV</b>	Ústřední čistírna odpadních vod
<b>UHI</b>	Tepelný ostrov města (Urban Heat Island)
<b>ÚHÚL</b>	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
<b>ÚP</b>	Územní plán obce
<b>ÚPD</b>	Územně plánovací dokumentace
<b>UR</b>	Udržitelný rozvoj
<b>ÚP SÚ HMP</b>	Územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy
<b>ÚSES</b>	Územní systém ekologické stability
<b>ÚSOP</b>	Ústřední seznam ochrany přírody
<b>VDJ</b>	Vodojem
<b>VKP</b>	Významný krajinný prvek
<b>VOC</b>	Těkavé organické látky
<b>VPP</b>	Vzletové a přistávací prostory
<b>VPR</b>	Vesnická památková rezervace
<b>VPS</b>	Veřejně prospěšná stavba
<b>VPZ</b>	Vesnická památková zóna

<b>vtl</b>	Vysokotlaký (plynovod)
<b>VÚ</b>	Vodní útvar
<b>VÚVA</b>	Výzkumný ústav výstavby a architektury
<b>VÚV TGM</b>	Výzkumný ústav vodohospodářský Tomáše Garigua Masaryka
<b>VVURÚ</b>	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
<b>VVN</b>	Velmi vysoké napětí
<b>VVTL</b>	Velmi vysokotlaký plynovod
<b>ZCHÚ</b>	Zvláštní chráněné území
<b>WHO</b>	World Health Organization
<b>ZOPK</b>	Zákon o ochraně přírody a krajiny
<b>ZOPV</b>	Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí
<b>ZPF</b>	Zemědělský půdní fond
<b>ZÚ</b>	Záplavové území
<b>ZÚR</b>	Zásady územního rozvoje
<b>ZVN</b>	Zvláště vysoké napětí
<b>žst.</b>	Železniční stanice
<b>ŽUP</b>	Železniční uzel Praha

# SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

## ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ PODKLADY

- Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy ve znění Opatření obecné povahy č. 55/2018, platné znění
- Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5, 2020
- Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11 (2022)
- Územně analytické podklady Praha (Institut plánování a rozvoje města, příspěvková organizace 2014 - 2016)

## OBOROVÉ KONCEPCE A STRATEGIE

- Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)
- Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050, 2013
- Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030, 2018
- Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)
- Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)
- Národní plán povodí Labe, 2015
- Plán péče o přírodní památku Modřanská rokle na období 2011–2020 (Kohlík V. 11/2002)
- Plán oblasti povodí Dolní Vltavy (2016)
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe (2015)
- Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024, 2014
- Politika druhotných surovin České republiky 2019-2022, 2019
- Politika ochrany klimatu v ČR, 2017
- Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)
- Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (2016)
- Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (2017)
- Strategie adaptace Hl. m. Prahy na změnu klimatu - Analýza dopadů klimatické změny v Praze (Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i. – CzechGlobe, ve spolupráci s IPR Praha a OCP MHMP, 2016)
- Strategie adaptace Hl. m. Prahy na změnu klimatu –Návrh (Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i. – CzechGlobe, ve spolupráci s IPR Praha a OCP MHMP, 2016)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, 2016
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019), 2019
- Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace (2016)
- Strategický rámec ČR 2030, 2017
- Státní energetická koncepce 2015-2040, 2015

- Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012-2020, ve znění aktualizace 2016, 2016
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, 2009
- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, 2017
- Územní energetická koncepce hl. m. Prahy 2013-2033 (2014)

## INTERNETOVÉ ZDROJE

- <http://iprpraha.cz>
- <http://www.envis.praha-mesto.cz>
- <http://cs.wikipedia.org>
- <http://www.mapy.cz>
- <http://www.praha-mesto.cz>
- [www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz)
- [www.heis.vuv.cz](http://www.heis.vuv.cz)
- <https://mapy.geology.cz/radon/>
- [https://mapy.geology.cz/svahove\\_nestability/](https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/)
- <https://mapy.geology.cz/haz/>
- <https://mapy.geology.cz/suris/>
- [http://app.iprpraha.cz/apl/app/ig\\_mapy/](http://app.iprpraha.cz/apl/app/ig_mapy/)
- <http://www.praha-priroda.cz/vodni-plochy-a-potoky/vodni-toky/>
- <http://www.praha-priroda.cz/odborna-verejnost/kvalita-vody/>

## LEGISLATIVA, NORMY, METODIKY

- Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP ČR č. 02/2015)
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti
- Zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 267/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší
- Zákon č. 44/1988 Sb., horní zákon, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 254/2001 Sb, o vodách, ve znění pozdějších předpisů

## VEŘEJNÉ INTERNETOVÉ ZDROJE

- <http://iprpraha.cz>
- [http://app.iprpraha.cz/apl/app/ig\\_mapy/](http://app.iprpraha.cz/apl/app/ig_mapy/)
- <http://www.envis.praha-mesto.cz>
- <http://cs.wikipedia.org>
- <http://www.mapy.cz>
- <http://www.praha-mesto.cz>
- [www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz)
- [www.heis.vuv.cz](http://www.heis.vuv.cz)
- <https://mapy.geology.cz/radon/>
- [https://mapy.geology.cz/svahove\\_nestability/](https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/)
- <https://mapy.geology.cz/haz/>
- <https://mapy.geology.cz/suris/>