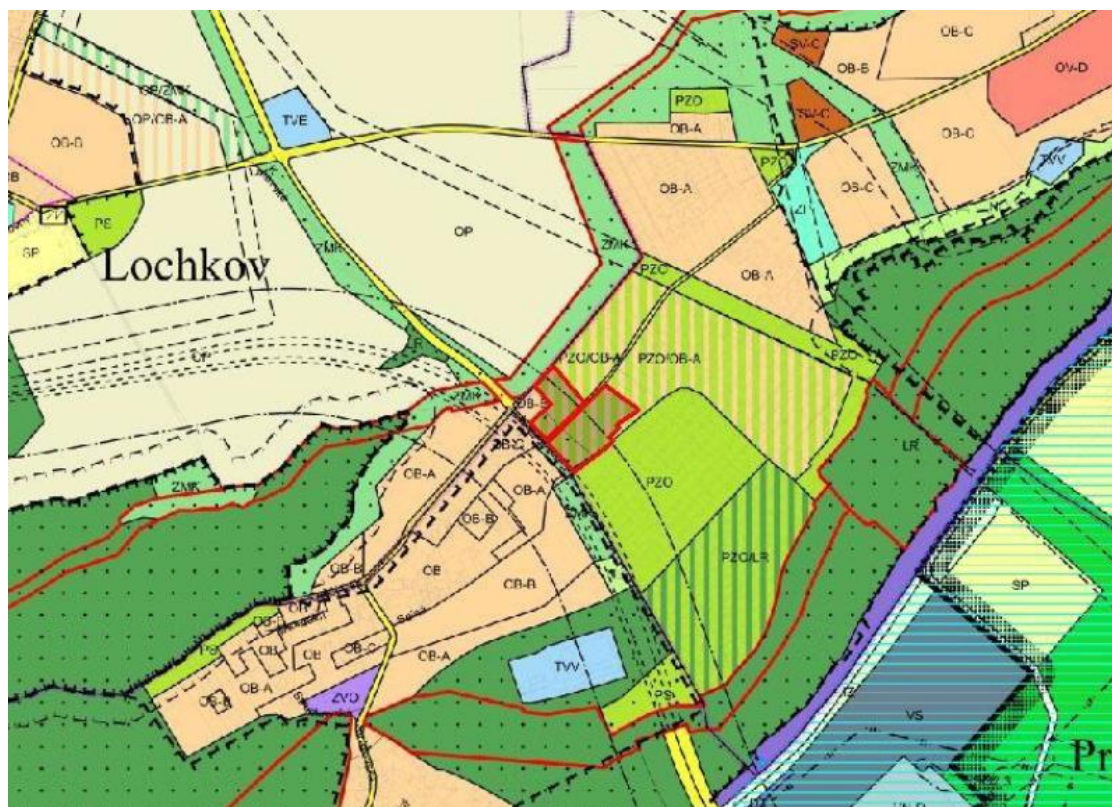


**Vyhodnocení vlivů Změny ÚP hl. m. Prahy
č. 3182/12
na udržitelný rozvoj území**



k projednání dle § 52 stavebního zákona č. 183/2006 Sb.

Září 2024



IPR —
PRAHA

Objednatel:
**Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy,
příspěvková organizace**
Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2 – Nové Město



Projektant:
Atelier T-plan, s.r.o.
Sezimova 380/13, 140 00 Praha 4 — Nusle

**Vyhodnocení vlivů Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3182/12
na udržitelný rozvoj území**
k projednání dle § 52 stavebního zákona č. 183/2006 Sb.

.....
RNDr. Libor Krajíček
jednatel a ředitel společnosti

.....
RNDr. Libor Krajíček
hlavní řešitel

.....
Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.
zodpovědný řešitel části A

.....
Ing. Liliana Doktor
zodpovědný řešitel částí C až F

Září 2024
Zakázka č. 2020 008

ŘEŠITELSKÝ TÝM

Atelier T-plan, s.r.o.

- Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro zpracování dokumentací a posudků; č. autorizace: MZP/2021/710/5060
 - ⇒ autorizovaný architekt dle § 4 zák. č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro obor krajinářská architektura; č. autorizace 04 999
- RNDr. Libor Krajíček
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro zpracování dokumentací a posudků; č. autorizace: MZP/2021/710/5305
 - ⇒ Ing. Roman Soukup
 - ⇒ Ing. Liliana Doktor
- Ing. Petr Cejnar
- Ing. Andrea Špicarová

Externí spolupráce

- Mgr. Jan Karel (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví; č. autorizace 11/2019
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 23 zákona č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů, pro zpracování rozptylových studií; č. autorizace: 2108/780/10/KS
- Mgr. Robert Polák (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví; č. autorizace 10/2019
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 23 zákona č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů, pro zpracování rozptylových studií; č. autorizace: 2733/780/10/KS
- Ing. Josef Martinovský (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
- Ing. Michal Nosál, DiS.

OBSAH

A.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	1
1.	STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY ÚPD, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	1
1.1	Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3182/12	1
1.2	Vztah změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3182/12 k jiným koncepcím.....	4
2.	ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY ÚPD K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	5
2.1	Národní koncepce a strategie	5
2.2	Regionální koncepce a strategie.....	16
2.3	Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí	21
3.	ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA ÚPD.....	23
4.	CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.....	30
4.1	Limity využití území ve vymezené ploše a v přilehlém území	30
4.2	Složková analýza	31
4.3.	Prostorová analýza	33
5.	SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	35
6.	ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ZMĚNY ÚPD	37
6.1.	Vysvětlení pojmů a způsob hodnocení.....	37
6.2	Souhrnné vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí, kulturně historické dědictví a hmotný majetek.....	38
6.3	Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů	41
7.	POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ DLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ, POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.	42
8.	POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	45
9.	ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	47
10.	NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚPD NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ... ..	48
11.	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	49
12.	NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	50
13.	ZÁVĚR (NÁVRH STANOVISKA).....	53

14.	VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY Č. Z 3182/12	54
15.	PŘÍLOHY	55
15.1	Hodnoty a limity v širším území změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3182/12 (výkresová příloha)	56
15.2	Hodnotící tabulka změny č. Z 3182/12.....	57
B.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA PTAČÍ OBLASTI A EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY.....	60
C.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH ..	61
1.	METODICKÝ PŘÍSTUP	61
D.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	65
E.	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY	66
1.	VÝCHODISKA A METODICKÝ PŘÍSTUP	66
2.	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY	67
F.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUTÍ	69
	SEZNAM ZKRATEK.....	71
	SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ	75
 SEZNAM TABULEK		
	<i>Tabulka 1:Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3182/12.....</i>	<i>1</i>
	<i>Tabulka 2: Souhrnná bilance ploch dle způsobu využití po změně č. Z 3182/12.....</i>	<i>4</i>
	<i>Tabulka 3: Klasifikace vztahu změny č. Z 3182/12 k cílům ochrany ŽP.....</i>	<i>5</i>
	<i>Tabulka 4:Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí pro změnu č. Z 3182/12.....</i>	<i>22</i>
	<i>Tabulka 5: Průměrné hodnoty koncentrací za období 2017 – 2021.....</i>	<i>24</i>
	<i>Tabulka 6: Porovnání změny Z 3182/12 s nulovou variantou</i>	<i>42</i>
	<i>Tabulka 7: Klasifikace způsobu zapracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny ÚP</i>	<i>47</i>
	<i>Tabulka 8: Zhodnocení způsobu zapracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny č. Z 3182/12</i>	<i>47</i>
	<i>Tabulka 9: Ukazatele pro sledování vlivů změny č. Z 3182/12 na životní prostředí.....</i>	<i>48</i>
	<i>Tabulka 10: Vyhodnocení požadavků příslušného úřadu k posouzení změny č. Z 3182/12</i>	<i>54</i>
	<i>Tab 11: Oblasti a principy udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020 z hlediska řešení ÚP hl. m. Prahy</i>	<i>61</i>
	<i>Tabulka 12: Klasifikace míry souladu s prioritami platných ZÚR hl. m. Prahy</i>	<i>66</i>

<i>Tabulka 13: Hodnocení přínosů změny č. Z 3182/12 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy</i>	<i>67</i>
---	-----------

SEZNAM OBRÁZKŮ

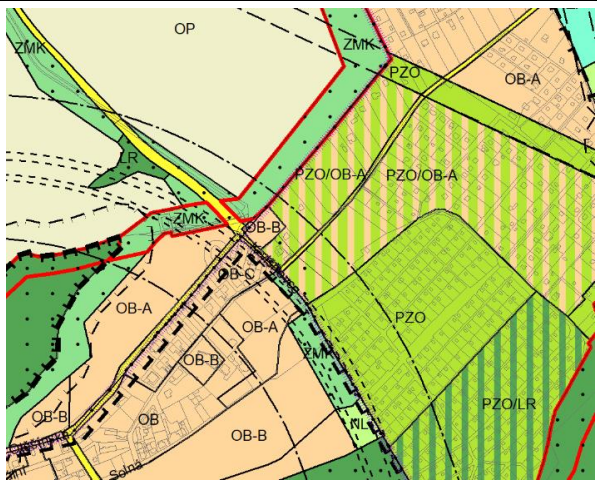

<i>Obrázek 1: Plocha řešená změnou č. 3182/12 nad ortofotomapou.....</i>	<i>23</i>
<i>Obrázek 2: Vztah plochy č. 3182/12 k celoměstskému systému zeleně.....</i>	<i>28</i>
<i>Obrázek 3: Přehled pořizovaných změn ÚP hl. m. Prahy v širším zájmovém území změny č. Z 3182/12</i>	<i>34</i>

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA

1. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY ÚPD, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3182/12

Tabulka 1: Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3182/12
Změna č. Z 3182/12

Změna č. Z 3182/12	
Městská část:	Praha – Velká Chuchle
Katastrální území:	Velká Chuchle
Hlavní cíl změny:	změna funkčního využití ploch
Využití plochy dle platného ÚP HMP	Navrhovaná změna
	
zahrádky a zahrádkové osady / čistě obytné v územní rezervě /PZO/OB-A/	čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/
<p>Odůvodnění Změny č. 3182/12</p> <p>Návrh změny byl na základě schváleného zadání zpracován invariálně.</p> <p>Změna je zpracována na základě podkladové studie „Zastavovací studie Na Lahovské – Velká Chuchle“ zpracovatel Pavel Grase, architektonická kancelář, datum 12/2016. Změna navrhuje plochu čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na úkor stávající plochy zahrádky a zahrádkové osady / čistě obytné v územní rezervě /PZO/OB-A/. Změna umožní využití řešeného území pro obytnou výstavbu.</p> <p>Lokalita se nachází v nezastavěném a nezastavitelném území. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území. Změna nemění koncepci dopravní infrastruktury ani koncepci technické infrastruktury. Využití jihozápadní části území změny je omezeno dvěma přiváděcími vodovodními řadami DN 900 a DN 1200 a jejich ochrannými pásmy. V zastavitelném území změny je třeba dořešit celkovou šířku ulice, která v budoucnu propojí Radotín s Velkou Chuchlí tak, aby umožňovala obousměrný provoz včetně autobusů výhledové linky PID.</p> <p>Změna nemění koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství.</p>	

Změna č. Z 3182/12	
<p>Změna nemění územní systém ekologické stability, mírně redukuje celoměstský systém zeleně, významně však neovlivní celkovou koncepci celoměstského systému zeleně a nebude mít negativní dopad na jeho funkčnost. Řešené území změny se nachází v přírodním parku (PřP) Radotínsko Chuchelský háj. Přijatelnost navrženého řešení ve vztahu k předmětu ochrany PřP, kterým je zejména dochovaný ráz krajiny je předmětem vyhodnocení ve smyslu písmene C. tohoto odůvodnění.</p>	
<p><u>Výměra měněných ploch dle jejich funkčního využití:</u></p>	
<ul style="list-style-type: none"> • OB-A 	17 728 m ²
<ul style="list-style-type: none"> • Celková výměra měněných ploch 	17 728 m ²
<p>Regulativy pro vymezenou plochu dle platného ÚP HMP</p> <p><u>Pěstební</u> PZO – zahrádky a zahrádkové osady</p> <p>Hlavní využití: Zahrádky a zahrádkové osady.</p> <p>Přípustné využití: Plochy pro pěstování ovoce, zeleniny a okrasných rostlin, klubová zařízení, zahrádkářské chaty. Drobné vodní plochy, cyklistické stezky, pěší komunikace a plochy. Komunikace účelové, sloužící stavbám a zařízením uspokojujícím potřeby plochy. Parkovací a odstavné plochy se zelení související s hlavním využitím.</p> <p>Podmíněně přípustné využití: Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: dětská hřiště, nekrytá sportovní zařízení bez vybavenosti, stavby pro skladování a zpracování plodin. Dále lze umístit: komunikace vozidlové při hranici plochy, technickou infrastrukturu, a to i nad rámec potřeb dané plochy. Podmíněně přípustné je využití přípustné v ostatních plochách uvnitř kategorie Krajinná a městská zeleň a Pěstební plochy (s výjimkou OP – orná půda, plochy pro pěstování zeleniny) za podmínky, že s nimi posuzovaný pozemek ve vymezené ploše PZO bezprostředně sousedí. Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p>Nepřípustné využití: Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>Obytné</u> OB-A – čistě obytné v územní rezervě</p>	<p>Regulativy pro plochu dle návrhu Změny č. 3182/12</p> <p><u>Obytné</u> OB-A – čistě obytné s kóde míry využití území A</p> <p>Hlavní využití: Plochy pro bydlení.</p> <p>Přípustné využití: Byty v nebytových domech. Mimoškolní zařízení pro děti a mládež, mateřské školy, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb. Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury.</p> <p>Podmíněně přípustné využití: Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: zařízení pro neorganizovaný sport, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 300 m², parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily. Dále lze umístit: Lůžková zdravotnická zařízení, církevní zařízení, malá ubytovací zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací zařízení, kulturní zařízení, administrativu a veterinární zařízení v rámci staveb pro bydlení při zachování dominantního podílu bydlení, ambasády, sportovní zařízení, zařízení veřejného stravování, nerušící služby místního významu; stavby, zařízení a plochy pro provoz Pražské integrované dopravy (dále jen PID); zahradnictví, doplňkové stavby pro chovatelství a pěstitelské činnosti, sběrný surovin. Podmíněně přípustné je využití přípustné v plochách OV (tj. využití pro drobnou nerušící výrobu a služby a obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plo-</p>

Změna č. Z 3182/12	
<p>Hlavní využití: Plochy pro bydlení.</p> <p>Přípustné využití: Byty v nebytových domech. Mimoškolní zařízení pro děti a mládež, mateřské školy, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb. Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury.</p> <p>Podmíněně přípustné využití: Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: zařízení pro neorganizovaný sport, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 300 m², parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily. Dále lze umístit: Lůžková zdravotnická zařízení, církevní zařízení, malá ubytovací zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací zařízení, kulturní zařízení, administrativu a veterinární zařízení v rámci staveb pro bydlení při zachování dominantního podílu bydlení, ambasády, sportovní zařízení, zařízení veřejného stravování, nerušící služby místního významu; stavby, zařízení a plochy pro provoz Pražské integrované dopravy (dále jen PID); zahradnictví, doplňkové stavby pro chovatelství a pěstitelské činnosti, sběrný surovin.</p> <p>Podmíněně přípustné je využití přípustné v plochách OV (tj. využití pro drobnou nerušící výrobu a služby a obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 2 000 m²) za podmínky, že s plochami OV posuzovaný pozemek bezprostředně sousedí a že nebude narušena struktura souvisejícího území a omezena využitelnost dotčených pozemků.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde ke snížení kvality prostředí pro každodenní rekreaci a pohody bydlení a jinému znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p>Nepřípustné využití: Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s charakterem lokality a podmínkami a limity v ní stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p>	<p>chou nepřevyšující 2 000 m²) za podmínky, že s plochami OV posuzovaný pozemek bezprostředně sousedí a že nebude narušena struktura souvisejícího území a omezena využitelnost dotčených pozemků.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde ke snížení kvality prostředí pro každodenní rekreaci a pohody bydlení a jinému znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p>Nepřípustné využití: Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s charakterem lokality a podmínkami a limity v ní stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p>

Jako podklad pro změnu č. 3182/12 byla zpracována územní studie (Pavel Grase, architektonická kancelář, 12/2016).

Tabulka 2: Souhrnná bilance ploch dle způsobu využití po změně č. Z 3182/12

ZPŮSOB VYUŽITÍ	PŘÍRŮSTEK (+) /ÚBYTEK (-) V M ²	PŘÍRŮSTEK (+) /ÚBYTEK (-) V %
PZO/OB-A	- 17 728	- 100 %
OB-A	+ 17 728	+ 100 %

1.2 Vztah změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3182/12 k jiným koncepcím

Pro účely vyhodnocení míry vztahu ke Změně č. 3182/12 byla provedena analýza relevantních celostátních a republikových koncepcí z hlediska jejich vztahu k obsahu řešení posuzované změny platného ÚP hl. m. Prahy. S ohledem na jednoznačně definovaný obsah jednotlivých změn a jejich v zásadě „díličí charakter“, který nemění celkovou koncepci platného ÚP hl. m. Prahy, je prosté vyjádření existence či neexistence vztahu k ostatním koncepčním a strategickým dokumentům pouze prvním, víceméně formálním krokem, na který musí navázat podrobnější analýza vazeb posuzované změny vůči požadavkům, prioritám nebo cílům ochrany životního prostředí obsaženým v těchto dokumentech.

Po „linii stavebního zákona¹“ má změna ÚP **silný a přímý vztah** k platné Politice územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7² (dále jen „PÚR ČR“) a Zásadám územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9 a 11, ze dne 2. 9. 2024.

Tyto koncepce jsou pro územní plány a jejich změny závazné ve smyslu ust. § 31 odst. 4 a § 36 odst. 5 ve spojení s § 43 odst. 3 stavebního zákona. Vztah k ostatním oborovým či průřezovým dokumentům, pokud existuje, je nutně pouze **nepřímý**, neboť k jejich naplňování mohou posuzované změny ÚP hl. m. Prahy přispět pouze v rozsahu svých kompetencí definovaných §§ 18 a 19 ve spojení s § 43 stavebního zákona.

¹ § 31 odst. 4 ve spojení s § 36 odst. 5 a § 43 odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů.

² Úplné znění závazné od 1. 3. 2024

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY ÚPD K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Na základě „vymezení problematiky“ v předchozí kap. 1.2 je obsahem této kapitoly identifikace vztahu změny Z 3182/12, resp. „obsahu jejího řešení“ k požadavkům, prioritám a cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni, přičemž pro účely tohoto hodnocení zahrnuje tato úroveň aktuální koncepční a strategické dokumenty platné pro území ČR, resp. území hl. m. Prahy. Termín „**obsah řešení změny**“ zahrnuje navrhované změny ve způsobu využití konkrétních ploch a jejich rozsah a význam v kontextu území hl. m. Prahy.

Na podkladě této analýzy je z cílů, u kterých identifikována nejsilnější vazba k posuzované změně ÚP (tzn. na úrovni „2“ nebo „3“), vytvořen tzv. „*referenční rámec cílů ochrany životního prostředí*“ vůči kterému je řešení této změny hodnoceno v rámci kap. 9 této části dokumentace.

Pro hodnocení míry (významnosti) vzájemných vztahů byla použita stupnice definovaná v následující tabulce.

Tabulka 3: Klasifikace vztahu změny č. Z 3182/12 k cílům ochrany ŽP

3	velmi silný (přímý) vztah	Koncepce ve vztahu ke změně ÚP hl. m. Prahy obsahuje požadavky, priority nebo cíle s konkrétně definovaným územním nárokem, který vyžaduje (ukládá) posuzované změně ÚP vymezení konkrétní plochy.
2	silný (přímý) vztah	Koncepce ve vztahu ke změně ÚP hl. m. Prahy obsahuje požadavky, priority nebo cíle bez definovaných územních nároků, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné a řešení posuzované změny ÚP s tímto řešením přímo obsahově souvisí nebo změna ÚP může významným způsobem přispět k naplnění (zajištění, dosažení) daného cíle.
1	slabý nebo nepřímý vztah	Koncepce ve vztahu ke změně ÚP hl. m. Prahy obsahuje požadavky, priority nebo cíle, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné ovšem bez přímé obsahové souvislosti s řešením posuzované změny ÚP nebo k jejichž naplnění (zajištění, dosažení) může řešení posuzované změny ÚP nepřímo nebo dílčím způsobem přispět.
0	bez vztahu	Koncepce ve vztahu ke změně ÚP hl. m. Prahy neobsahuje požadavky, priority nebo cíle, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné nebo k jejichž naplnění (zajištění, dosažení) může řešení posuzované změny ÚP nepřímo nebo dílčím způsobem přispět.

2.1 Národní koncepce a strategie

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 (2024)	Hodnocení vzájemných vazeb
14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty	1

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 (2024)	Hodnocení vzájemných vazeb
14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	0
15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.	0
16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	1
17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	0
18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.	0
19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	0
20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	1
20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.	0
21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	0

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 (2024)	Hodnocení vzájemných vazeb
22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	0
23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).	0
24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	0
24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	0
25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	0
26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	0

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 (2024)	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.</p> <p>Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech</p>	0
<p>28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.</p>	0
<p>29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.</p>	0
<p>30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.</p>	0
<p>31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.</p>	0

Strategický rámec ČR 2030 (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Cíl 6. Zajistit všem dostupnost vody a sanitačních zařízení pro všechny a udržitelné hospodaření s nimi, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Do roku 2030 zlepšit kvalitu vody snížením jejího znečišťování, zamezením vyhadování odpadů do vody a minimalizací vypouštění nebezpečných chemických látek do vody, snížit na polovinu podíl znečištěných odpadních vod a podstatně zvýšit recyklaci a bezpečné opětovné využívání vody v celosvětovém měřítku. – Do roku 2020 zajistit ochranu a obnovu ekosystémů související s vodou, včetně hor, lesů, mokřad, řek, zvodní a jezer. 	0
<p>Cíl 7. Zajistit přístup k cenově dostupným, spolehlivým, udržitelným a moderním zdrojům energie pro všechny, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Do roku 2030 zlepšit mezinárodní spolupráci ve zpřístupňování výzkumu a technologií čisté energie, včetně energie z obnovitelných zdrojů, energetické účinnosti a pokročilých a čistších technologií fosilních paliv; podporovat investice do energetické infrastruktury a technologií čisté energie. 	0

Strategický rámec ČR 2030 (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Cíl 11. Vytvořit inkluzivní, bezpečná, odolná a udržitelná města a obce, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zlepšit úsilí na ochranu a záchranu světového kulturního a přírodního dědictví. – Do roku 2030 snížit nepříznivý dopad životního prostředí měst na jejich obyvatele, zejména zaměřením pozornosti na kvalitu ovzduší a nakládání s komunálním i jiným odpadem. 	0
<p>Cíl13. Přijmout bezodkladná opatření k boji se změnou klimatu a zvládnání jejich důsledků, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ve všech zemích zvýšit odolnost a schopnost adaptace na nebezpečí související s klimatem a přírodními pohromami. – Začlenit opatření v oblasti změny klimatu do národních politik, strategií a plánování. 	0
<p>Cíl 15. Chránit, obnovovat a podporovat udržitelné využívání suchozemských ekosystémů, udržitelně hospodařit s lesy, potírat rozšiřování pouští, zastavit a následně zvrátit degradaci půdy a zastavit úbytek biodiverzity, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Do roku 2020 zajistit ochranu, obnovu a udržitelné využívání suchozemských a vnitrozemských sladkovodních ekosystémů a jejich služeb, zejména lesů, mokřadů, hor a suchých oblastí, v souladu se závazky z mezinárodních dohod. – Do roku 2020 podpořit zavádění udržitelného hospodaření se všemi typy lesů, zastavit odlesňování, obnovit zničené lesy a podstatně zvýšit zalesňování a obnovu lesů na celém světě. – Přijmout neodkladná a výrazná opatření na snižování degradace přirozeného prostředí, zastavit ztrátu biodiverzity a do roku 2020 chránit a zabraňovat vyhynutí ohrožených druhů. 	0

2. Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
5. Zdraví všech skupin obyvatel se zlepšuje	0
9. Přírodní zdroje jsou využívány co nejefektivněji a nejšetrněji tak, aby se minimalizovaly externí náklady, které jejich spotřeba působí.	1
12. Krajina ČR je pojmána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti	1
13. Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti	1
14. Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody	0
15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku	1
18. Kvalitní urbánní rozvoj sídelních útvarů je zajištěn.	1
19. Města a obce omezila emise skleníkových plynů a adaptovala se na negativní dopady změny klimatu.	0

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Politika ochrany klimatu v ČR (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
Hlavním cílem Politiky je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně: <ul style="list-style-type: none"> – snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO₂ekv v orovnění s rokem 2005; – snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO₂ekv v porovnání s rokem 2005. 	0
Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR <ul style="list-style-type: none"> – směřovat k indikativní úrovni 70 Mt Co₂ekv vypouštěných emisí v roce 2040; – směřovat k indikativní úrovni 39 Mt Co₂ekv vypouštěných emisí v roce 2050. 	0

Státní politika životního prostředí ČR pro období 2030 s výhledem do 2050, (2020)	Hodnocení vzájemných vazeb
Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje.	0
Kvalita ovzduší se zlepšuje.	0
Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje.	0
Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	0
Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje.	0
Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel.	0
Emise skleníkových plynů jsou snižovány.	0
Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR.	0
Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu.	1
Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu.	1

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
Priorita 2: Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů (vybrané cíle):	
– Omezit šíření stávajících invazních druhů	0
– Zabránit či utlumit rozšíření nových invazních druhů	0
– Stanovit prioritní druhy a oblasti pro regulaci invazních druhů	0
– Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť	1
– Regulovat cílené využívání nevhodných druhů	0
– Zajistit ochranu přírodních procesů	1
– Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny	1

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
– Zlepšovat strukturu krajiny	1
– Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu	0
– Posílit biodiverzitu ve městech	1
Priorita č. 3: Šetrné využívání přírodních zdrojů (vybrané cíle):	
– Omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině	0
– Zajistit udržitelné využívání lesa	0
– Pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích	0
– Omezit znečištění a zlepšit fyzikálně-chemickou kvalitu vody	0
– Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků	1
– Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků	0
– Zvýšit retenční schopnosti krajiny	1
– Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě	0
– Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny	1
– Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků	0
– Zvýšit propojenost krajiny	0

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2025 (2020)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zvýšit množství příležitostí a zlepšit podmínky pro kontakt lidí s přírodou a krajinou	1
Získat podporu vlastníků a uživatelů pozemků pro ochranu přírody a krajiny	0

Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2023)	Hodnocení vzájemných vazeb
Hlavní specifické cíle:	
– Plnění národních závazků ke snížení emisí stanovených v souladu se směrnicí (EU) 2016/2284	0
– Dosažení národního cíle snížení expozice pro suspendované částice PM _{2,5}	0
Další specifické cíle:	0
– Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení platných imisních limitů stanovených v příloze I zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.	0

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2023)	Hodnocení vzájemných vazeb
– Vytvořit na národní úrovni podmínky pro dosažení a udržení snížení výměry ekosystémů s nadkritickou depozicí dusíku z hlediska eutrofizace do roku 2030 o 28 % oproti roku 2005.	0
– Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení snížení výměry lesů s nadkritickou kyselou depozicí do roku 2030 o 77 % oproti roku 2005.	0
– Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení směrných cílových hodnot zátěže ozónem pro ochranu lidského zdraví a pro ochranu úrody a vegetace	0

Státní energetická koncepce 2015-2040 (2015)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zajištění soběstačnosti ve výrobě elektřiny, založené zejména na vyspělých konvenčních technologiích s vysokou účinností přeměny a s narůstajícím podílem obnovitelných a druhotných zdrojů.	0
Udržení co největšího rozsahu soustav zásobování teplem s významným podílem domácího spalovaného uhlí s vysokou účinností a v případě nízko-účinných, zastaralých zdrojů postupný přechod od spalování hnědého uhlí k jiným palivům.	0
Významné zvýšení využití odpadů v zařízeních na energetické využívání odpadů s cílem dosáhnout až 100 % využití spalitelné složky odpadů po jejich vytřídění do roku 2024.	0
Rozvoj zdrojů na zemní plyn ve zdrojích o menších výkonech a v mikrokogeneraci, ve špičkových či záložních zdrojích a omezení i paroplynových elektráren s vysokou účinností a s podílem výkonu v zemním plynu do 15 % celkového instalovaného výkonu.	0
Snižovat energetickou náročnost budov, tzn. plnit požadavky na energetickou náročnost budovy podle zákona o hospodaření energií.	0
Zajišťovat renovace rezidenčních budov minimálně v souladu se scénářem č. 3 Strategie renovace budov.	0
Realizovat energetické úspory budov ústředních institucí podle článku 5 směrnice o energetické účinnosti.	0
Snižovat energetickou náročnost budov v průmyslu.	0

Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
Strategické cíle – Udržitelnost – efektivní využití domácích zdrojů surovin, které je dlouhodobě udržitelné z pohledu životního prostředí (nezhoršování kvality životního prostředí),	0
Priority – Efektivní a udržitelné využívání disponibilních zásob nerostných surovin, důsledná ochrana ložisek vyhrazených nerostů	0

Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 s výhledem do r. 2035 (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.	0
Opětovné použití výrobků s ukončenou životností. Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“.	0
Kvalitní recyklace a maximální využití vhodných odpadů (materiálové, energetické, biologické) a to především ve vazbě na průmyslové segmenty v regionech (zemědělství, energetiku, stavebnictví).	0
Optimalizace nakládání s biologicky rozložitelnými komunálními odpady (BRKO) a ostatními biologicky rozložitelnými odpady (BRO) na území ČR, s důrazem na povinné zavedení odděleného sběru BRO.	0
Energetické využívání odpadů, komunálních odpadů, zejména směsného komunálního odpadu.	0
Zásadní omezení skládkování na území ČR.	0
Optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství s ohledem na ochranu zdraví lidí a životního prostředí.	0
Optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství, s ohledem na vynaložené náklady a ekonomickou a sociální udržitelnost.	0

Politika druhotných surovin České republiky 2019-2022, 2019	Hodnocení vzájemných vazeb
Podpora oběhového hospodářství	0
Zvyšovat soběstačnost České republiky v surovinových zdrojích nahrazováním primárních zdrojů druhotnými surovinami.	0
Podporovat inovace a rozvoj oběhového hospodářství v rámci podnikání.	0
Podporovat využívání druhotných surovin jako nástroje pro snižování materiálové i energetické náročnosti průmyslové výroby.	0
Podporovat rozvoj zpracovatelských kapacit pro využití druhotných surovin a odpadů prostřednictvím národních a evropských dotačních programů.	0

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)	Hodnocení vzájemných vazeb
Specifický cíl 1.4: Efektivně využívat zastavěné území, omezit zastavování volné krajiny vyvolávané růstem metropolitních území, rozšiřovat a propojovat plochy a hmoty zeleně v intravilánech a zefektivnit hospodaření s vodou a energií v metropolitních územích.	2
Specifický cíl 3.3: Zlepšit dostupnost služeb v regionálních centrech i v jejich venkovském zázemí s důrazem na kulturní dědictví, péči o památky a místní specifika a reagovat na problémy spojené se stárnutím a existencí či vznikem sociálně vyloučených lokalit	0
Specifický cíl 3.4:	1

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)	Hodnocení vzájemných vazeb
Pečovat o prostředí obce a stabilizovat dlouhodobé využívání krajiny a zamezit její degradaci, posílit koordinační roli obce při usměrňování rozvoje krajiny	
Specifický cíl 3.5: Umožnit energetickou transformaci venkovského zázemí regionálních center	0

Národní plán povodí Labe (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových vod, podzemních vody a ekosystémů	
– zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových vod,	0
– zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod (s výjimkou umělých a silně ovlivněných vodních útvarů) a dosažení jejich dobrého stavu	0
– zajištění ochrany a zlepšení stavu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů a dosažení jejich dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu,	0
– cílené snížení znečištění nebezpečnými látkami, nutrienty a organickými látkami, tj. zastavení nebo postupné odstranění emisí těchto látek a zabránění jejich vnosu z plošných zdrojů	0
Cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb	
V okruhu rozvoje a obnovy vodohospodářské infrastruktury	
– zvyšovat počet obyvatel připojených na vodovody pro veřejnou potřebu v souladu s cíli Protokolu o vodě a zdraví a zajistit přístup k pitné vodě pro všechny, zejména podporovat, aby se na vodovod pro veřejnou potřebu mohli připojit i obyvatelé v okrajových místech měst a obcí a obyvatelé malých obcí,	0
– podporovat zajištění kvalitních zdrojů pitné vody pro individuální zásobování domácností, pro které z technických nebo ekonomických důvodů není možné připojení na vodovod pro veřejnou potřebu, – urychlit obnovu poruchových a zastaralých vodovodních sítí a tím snížit jak ztráty pitné vody ve vodovodních sítích pod úroveň 5 000 l/km/den, dlouhodobě pak na úroveň nejvyspělejších států Evropské unie, tak i snížit počty havárií a související negativní důsledky, zejména na infrastrukturu měst,	0
– zvyšovat počet obyvatel připojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu tam, kde je to technicky a ekonomicky vhodné, zajistit rychlé dokončení investičních akcí pro splnění požadavků směrnice 91/271/EHS o čištění odpadních vod tak, aby bylo odvráceno nebezpečí žaloby Evropského soudního dvora,	0
V okruhu zlepšování kvality a zabezpečení vodohospodářských služeb	
– podporovat propojování vodovodů do vodárenských soustav s kapacitními a kvalitními vodními zdroji, – omezit případy nedodržování limitních hodnot jakosti pitné vody (vyjádřené jako % nedodržování limitních hodnot):	0
Cíle pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability	
a) zajištění ochrany vodních poměrů v krajině i v urbanizovaných územích,	0

Národní plán povodí Labe (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
b) obnova přirozeného vodního režimu a zlepšování přirozené retenční schopnosti krajiny,	0
c) zajištění ochrany morfologie přirozených koryt vodních toků a ochrany všech typů mokřadů podle Ramsarské úmluvy,	0
d) zlepšení hydromorfologických ukazatelů v korytech vodních toků a v údolních nivách,	0
e) zlepšování kvality a stability vodních a na vodu vázaných ekosystémů,	0
f) udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	0
g) či zlepšení migrační prostupnosti vodních toků pro vodní a na vodu vázané živočichy	0
h) obnova a vytváření přírodních a přírodě blízkých biotopů (revitalizace), podpora přirozených ekologických procesů (samovolná renaturace),	0
i) zajištění uplatňování a dodržování standardů zemědělského hospodaření týkající se ochrany životního prostředí (cross compliance),	0
j) zajištění ochrany a obnova trvalých porostů na březích vodních toků a rybníků v souladu s § 49 vodního zákona	0
Cíle ke snížení nepříznivých účinků povodní a sucha	
Prevence před povodněmi	
– omezovat aktivity v záplavových územích zhoršující odtokové poměry a zvyšující povodňová rizika	0
– při návrhu preventivních protipovodňových opatření hledat vhodnou kombinaci opatření v krajině zvyšující přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření ovlivňujících průtoky a objemy povodňových vln a ochranu zastavěných území,	0
– používat takové způsoby hospodaření na zemědělské a lesní půdě, aby nedocházelo ke zhoršování retenční schopnosti půdy a negativnímu ovlivňování vodního režimu v krajině; k tomu připravit a zavést odpovídající ekonomické nástroje	0
Rámcové cíle ke snížení nepříznivých účinků sucha	
– vyžadovat v různých úrovních a stupních pořizování územně plánovacích dokumentací zohlednění zlepšování vodního režimu krajiny, resp. eliminace nepříznivých účinků a maximálního možného návratu k původnímu přirozenému vodnímu režimu,	0

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2021 - 2027 (2020)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíl 1: Zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku.	
– Zohledňování principů povodňové prevence v územně plánovací dokumentaci (ÚPD) obcí a při správních řízeních, zejména nevytváření nových ploch v nepřijatelném riziku, nezvyšování hodnoty majetku v plochách v nepřijatelném riziku a případně změnou užívání území, vedoucí ke snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku.	0

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2021 - 2027 (2020)	Hodnocení vzájemných vazeb
– Postupné realizace konkrétních opatření pro snížení rozlivů v zastavěném území obcí, při využití navrhovaných opatření z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů.	0
Cíl 2: Snížení míry povodňového nebezpečí.	
– Postupné realizace konkrétních opatření v povodí pro zachycení nebo snížení povodňových vln, nově navrhovaných nebo pocházejících z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů.	0
– Zvyšování retenční schopnosti krajiny a zachování, případně obnova krajinných prvků a ekosystémů pozitivně ovlivňujících vodní režim (mokřady).	0
– Uplatňováním vhodných způsobů hospodaření na zemědělských a lesních pozemcích, vedoucích k většímu zachycení vody v půdě, zpomalení odtoku a omezení erozních jevů.	0
– Uplatňováním vhodných principů hospodaření se srážkovou vodou v urbanizovaných územích, které pokud možno napodobují přirozené hydrologické poměry území před zástavbou	0
Cíl 3: Zvýšení připravenosti obyvatel a odolnosti staveb, objektů infrastruktury, hospodářských a jiných aktivit vůči negativním účinkům povodní.	
– Zpracování a aktualizace kvalitních povodňových plánů obcí a vybraných nemovitostí, uvažujících i možnost výskytu povodní větších než Q100.	0
– Zajištění dostatečného vybavení pro provádění nouzových operativních opatření pro ochranu obyvatelstva a zabezpečení základních funkcí obcí.	0

2.2 Regionální koncepce a strategie

Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9 a 11 (2024)	Hodnocení vzájemných vazeb
1) Podporovat rozvoj Prahy jako prosperujícího, tvořivého, vlídného a obohacujícího města, rozvíjet jeho tradice, hodnoty a potenciál, zajistit dobrou kvalitu života jeho obyvatel a vytvořit podmínky pro umístění sídel významných evropských institucí, pro pořádání mezinárodních akcí kulturního, vědeckého, společenského, politického i sportovního charakteru a podpořit tak výjimečné postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0
2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území Prahy a vytvořit podmínky pro rozvoj Prahy jako centra kultury a umění, vědy, výzkumu a vzdělávání, obchodu a finančnictví, ústředních správních, samosprávných a společenských institucí.	0
3) Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj Prahy jako města krátkých vzdáleností návrhem odpovídajícího využití území i prostorového uspořádání, zejména v Městské krajině Prahy a v sídlech v příměstské krajině; zajistit vhodné rozvojové a transformační plochy pro umístění celostátně významných veřejných budov a kulturních, sportovních, vědeckých, vzdělávacích a společenských komplexů.	0

Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9 a 11 (2024)	Hodnocení vzájemných vazeb
4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území, chránit otevřenou krajinu včetně krajinného rozhraní a zajistit přiměřenou hustotu osídlení pro udržitelný rozvoj města.	0
5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace za administrativním územím Prahy opatřeními v příměstské krajině Prahy a na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, předcházet dalšímu zhoršování stavu	2
6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech k životnímu prostředí šetrných dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje, s kvalitními přestupními vazbami a systémem zachytných parkovišť, a tím při současném zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy zajistit dostatečnou obsluhu všech území.	0
7) Vytvořit podmínky pro postupné omezování vjezdu individuální automobilové dopravy do historického centra, zejména do Památkové rezervace v hl. m. Praze.	0
8) Při splnění požadavků na kvalitu životního prostředí zajistit podmínky pro urychlenou dostavbu nadřazeného komunikačního systému významně přispívajícího k omezení tranzitní dopravy v celoměstském centru a zajišťujícího účelná tangenciální propojení.	0
9) Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury tak, aby byl umožněn předpokládaný rozvoj města na úrovni aktuálních civilizačních standardů a aby byl posílen hospodářský potenciál města při zachování podmínek pro udržitelné životní prostředí. Systémy koncipovat tak, aby umožňovaly technickou obsluhu města s dostatečným zabezpečením a schopností reagovat na případné krizové situace, havárie apod..	0
10) Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tyto stavby souběžně. Vytvářet podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka. Postupně zvyšovat ekologickou stabilitu otevřené krajiny.	1
11) Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým stavebním rozvojem města, také vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.	0
12) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní, vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení.	0

Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
Vytvořit víceúčelový systém zelené infrastruktury města a metropolitního regionu	0
Podporovat příměstské a městské zemědělství	0
Zlepšovat kvalitu ovzduší a snižovat hlukovou zátěž	0

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zatraktivňovat veřejnou dopravu a uplatňovat regulaci a řízení provozu automobilové dopravy	0
Udržitelná mobilita: Rozvíjet a optimalizovat páteřní síť kolejové dopravy (metro, železnice, tramvaje)	0

Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zlepšovat mikroklimatické podmínky v Praze a snižovat negativní vliv extrémních teplot, vln horka a městského tepelného ostrova na obyvatele Prahy.	0
Snižovat dopady extrémních hydrologických jevů - přívalových dešťů, povodní a dlouhodobého sucha - na území Hl. m. Prahy a ve volné krajině Metropolitní oblasti	0
Snižovat energetickou náročnost Prahy a podpořit adaptaci budov	0
Zlepšit připravenost v oblasti krizového řízení	0
Zlepšit podmínky Prahy v oblasti udržitelné mobility	0
Zlepšit podmínky v oblasti environmentálního vzdělávání, podpořit monitoring a výzkum dopadů klimatické změny v Praze	0

Územní energetická koncepce hl. m. Prahy 2013-2033 (2014)	Hodnocení vzájemných vazeb
Strategické cíle	
– snížení lokálních dopadů užití energie na ŽP ve městě	0
– snížení globálních dopadů užití energie na ŽP	0

Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)	Hodnocení vzájemných vazeb
Koordinovaným a jednotným přístupem vytvořit podmínky k nižší spotřebě primárních zdrojů a postupnému snižování produkce odpadů.	0
Do roku 2020 zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálů jako je papír, plast, kov, sklo, pocházejících z domácností, a případně odpady jiného původu, pokud jsou tyto toky odpadů podobné odpadům z domácností.	0
Směsný komunální odpad (po vytrídění materiálově využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných odpadů) zejména energeticky využívat v zařízeních k tomu určených v souladu s platnou legislativou.	0
Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů vyprodukovaných v roce 1995.	0

Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zvýšit do roku 2020 nejméně na 70 % hmotnosti míru přípravy k opětovnému použití a míru recyklace stavebních a demoličních odpadů a jiných druhů jejich materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou materiály nahrazeny v souladu s platnou legislativou stavebním a demoličním odpadem kategorie ostatní s výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v Katalogu odpadů ⁴ pod katalogovým číslem 170504 (zemina a kamení).	0
<p>Nebezpečné odpady</p> <ul style="list-style-type: none"> – Snižovat měrnou produkci nebezpečných odpadů. – Zvyšovat podíl materiálově využitých nebezpečných odpadů. – Minimalizovat negativní účinky při nakládání s nebezpečnými odpady na lidské zdraví a životní prostředí. – Odstranit staré zátěže, kde se nacházejí nebezpečné odpady. 	0

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zajištění funkčnosti ÚSES	0
Snížit devastaci území přírodních parků a zamezit narušení krajinného rázu	2
Zajistit ochranu a management významných krajinných prvků	0
Dosáhnout vyššího stupně ochrany přírodovědně hodnotných území a lokalit s bioindikačními druhy	0
Zajištění funkčnosti celoměstského systému zeleně	1
Podpora zeleně v jednotlivých pásmech sídelního útvaru	0
Podporovat přírodě blízké přístupy ve vodním hospodářství a ekologizaci správy vodních toků. Zajistit revitalizaci a rehabilitaci vodních toků a jejich území.	0
Posílení retenční schopnosti krajiny	1
Využití aktivit v záplavových územích pro funkce ochrany přírody	0
Pohlížet na přírodu CHKO tak, že tvoří nedílnou součást přírody hlavního města Prahy a navíc důležité biokoridory, propojující přírodu Prahy s přírodou Středočeského kraje	0
Zapojit plochy přírodních parků do velkoplošného typu ochrany přírody a krajiny, zejména v souvislosti s vytvářením stepních porostů, parkových stepí a lesních porostů s přirozenou skladbou dřevin, a využít je tak k prohlubování pestrosti přírody a krajiny v hlavním městě Praze	0
Zachování cenných lokalit neživé i živé přírody v rámci sítě maloplošných zvláště chráněných území a péče o ně	0
Pečovat o území NATURA 2000 v hlavním městě Praze, pokrývající evropsky významné lokality živých organismů	0
Dlouhodobě zachovat stávající ekosystémovou diverzitu hlavního města Prahy a propagovat Prahu jako město s výjimečnou a výjimečně zachovalou přírodou	0
Udržet i do budoucna vysokou biodiverzitu druhů živých organismů v hlavním městě Praze; zvláštní pozornost věnovat pak druhům organismů zvláště chráněných podle zákona č. 114/92 Sb., zaznamenaných v tzv. Červené knize, ohrožených a endemitů	0

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)	Hodnocení vzájemných vazeb
Potlačování všech typů invazních druhů organismů v hlavním městě Praze	0
Šetrné využívání ložisek nerostných surovin jako neobnovitelného zdroje v souladu s principy ochrany přírody a krajiny	0
Revitalizace opuštěných těžeben při zohlednění aktuálního geologického fenoménu (zachování cenných profilů či nalezišť minerálů či zkamenělin) a biotopů rostlin a živočichů	0

Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
Podporovat doplňování stávajících neúplných stromořadí v souladu s vhodnou stávající druhovou skladbou, nepřipustit likvidaci starých stromořadí bez jejich postupné obnovy a náhrady	0
Ve vhodných místech odborně vytipovat a navrhnout soustavu nových stromořadí ze stromů odpovídajících šířce uličního prostoru. Není-li z prostorového či funkčního hlediska možno provést výsadbu v zelených páslech, pak podporovat výsadbu stromů ve zpevněném a pro vodu propustném povrchu.	0
Realizovat rehabilitaci veřejných prostorů v souladu s respektováním provozních a sociálních potřeb, ekologických a kulturně-historických kritérií (např. vytipovat vhodné plochy menšího rozsahu pro zřízení mikroparků, podporovat zvýšení kvality ploch ve vnitroblocích městské zástavby např. zachováním kvalitní a perspektivní vzrostlé zeleně a její obnovy apod.)	0
Doplňování interakčních prvků ÚSES, zejména biokoridorů podél vodotečí.	0
Podporování trendu zmenšování ploch orné půdy a jejich přeměnu v jiné kultury a zelené plochy (změnou na lesní porosty, trvalé travní porosty s rozptýlenou vegetací, vodní plochy), omezení trendu zmenšování orné půdy zástavbou.	0
Pro začlenění zamýšlených a nově realizovaných ploch zeleně ve městě se doporučuje požadovat po investorech staveb na nově navržené plochy zeleně již ve stádiu projektové přípravy zpracovat plán péče včetně vyčíslení finanční nákladovosti údržby vznikajících ploch a především předjednat budoucího správce a vlastníka zeleně.	0
V novém ÚP hlavního města Prahy by se nadále mělo pokračovat ve vytipování a vymezování území pro nové rozvojové plochy s krajinnou a lesní zelení. Je nutné, aby krajinná a lesní zeleň celopražského významu (I. kategorie) v rozvojových plochách zůstala ve vlastnictví hlavního města Prahy	0
Při přípravě nového ÚP se doporučuje, aby území vyčleněná pro ÚSES byla zohledněna jako veřejně prospěšná opatření	0
Do strategických plánů a územně plánovacích dokumentací je třeba zahrnout vytváření podmínek pro realizaci ÚSES formou zajištění nových pozemků.	0
V rámci projektových dokumentací je třeba upřesňovat hranice prvků ÚSES do úrovně plánu ÚSES dle konkrétních podmínek stanoviště	0

Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
Nelze připustit zmenšování ploch prvků ÚSES pod rozsah vymezený v ÚP a pod prostorové parametry vyplývající z příslušné Metodiky. Zejména ve vnějším pásmu města je třeba iniciovat změny návrhu vymezení ÚSES ve prospěch rozšíření ploch pro realizaci ÚSES. Na těchto plochách lze vhodně využít institutu náhradních výsadeb dle zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Pro zajištění funkčnosti ÚSES doporučujeme, aby byla v plném rozsahu respektována a realizována opatření, navržená v materiálu Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze z 4/2000.	0

Zásady rozvoje pěší dopravy na území hl. m. Prahy (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zohledňovat potřeby chodců v koordinovaném územním a dopravním plánování	0
Zvyšovat atraktivitu pěších tras	0
Revitalizovat souvisle zastavěné území města, zejména jeho centrum	0

Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
1) Dokončení Pražského okruhu	0
2) Účinná kontrola plnění požadavků kladených na provozovatele spalovacích zdrojů zákonem o ochraně ovzduší	0
3) Zvýšení povědomí provozovatelů o vlivu spalování pevných paliv na kvalitu ovzduší, významu správné údržby a obsluhy zdrojů a volby spalovaného paliva	0

Plán dílčího povodí Dolní Vltavy (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
– Opatření k zabránění a regulaci znečištění z bodových zdrojů	0
– Opatření k omezení, případně zastavení vnosu nebezpečných látek a zvláště nebezpečných látek do vod	0
– Opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů	0
– Protipovodňová opatření v oblastech s významným povodňovým rizikem	0
– Protipovodňová opatření mimo oblasti s významným povodňovým rizikem	0

2.3 Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí

Z analýzy provedené v předchozí kapitole je patrné, že posuzovaná změna č. Z 3182/12 má vztah zejména k cílům spojeným s využíváním městského prostředí a ochranou prvků zeleně.

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Uvedené cíle jsou obsaženy zejména v těchto koncepčních a strategických dokumentech:

- Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, a 7 (2024)
- Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030, 2018
- Státní politika životního prostředí ČR pro období 2030 s výhledem do 2050, (2020)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, 2016
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2025 (2020)
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)
- Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9 a 11 (2024)
- Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)
- Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)

Na podkladě tohoto vyhodnocení je v následující tabulce definován referenční rámec cílů ochrany životního prostředí, obsahově relevantních pro řešení změny č. Z 3182/12:

Tabulka 4: Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí pro změnu č. Z 3182/12

Ozn.	Název
1	Ochrana funkcí a hodnot krajiny
2	Kvalitní urbánní rozvoj sídel

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA ÚPD

CHARAKTERISTIKA DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Plocha změny č. Z 3182/12 je vymezena na území městské části Praha – Velká Chuchle (k. ú. Velká Chuchle), v návaznosti na chatovou osadu Třešňovka v jihozápadní části katastrálního území. Lokalita se nachází v nezastavěném a nezastavitelném území a je ohraničena ulicemi K Višňovce a K Višňovému sadu. Ulice Na Lahovské celé území rozděljuje na dvě dílčí plochy. Severozápadní hranici tvoří účelová komunikace, vedle níž je vysázena zeleň (nefunkční lokální biokoridor), která odděluje chatovou osadu od bloku orné půdy. Severní hranici dotčené plochy tvoří zahrady. Většina řešené plochy je dle katastru nemovitostí využívána jako ovocný sad, v západní části se nachází rodinné domy se zahradou. Jihozápadně od řešené lokality prochází Lochkovský tunel.

Obrázek 1: Plocha řešená změnou č. 3182/12 nad ortofotomapou



OVZDUŠÍ A KLIMA

V následujícím přehledu jsou uvedeny charakteristiky klimatu řešené oblasti dle Atlasu podnebí Česka (ČHMÚ, 2007). V porovnání s jinými regiony České republiky se záměr nachází v teplejší oblasti s nižšími srážkovými úhrny, nižší sněhovou pokrývkou a průměrnou rychlostí větru:

- průměrná roční teplota vzduchu (°C): 8 – 9
- průměrný počet tropických dní: 7 – 10
- průměr ročních maxim (°C): 33 – 34

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

- počet dní s přechodem přes 0 °C: 60 – 80
- průměrný počet arktických dní: < 1
- průměrný počet bouřkových dní: 24 – 27
- průměrné roční srážkové úhrny (mm): 500 – 550
- průměrné roční jednodenní maxima srážkových úhrnů (mm): 35 – 40
- absolutní jednodenní maxima srážkových úhrnů (mm): 81 – 100
- počet dní s kroupami: 2 – 2,5
- počet dní se sněhovou pokrývkou nad 10 cm: 10 – 20
- průměrná rychlost větru (m/s): 2 – 3

Podle mapy bonity klimatu³ se dotčené území nachází v území s dobrou bonitou klimatu.

Současný stav kvality ovzduší v řešené lokalitě je možné vyhodnotit na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (od roku 2017 do roku 2021) publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Tato data jsou uváděna pro čtverce 1×1 km.

Tabulka 5 přibližuje průměrné hodnoty imisní zátěže v hodnocené lokalitě a jejich porovnání s hodnotami imisních limitů.

Tabulka 5: Průměrné hodnoty koncentrací za období 2017 – 2021

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území	Imisní limit	Podíl na imis. limitu (%)
Oxid dusičitý	roční průměr	μg.m ⁻³	16,9 - 19,1	40	42,3 - 47,8
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	μg.m ⁻³	7,0 - 8,0	125	5,6 - 6,4
Částice PM ₁₀	roční průměr	μg.m ⁻³	19,8 - 19,9	40	49,5 - 49,8
Částice PM ₁₀	36. nejvyšší denní průměr	μg.m ⁻³	35,0	50	70,0
Částice PM _{2,5}	roční průměr	μg.m ⁻³	14,6 - 14,8	20	73,0 - 74,0
Benzen	roční průměr	μg.m ⁻³	0,9 - 1,0	5	18,0 - 20,0
Benzo[a]pyren	roční průměr	ng.m ⁻³	0,8	1	80,0
Arsen	roční průměr	ng.m ⁻³	1,6 - 1,7	6	26,7 - 28,3
Kadmium	roční průměr	ng.m ⁻³	0,2	5	4,0
Olovo	roční průměr	ng.m ⁻³	4,3 - 4,4	500	0,9
Nikl	roční průměr	ng.m ⁻³	0,5	20	2,5

Pozn.: V případě průměrných ročních koncentrací PM_{2,5} je již uvažován limit 20 μg.m⁻³, platný od 1. 1. 2020.

Z tabulky 5 je patrné, že v pětiletém průměru nedochází v území, v němž je změna ÚP lokalizována, k překračování imisních limitů žádné znečišťující látky. Nejvyšší hodnoty jsou vzhledem k imisnímu limitu vykazovány pro průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu (80 % limitu) a suspendovaných částic PM_{2,5} (74 % limitu) a pro 24-hodinové koncentrace PM₁₀ (70 % limitu). Hodnoty ostatních imisních charakteristik jsou pod úrovní 50 % limitních hodnot.

³[https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service\[\]=mapa_bonity_klimatu](https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service[]=mapa_bonity_klimatu)

V širším okolí řešené lokality se nenachází žádná stanice měření kvality ovzduší, zařazená do Informačního systému kvality ovzduší (ISKO).

Případné neprovedení změny nebude mít vliv na kvalitu ovzduší a klima.

OBYVATELSTVO, HLUKOVÁ ZÁTĚŽ

Nejbližší obytnou zástavbu reprezentují objekty umístěné přímo v západní části plochy záměru – jedná se celkem o dva rodinné domy o dvou nadzemních podlažích. V hodnocené lokalitě se nachází obytná zástavba, jedná se o dva rodinné domy. V blízkém okolí se pak obytná zástavba nachází v ulici K Višňovce, jedná se o třípodlažní řadové domy, z nichž nejbližší je vzdálen od hranice řešené plochy cca 20 m. Ve vzdálenosti cca 60 m se pak nachází rodinné domy o 2 – 3 nadzemních podlažích v ulici Sobětická, dále pak dvojdomy, řadové domy a dále na jih solitérní řadové domy v ulici Otěšinská. Jižním směrem pak prochází ulice Kalabisova, kde se nachází dvoupodlažní rodinné domy (nejbližší ve vzdálenosti cca 60 m od hranice řešeného území). Východně od předmětné plochy se nachází zahrádkářská osada Třešňovka. V širším území převažuje zástavba dvoupodlažních rodinných domů.

Velmi mírně až zanedbatelně bude dotčena zástavba podél příjezdových tras, tzn. ze směru od městské části Lochkov podél ulic Cementářská, Ke Slivenci a K Lahovské, kde převažuje zástavba dvoupodlažních rodinných domů. Ze směru od městské části Radotín vede příjezdová trasa podél ulic Strážovská, Solná a Sobětická, kde se nachází většinou rodinné domy o 1 – 3 nadzemních podlažích. Ze směru od městské části Velká Chuchle od nájezdu na ulici Strakonickou tvoří příjezdovou trasu k předmětné ploše ulice Starochlumecká, Na Hvězdárně, Nad Chuchlí a Na Lahovské, kde převažují dvoupodlažní solitérní rodinné domy.

Hlavním zdrojem hluku v území je silniční doprava. Jedná se především o hlavní dopravní tepnu, která prochází západně od posuzované plochy (ulice Otěšinská / K Lahovské). V širším území jsou významnými liniovými zdroji hluku Pražský okruh a železniční koridor Praha-Smíchov a Praha-Radotín a další. Pro posouzení lokality byly převzaty výsledky z Hlukové mapy Prahy, kterou pro IPR Praha již zpracovala EKOLA group, spol. s r.o., v roce 2017. Z map celkové akustické situace vyplývá, že přímo v prostoru změny ÚP lze zaznamenat ekvivalentní hladiny akustického tlaku v pásmu od 40 do 60 dB v denní dobu a od 35 do 50 dB v noční dobu, jedná se hluk z provozu na ulicích Na Lahovské a K višňovce. V širším území je nejvyšší celková hladina hluku podél železnice, kde lze zaznamenat hodnoty hlukové zátěže nad 75 dB v denní dobu a nad 70 dB v noční dobu, lokálně vyšší.

Z výše uvedeného popisu vyplývá, že přímo v řešené ploše (na 0,9 % plochy) jsou podle hlukové mapy dosahovány hladiny hluku nad úrovní limitů, platných pro hluk z dopravy mimo hlavní komunikace (55 dB ve dne a 45 dB v noci). V širším okolí lokality je nutno předpokládat překročení hlukových limitů podél železničního koridoru.

Neprovedením posuzované změny se kvalita obytného prostředí a jeho zatížení hlukem v širším okolí posuzované plochy nezmění.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Celá řešená lokalita je součástí hydrologického povodí IV. řádu č. 1-11-05-049 Radotínský potok, jehož celková plocha povodí je 12,46 km². Pouze několik metrů východně prochází hranice sousedního povodí IV. řádu č. 1-11-05-050 Berounka.

Nejbližším vodním tokem je Skalní potok, který pramení v lese cca 670 m západně od dané lokality a teče dále na jihozápad, kde se po 1,4 km vlévá do Radotínského potoka. Potok je v důsledku narušení hydrického režimu podzemních vod stavbou dálnice téměř celoročně bez vody.

Plocha posuzované změny je vymezena mimo dosah záplavových území. Nejbližší záplavové území je na Vltavě a Berounce necelých 600 m východně od lokality.

Do řešeného území nezasahují ochranná pásma vodních zdrojů. Nejbližším vodním zdrojem je VZ Praha Podolí II, s hranicí ochranného pásma vzdálenou cca 580 m východně od řešené plochy.

Z hydrogeologického hlediska se jedná o prostředí s omezenou puklinovou propustností a velmi nízkou vydatností zvodnělých horizontů (max. setiny $l \cdot s^{-1}$). Hladina podzemní vody se nachází nejvýše při jižním a západním okraji plochy a směrem k severozápadu klesá do hloubky kolem 10 – 12 m.

Neprovedením posuzované změny se hydrologické ani hydrogeologické poměry dotčeného území nezmění.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Lokalita je dle katastru nemovitostí součástí pozemků ZPF – ovocný sad a zahrada. V ploše posuzované změny jsou vyvinuty rendziny a pararendziny.

Změna vyvolá zábor ZPF druhu pozemku zahrada, třídy ochrany IV. o velikosti 1978 m² a třídy ochrany V. o ploše 20 m², dále pak druhu pozemku ovocný sad, třídy ochrany IV. o výměře 12 100 m² a třídy ochrany V. velikosti 1956 m². Celkem změna předpokládá zábor ZPF o velikosti 16 054 m².

V případě neuplatnění změny nedojde k záboru ploch, které jsou součástí ZPF.

LESY (PUPFL)

Zájmové území je součástí přírodní lesní oblasti (PLO) č. 8 – Křivoklátsko a Český kras.

Dle katastru nemovitostí se dotčená lokalita nenachází na pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Nezasahuje ani do pásma 50 m od okraje lesa.

Nejbližší lesní porost se nachází cca 220 m západně od řešeného území a jedná se o lesy zvláštního určení, jejichž funkce je ochrana přírody a ekostabilizační a rekreační funkce (subkategorie 32a a 32c).

S ohledem na výše popsaný stav nebude mít případné neprovedení změny č. 3182/12 žádný vliv na lesní porost ani na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Celá oblast Velké Chuchle se rozkládá v geologicky významné oblasti (geologická jednotka Barrandien). Skalní podloží severozápadní části plochy tvoří paleozoické břidličné facie. V jihovýchodní části řešené plochy je skalní podloží tvořeno několika skalními podklady - diabas (silur), křemenné pískovce a droby střídající se s polohami písčitých nebo jílovitých břidlic (ordovik) a břidličné facie (silur). Mocnost hornin pokravných útvarů zde stoupá od JZ k SV a pohybuje se od 2 do 12 m. Celou dotčenou plochu tvoří hlíny a písčité hlíny s úlomky a sutě břidlic křemenů a vápenců.

Z hlediska zakládání lze předpokládat standardní podmínky bez výskytu mimořádně nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí. Ložiska nerostných surovin, důlní díla ani plochy svahových deformací se v dotčeném území ani v jeho širším okolí nevyskytují. Nejbližší nebilancovaná ložiska se nachází cca 700 m východně od řešené lokality. Jihozápadně od zájmového území prochází Lochkovský tunel. Radonový index dotčené lokality je hodnocen jako přechodný, nejbližší okolí pak jako vysoký nebo střední.

Neprovedením posuzované změny nebude horninové prostředí v dotčeném území žádným způsobem ovlivněno.

FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA, EKOSYSTÉMY

Hodnocená plocha je v současné době využívána především jako zahrady a ovocný sad. Z hlediska ekologické stability a biologické diverzity se jedná o plochu pozitivně ovlivňující ekologickou stabilitu a biologickou diversitu území.

Zvláště chráněná území

Přibližně 220 m jihozápadně se nachází okraj přírodní rezervace Slavičí údolí. Předmětem ochrany je mělké údolí s přirozenými společenstvy dubohabřin a údolní prameniště a louky. Podloží je tvořeno vápenci a sopečným diabasem, v nejsevernějším výběžku se nachází výchoz „antipleurové vrstvy“ na bázi devonu. Téměř celé území je zalesněno, pouze Skalní potok je obklopen loukami. V jižní části údolí se prolínají ovsíkové louky s druhy suchých pastvin a na této ploše (0,5 ha) se vyskytuje okolo 50 druhů rostlin. Ve střední části údolí se nachází mokřad se silným pramenem „Slavičák“. V celé lokalitě bylo zaevidováno celkem 960 druhů motýlů, ze zvláště chráněných druhů ptáků se v území objevuje jestřáb lesní, koroptev polní nebo krahujec obecný.

Dalším blízkým zvláště chráněným územím je přírodní památka Nad závodíštěm, která se nachází cca 380 m severovýchodně za chatovou osadou Třesňovka a důvodem ochrany je významný geologický profil (odkryvy svrchním ordovikem a spodním silurem).

Významné krajinné prvky

V ploše vymezené Změny 3182/12 se nenacházejí registrované významné krajinné prvky ani významné krajinné prvky ze zákona, ve smyslu §3 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Nejbližším významným krajinným prvkem ze zákona je lesní porost (220 m jihozápadně).

Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je soustava přírodních nebo přírodě blízkých ekosystémů (společenstev), které udržují přírodní rovnováhu. Je zdrojem pro přirozenou obnovu přírodního prostředí. Plochy ÚSES mohou být využívány pouze jako plochy zeleně a vodní plochy. Umístování staveb je omezeno jen na příčné přechody inženýrských a dopravních staveb.

Cílem ÚSES je:

- uchování a podpora přirozeného genofondu krajiny
- stabilizace ekologicky málo stabilních částí krajiny
- podpora výskytu, a migrace volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

ÚSES se funkčně člení na biocentra, biokoridory, interakční prvky. Biocentrum je biotop nebo soubor biotopů, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného nebo pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému. Biokoridor je území, v kterém není rozhodující trvalá dlouhodobá existence organismů, ale umožňuje jejich migraci mezi biocentry, a tím z oddělených biocenter vytváří síť. Interakční prvek je nepostradatelná součást přírody. Svoji velikostí a stavem ekologických podmínek doplňuje dílčím, ale zásadním způsobem, životní prostředí organismů. Z hlediska biogeografického se rozlišuje nadregionální, regionální a lokální ÚSES. ÚSES je zapracován do územního plánu hl. m. Prahy, výkres č. 19.

Část SZ hranice hodnocené lokality tvoří účelová komunikace, vedle které je vysázen lokální biokoridor L4/245 (zatím nefunkční). Biokoridor vede přes zemědělské pozemky a přírodní rezervaci Slavičí údolí. Nejcennější je habrová doubrava s vyvinutým bylinným patrem (ptačinec velkokvětý, lecha jarní nebo jaterník trojlaločný). V biokoridoru je vysázen habr, dub, javor babyka, lípa, smrk, borovice černá, v severní části biokoridoru je fragment šípákové doubravy a skalní step.

Osa nadregionálního biokoridoru N3/5 a funkční lokální biocentrum L1/224 se nachází cca 380 m západně. Celé území se nachází v ochranném pásmu osy nadregionálního biokoridoru.

Jiné prvky chráněné ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů se v hodnocené lokalitě 3182/12 ani její blízkosti nenacházejí.

Západní část plochy řešené změnou č. 3180/12 je součástí celoměstského systému zeleně.

Obrázek 2: Vztah plochy č. 3182/12 k celoměstskému systému zeleně



Zdroj: <https://app.iprpraha.cz/apl/app/vykresyUP/>

Neprovedením koncepce nedojde k zastavení zahrad a ovocných sadů pozitivně ovlivňující ekologickou stabilitu a biologickou diverzitu v ochranném pásmu osy nadregionálního biokoridoru.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Z hlediska morfologického členění je dotčené území součástí východní části Třebotovské plošiny. Lokalita se nachází nad jihovýchodním zalesněným svahem, který ji odděluje od údolí Skalního potoka. Na severozápadě odděluje řešenou lokalitu od rovinaté zemědělské půdy pás stávající zeleně, přes který se táhne lokální biokoridor L4/245 (aktuálně nefunkční). Řešená plocha byla původně využívána k zemědělským účelům a v místech zájmové lokality se nacházel třešňový sad, jehož pozůstatky jsou patrné dodnes.

Terén se mírně svažuje severozápadním směrem. V jihovýchodní části lokality je patrný pozůstatek višňového sadu (několik ovocných stromů), severozápadní část plochy je porostlá vzrostlými stromy.

Celé řešené území je součástí přírodního parku Radotínsko – Chuchelský háj, který se rozkládá při jihozápadním okraji pražského území a představuje jednu z nejzachovalejších mozaik dubohabřin, dřínových doubrav i suťových porostů.

Plocha není vymezena v pohledově exponované lokalitě.

V případě neprovedení změny nedojde k prohloubení procesu urbanizace krajiny, k zástavbě pohledově exponované lokality.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

V dotčením území ani v jejího blízkém okolí nejsou přítomny žádné památkově chráněné objekty nebo plochy, ani ostatní kulturní, historické, architektonické a archeologické hodnoty.

S ohledem na tyto skutečnosti nemá uplatnění ani případné neuplatnění navrhované změny č. 3182/12 na kulturně historické hodnoty včetně architektonického a archeologického dědictví žádný vliv.

HMOTNÝ MAJETEK

Ve východní části vymezené plochy stojí dva rodinné domy se samostatnými garážemi. Na rozhraní parcel 946/3 a 949/5 byl nově postaven rodinný dům, který není zanesen v katastru nemovitostí. Stavba pro rodinnou rekreaci se nachází v severní části řešené lokality. Celá východní část vymezené plochy je dle katastru nemovitostí využívána k zemědělským účelům jako ovocný sad a nevyskytují se v ní žádné stavební objekty.

V řešené lokalitě se nachází veškeré inženýrské sítě (vodovod, kanalizace, plynovod, elektrické vedení).

V případě neprovedení koncepce nevznikne potřeba přeložení inženýrských sítí.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

4.1 Limity využití území ve vymezené ploše a v přilehlém území

Nejvýznamnější hodnoty a limity v širším dotčeném území posuzované změny č. Z3182/12 jsou zachyceny v grafické příloze 1 : 10 000 (viz kap. 15.1 tohoto svazku).

OVZDUŠÍ A KLIMA

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V dotčeném území nejsou překročeny limity znečištění ovzduší.

HLUKOVÁ ZÁTĚŽ A LIDSKÉ ZDRAVÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0,9 %

Poznámka: stanovení limitů hluku pro plánovanou zástavbu v řešeném území je v gesci orgánu veřejného zdraví. V rámci mapové analýzy byly uvažovány „základní“ hodnoty limitů, tzn. 60 dB ve dne a 50 dB v noci pro hlavní komunikace, resp. 55 dB ve dne a 45 dB v noci pro ostatní komunikace.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V dotčeném území se nevyskytují žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V měřítku územního plánu nebyl v dotčeném území zjištěn výskyt výhradních ložisek nerostných surovin, poddolovaných území, ploch svahových deformací, mimořádně nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí ani dalších jevů z kategorie rizikových selfaktorů životního prostředí.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Jev (limit)	% řešené plochy změny
Zábor ZPF v rozsahu 16 054 m ²	90 %

Změna vyvolá zábor ZPF druhu pozemku zahrada, třídy ochrany IV. o velikosti 1978 m² a třídy ochrany V. o ploše 20 m², dále pak druhu pozemku ovocný sad, třídy ochrany IV. o výměře 12 100 m² a třídy ochrany V. velikosti 19 56 m². Celkem změna předpokládá zábor ZPF o velikosti 16 054 m².

LESY (PUPFL)

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

Ve vymezené ploše ani jejím okolí se nevyskytují lesní porosty ani pozemky určené k plnění funkcí lesa.

FLÓRA, FAUNA, BIODIVERZITA A EKOSYSTÉMY

Jev (limit)	% řešené plochy změny
Celoměstský systém zeleně	15%

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
Přírodní park Radotínsko – Chuchelský háj	100 %

Řešená plocha i její širší zájmové území je součástí přírodního Radotínsko – Chuchelský háj.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0%

V ploše posuzované změny ani v přilehlém území se nenacházejí památkově chráněné plochy nebo objekty.

HMOTNÝ MAJETEK A VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
vodovod	1%

V sousedících plochách se nacházejí obytné objekty, stavby občanského vybavení a technické infrastruktury (vodojem).

4.2 Složková analýza**OVZDUŠÍ A KLIMA**

V řešené lokalitě ani jejím okolí nedochází dle údajů ČHMÚ k překračování limitů znečištění ovzduší (údaje ČHMÚ za pětiletý průměr 2017 – 2021). Nejbližší limitu jsou průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu (80 % limitu) a suspendovaných částic PM_{2,5} (74 % limitu) a 24-hodinové koncentrace PM₁₀ (70 % limitu).

HLUKOVÁ ZÁTĚŽ A LIDSKÉ ZDRAVÍ

Dle Hlukové mapy Prahy (EKOLA group, spol. s r.o., 2017) jsou přímo na velmi malé části (na 0,9 %) řešené plochy změny ÚP překračovány limity hladin hluku, platné pro hluk mimo hlavní komunikace (55 dB ve dne a 45 dB v noci), a to podél ulice K Višňovce a Na Lahovské.

Vzhledem k tomu, že pásma nadlimitního hluku zasahují i do prostoru hodnocené plochy změny ÚP, bude nutno posoudit vhodnost umístění případných obytných ploch s definovaným chráněným venkovním prostorem stavby, tedy fasádami, které budou významné z hlediska pronikání hluku do chráněného vnitřního prostoru objektů. Pokud bude v prostoru navrhované zástavby překročen hygienický limit pro hluk z provozu hodnocených zdrojů, bude navrženo nucené odvětrání vnitřních chráněných prostor při zajištěné dostatečné vzduchové neprůzvučnosti obvodového pláště stavby. Případně lze využít prosklené předsazené fasády, úplné zasklení terasy, lodžie nebo balkonu.

V širším okolí lokality je nutno předpokládat překročení hlukových limitů podél železničního koridoru.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Omezování přirozené retence povrchových vod z důvodu zvyšování rozsahu zpevněných ploch.

Stavbou Silničního okruhu kolem Prahy včetně tunelového řešení došlo k částečné změně odtokových poměrů povrchových a mělkých podzemních vod v širším zájmovém území.

Území přilehlé zástavby není vybaveno dešťovou ani splaškovou nebo společnou kanalizací.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Plocha je vymezena na půdě, která je dle katastru nemovitostí evidována zahrada a ovocný sad IV. a V. třídy ochrany.

LESY (PUPFL)

Vymezená lokalita není v kontaktu s pozemky určenými k plnění funkcí lesa ani v pásmu 50 m od okraje lesa.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Dosavadní charakter a využití dotčeného území nepředstavuje pro danou složku životního prostředí nadměrnou zátěž. Horninové prostředí dotčeného území nevykazuje vlastnosti nebo hodnoty dokládající zvýšenou citlivost vůči antropogenním vlivům.

FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA A EKOSYSTÉMY

Obecným problémem je zásah do prvků zeleně, snižování ekologické stability a biologické diversity města.

Na území města dochází ke snižování rozlohy ploch, které jsou součástí celoměstského systému zeleně.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Vymezená lokalita je vymezena na území přírodního parku Radotínsko Chuchelský háj. Obecným problémem krajiny je její urbanizace, zastavování ploch zeleně, zahušťování území města.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

V ploše navrhované změny ani jejím blízkém okolí se nenacházejí kulturní, historické, architektonické či archeologické památky.

HMOTNÝ MAJETEK A VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Ve východní části vymezené plochy stojí dva rodinné domy se samostatnými garážemi. Na rozhraní parcel 946/3 a 949/5 byl nově postaven rodinný dům, který není zanesen v katastru nemovitostí. Stavba pro rodinnou rekreaci se nachází v severní části řešené lokality. Celá východní část vymezené

plochy je dle katastru nemovitostí využívána k zemědělským účelům jako ovocný sad a nevyskytují se v ní žádné stavební objekty.

V řešené lokalitě se nachází veškeré inženýrské sítě (vodovod, kanalizace, plynovod, elektrické vedení).

4.3. Prostorová analýza

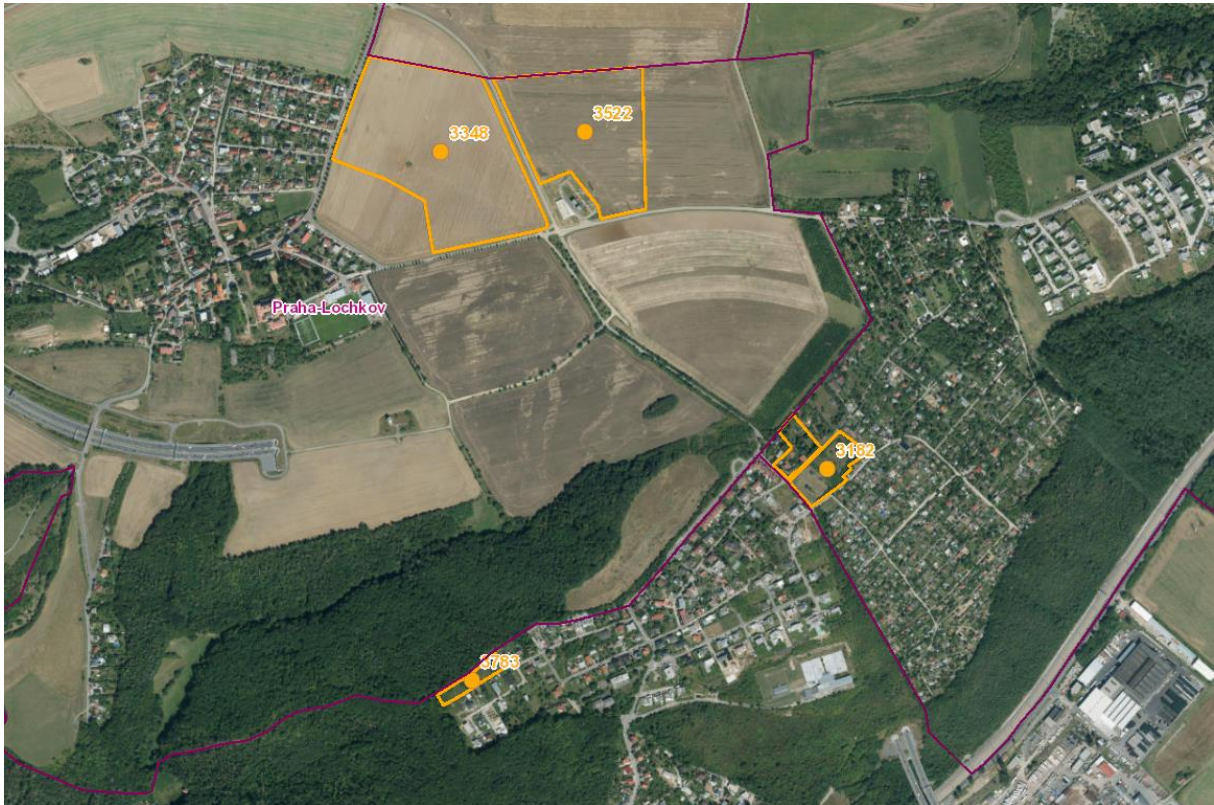
V širším zájmovém území posuzované změny č. Z 3182/12 jsou připravovány níže uvedená změny⁴. Jsou připravovány další změny ÚP:

- **Změna Z 3783** (prověřované požadavky se zadání/podnětu, vlna 029)
 - ⇒ platný ÚP:
 - sady, zahrady a vinice /PS/
 - ⇒ návrh:
 - plocha čistě obytná s kódem míry využití území A /OB-A/
 -
- **Změna Z 3522** (prověřované požadavky se zadání/podnětu, vlna 028)
 - ⇒ platný ÚP:
 - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/
 - ⇒ návrh:
 - všeobecně obytné /OV/
- **Změna Z 3348** (prověřované požadavky se zadání/podnětu, vlna 019)
 - ⇒ platný ÚP:
 - zeleň městská a krajinná /ZMK/, orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/, orná půda, plochy pro pěstování zeleniny/zeleň městská a krajinná /OP/ZMK/, orná půda, plochy pro pěstování zeleniny/čistě obytné s kódem míry využití A /OP/OB-A/, celoměstský systém zeleně /CSZ/
 - ⇒ návrh:
 - zeleň městská a krajinná /ZMK/, čistě obytné s kódem míry využití B /OB-B/

Prostorové rozmístění výše uvedených pořizovaných změn platného ÚP SÚ hl. m. Prahy ve vztahu k ploše navrhované změny č. Z 3182/12 je patrné z obrázku níže.

⁴ Stav k 25. 7. 2024

Obrázek 3: Přehled pořizovaných změn ÚP hl. m. Prahy v širším zájmovém území změny č. Z 3182/12



Zdroj: <https://app.iprpraha.cz/apl/app/vykresyUP/>

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Uvedeny jsou problémy složek životního prostředí v území dotčeném změnou č. Z 3182/12, které byly zjištěny v rámci zpracované analýzy území.

OVZDUŠÍ A KLIMA

V zájmovém území nebyly identifikovány problémy v oblasti znečištění ovzduší a ochrany klimatu.

OBYVATELSTVO, HLUKOVÁ ZÁTĚŽ

Problémem zájmového území a jeho okolí je hluk z automobilové a železniční dopravy. Přímo v řešené ploše (na 0,9 %) jsou překračovány limity hluku platné mimo hlavní komunikace (55 dB ve dne a 45 dB v noci), a to podél ulic K Višňovce a Na Lahovské. Naplněním funkcí posuzované plochy změny ÚP dojde pouze k minimálním změnám hlukového zatížení lokality. V dalších etapách projektové přípravy je nutno v souladu s platnou legislativou ověřit akustickou situaci ve venkovním chráněném prostoru plánovaných staveb a v případě zjištění nadlimitních hodnot aplikovat příslušná protihluková opatření.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Změna režimu povrchových a podzemních vod v důsledku výstavby městského okruhu. V zájmovém území bylo vybudován Lochkovský tunel. Tato stavba ovlivnila režim odtoku povrchových vod i režim vod pozemních.

Omezování přirozené retence povrchových vod z důvodu zvyšování rozsahu zpevněných ploch.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Uplatněním posuzované změny dojde k dalšímu záboru zemědělské půdy v důsledku urbanizačních aktivit.

Problémem širšího zájmového území je zábor ZPF z důvodu urbanizačních aktivit a zvýšené erozní ohrožení půd především vodní erozí.

LESY A PUPFL

Lesní porosty ani pozemky určené k plnění funkcí lesa se v dotčeném území ani v jeho nejbližším okolí nevyskytují a nebudou uplatněním této změny dotčeny.

Lesní porosty v širším zájmovém území jsou ovlivněny zvýšeným rekreačním tlakem.

Smrkové porosty byly v posledních letech zasaženy kůrovcovou kalamitou.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

S ohledem na rozsah a charakter posuzované změny č. Z3182/12, geologické a inženýrskogeologické poměry dotčeného území s absencí výskytu rizikových selfaktorů a ložisek nerostných surovin nebude horninové prostředí uplatněním této změny významně dotčeno.

FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA A SYSTÉMY

Obecným problémem spojeným s rozšiřování plochy urbanizovaných území do volné krajiny je zábor přírodních stanovišť. Plocha navrhované změny je vymezena částečně v ploše bývalého sadu. Využitím plochy dojde k odstranění keřů a stromů v ploše. Tyto prvky jsou významné z hlediska ekologické stability a biologické diversity.

Na území města dochází ke snižování rozlohy ploch, které jsou součástí celoměstského systému zeleně.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Obdobně jako v případě biodiverzity souvisí uplatnění navrhované změny s obecným problémem rozšiřování urbanizovaných ploch na úkor území tvořících přechod mezi zastavěným územím a volnou krajinou.

Posuzovaná plocha je vymezena na území přírodního parku Radotínsko Chuchelský háj. Přírodní parky jsou chráněny s cílem zajištění hodnot krajinného rázu, s cílem ochrany hodnot kulturní krajiny.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Z informací uvedených v kap. 3. vyplývá, že v dotčeném území ani v jeho blízkém okolí se nenacházejí žádné památkově chráněné objekty nebo plochy, ani ostatní kulturní, historické, architektonické a archeologické hodnoty. S ohledem na tyto skutečnosti nemá uplatnění navrhované změny č. Z 3182/12 na kulturně historické hodnoty včetně architektonického a archeologického dědictví žádný vliv.

HMOTNÝ MAJETEK

Ochrana, příp. přeložky inženýrských sítí procházejících plochou navrhované změny nebo v bezprostředním kontaktu s ní, bude předmětem řízení v rámci navazujících rozhodování o území.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ZMĚNY ÚPD

V rámci této kapitoly jsou hodnoceny vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví a dědictví architektonické a archeologické a vlivy na krajinu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných. Zároveň jsou hodnoceny vztahy mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

6.1. Vysvětlení pojmů a způsob hodnocení

Souhrnné vyhodnocení navrhované změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3182/12 na životní prostředí je provedeno tabelární formou a je přílohou tohoto svazku (viz kap. 15.2). V souladu s požadavky bodu 6. stavebního zákona je provedeno kvalitativní hodnocení vlivů (kladných nebo záporných) vlivů, hodnocení z hlediska jejich časového rozlišení (vlivy dlouhodobé a trvalé; střednědobé, krátkodobé a přechodné), jakož i vlivů kumulativních a synergických.

DEFINICE VLVŮ DLE ROZLIŠENÍ

Přímý vliv je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.

Nepřímý vliv je vliv neovlivňující danou složku životního prostředí přímo, (např. využití vymezeného koridoru může být impulsem pro jiné činnosti v území, v důsledku jejich realizace může k ovlivnění složky životního prostředí dojít).

Sekundární vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).

Synergický vliv vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

Kumulativní vliv je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Krátkodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.

Střednědobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.

Dlouhodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.

Trvalý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.

Přechodný vliv je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.

Kladný vliv je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.

Záporný vliv je vliv narušující danou složku životního prostředí.

HODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VLIVU

- 2 potenciálně významný negativní vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 0 bez vlivu / zanedbatelný vliv
- +1 potenciálně pozitivní vliv
- +2 potenciálně významný pozitivní vliv

-2 – potenciálně významný negativní vliv

Využití hodnocené Změny ÚP HMP může být spojeno s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše Změny ÚP HMP je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy Změny ÚP HMP na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace Změny ÚP HMP je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

-1 - potenciálně mírně negativní vliv

Využití Změny ÚP HMP může být spojeno s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše Změny ÚP HMP je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či koridor je vymezen v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy Změny ÚP HMP na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace Změny ÚP HMP je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

+1 - potenciálně pozitivní vliv

Provedení Změny ÚP HMP pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

+2 - potenciálně významný pozitivní vliv

Provedení Změny ÚP HMP významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

6.2 Souhrnné vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí, kulturně historické dědictví a hmotný majetek

6.2.1 VLIVY NA OVZDUŠÍ A KLIMA

Využití hodnocených ploch není spojeno s negativními vlivy na klima.

Na základě podkladových údajů o velikosti a charakteru hodnocené změny ÚP lze konstatovat, že doprava vyvolaná v souvislosti s provozem hodnocené funkční plochy se bude pohybovat na úrovni jednotek, případně nejnižších desítek osobních automobilů denně. Vlivy předmětné změny ÚP na imisní zatížení lokality lze označit za zanedbatelné a v praxi nerozpoznatelné.

6.2.2 HLUKOVÁ ZÁTĚŽ, VLIVY NA OBYVATELSTVO A LIDSKÉ ZDRAVÍ

Dopravu generovanou využitím funkčních ploch lze odhadovat v průměru na úrovni jednotek, případně nejnižších desítek vozidel denně s tím, že se bude projevovat dominantně v denní době. Vlivy předmětné změny ÚP na akustické zatížení lokality lze označit za zanedbatelné a v praxi nerozpoznatelné. V souvislosti s naplněním plochy změny ÚP nedochází k nárůstu zdravotních rizik ve smyslu ohrožení zdraví, nepředpokládají se ani vlivy na míru silného obtěžování obyvatel a rušení spánku.

6.2.3 VLIVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

V ploše navrhované změny č. Z 3182/12 ani v jejím okolí nejsou přítomny žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod, které by mohly být využitím plochy ovlivněny.

V souběhu s ulicí K Višňovce je vybudována splašková kanalizace. Využití plochy je podmíněno zajistit nakládání se splaškovými vodami ve smyslu ve smyslu § 37 Pražských stavebních předpisů⁵ takovým způsobem, aby nedošlo k ohrožení kvality povrchových vod.

Pro nakládání se srážkovými vodami platí ust. § 38 Pražských stavebních předpisů (dále jen „PSP“). S ohledem na absenci dešťové kanalizace v okolí dotčené plochy, způsobu využití okolních ploch (objekt Lochkovského tunelu) a modelaci terénu nelze vyloučit, že hospodaření se srážkovými vodami bude nutné řešit kombinací regulované retence a postupného zasakování. Za dodržení podmínky retence a maximálního odtoku dle odst. 2 § 38 PSP nebudou vlivy na odtokové poměry významné. Zároveň lze doporučit, aby v rámci technického řešení stavby byly prověřeny možnosti opětovného využití srážkových vod.

Využití plochy bude spojeno s nárůstem zpevněných ploch, ovlivněním podmínek pro retenci vody v území.

Vliv posuzované změny č. 3182/12 je z hlediska vlivu na povrchové a podzemní vody hodnocen jako nulový až mírně negativní.

6.2.4 VLIVY NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Navrhovaným způsobem využití dotčené plochy dojde k záboru zemědělské půdy zařazené v I., IV. a V. třídě ochrany o celkové výměře 16 054 m², z toho:

druh pozemku zahrada:

- ve IV. třídě ochrany
⇒ 1 978 m²,

12druh pozemku ovocný sad:

- ve IV. třídě ochrany
⇒ 12 100 m²
- v V. třídě ochrany
⇒ 1 976 m²,

⁵ Nařízení č. 10/2016 Sb. hlavního města Prahy, ve znění nařízení č. 14/2018 Sb. HMP.

Vzhledem ke stávajícímu využití dotčených pozemků (plocha se spontánní zelení) je vliv hodnocen jako mírně negativní.

6.2.5 VLIVY NA LESY A PUPFL

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy na lesy ani pozemky určené k plnění funkcí lesa. V dotčeném území ani v jeho nejbližším okolí se nevyskytují.

6.2.6 VLIVY NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Vlivy na horninové prostředí souvisejí s výskytem tzv. „rizikových geofaktorů životního prostředí“, za které jsou dle § 10 vyhl. č. 369/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, považovány takové přírodní stavy nebo procesy v horninovém prostředí, které mohou znamenat významné přírodní riziko pro člověka a jeho činnosti. Výčet těchto rizikových geofaktorů obsahuje příloha č. 9 této vyhlášky. Pro rizikové jevy a procesy způsobené přírodní nebo lidskou činností, které se týkají horninového prostředí, jsou označovány jako „geohazardy“⁶. S přihlédnutím k těmto oběma definicím jsou v rámci této kapitoly posouzeny vlivy spojené s výskytem:

- nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí,
- svahových nestabilit a deformací,
- důlních děl a poddolovaných území,
- ložisek nerostných surovin,
- radonového rizika.

Kromě těchto aspektů souvisí vlivy na horninové prostředí, resp. jejich význam a rozsah s mírou využití předmětné plochy a z toho odvozeným konkrétním způsobem řešení založení stavby nebo staveb, přípustných v ploše posuzované změny ve smyslu regulativů funkčního a prostorového uspořádání obsažených v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy.

V případě Změny č. Z3182/12 je v kap. 3 této dokumentace doloženo, že se v řešené ploše ani v jejím okolí výše uvedené rizikové geofaktory nevyskytují a lze tedy předpokládat víceméně standardní základové poměry. Hodnocení dále vychází z navrhovaného způsobu a míry využití této plochy při respektování měřítka a charakteru okolní zástavby, čemuž bude odpovídat i způsob založení stavby. Z těchto důvodů jsou proto vlivy na horninové prostředí vyvolané touto změnou klasifikovány jako málo významné až zanedbatelné.

6.2.7 VLIVY NA FAUNU, FLÓRU, BIODIVERZITU A EKOSYSTÉMY

V lokalitě, která je předmětem posuzované změny, ani v jejím blízkém okolí se nenacházejí prvky chráněné ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Dotčená lokalita není součástí prvků územního systému ekologické stability.

Využití lokality si vyžádá odstranění stávajících vegetačních prvků. Jedná se především o stromy, které byly součástí bývalého ovocného sadu a stromy a keře, které jsou součástí spontánních porostů.

Odstraněním uvedeným vegetačních prvků dojde k zásahu do prvků pozitivně ovlivňujících ekologickou stabilitu a biologickou diversitu. Dojde k ovlivnění stanovištních podmínek v rozsahu navrhované plochy.

Vlivy na flóru, faunu a biologickou rozmanitost budou částečně kompenzovány založením nových ploch zeleně v rámci zahrad rodinných domů.

⁶ <http://www.geology.cz/aplikace/geohazardy/>

Využitím plochy dojde k zásahu do ploch, které jsou součástí navrhovaných ploch celoměstského systému zeleně v rozsahu 2 600 m².

Vzhledem ke stavu dotčených prvků zeleně, rozsahu plochu a charakteru navazujících ploch je vliv změny č. 3182/12 ve vztahu k celoměstskému systému zeleně hodnocen jako mírně negativní.

Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 příslušný orgán ve svém stanovisku č. MHMP 282335/2018 ze dne 19. 2. 2018 vyloučil (viz část B tohoto svazku).

Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy jsou hodnoceny jako mírně negativní.

6.2.8 VLVY NA KRAJINU, KRAJINNÝ RÁZ

Lokalita dotčená změnou č. 3182/12 se nachází v mírně svažitém terénu, v pohledově exponované lokalitě, která se mírně svažuje severozápadním směrem. V jihovýchodní části lokality je patrný pozůstatek višňového sadu (několik ovocných stromů), severozápadní část plochy je porostlá vzrostlými stromy.

Lokalita ve směru ze severu, východu a západu navazuje na zastavěné lokality. Tvoří nezastavěnou proluku. V důsledku využití lokality dojde z výšení koncentrace využití území, k zástavbě volné plochy. Vzhledem k charakteru navazující zástavby je toto hodnoceno jako mírně negativní zásah.

Celé řešené území je součástí přírodního parku Radotínsko – Chuchelský háj, které se rozkládá při jihozápadním okraji pražského území a představuje jednu z nejzachovalejších mozaik dubohabřin, dřínových doubrav i suťových porostů. Využitím lokality nebudou dotčeny krajinné charakteristiky, které jsou zásadní pro území přírodního parku. Využitím plochy dojde k prohloubení procesu urbanizace krajiny na území přírodního parku.

Vlivy Změny č. 3182/12 jsou hodnoceny jako mírně negativní.

6.2.9 VLVY NA KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Změna způsobu využití ploch dotčených změnou č. Z 3182/12 nebude spojena s vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví. Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.

6.2.10 VLVY NA HMOTNÝ MAJETEK

Posuzovaná změna nebude mít negativní vliv na hmotný majetek ve smyslu demolic nebo výkupu a změn ve využívání stavebních objektů z důvodu nemožnosti dodržení platných hygienických limitů. Ochrana, resp. případné přeložky inženýrských sítí dotčených uplatněním navrhované změny budou předmětem řešení v navazujících řízeních rozhodování o území.

6.3 Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Provedeným hodnocením nebylo identifikováno riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů k žádné ze sledovaných složek životního prostředí.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ DLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ, POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.

Změna č. Z 3182/12 je řešena invariantně. V rámci projednání návrhu zadání této změny Odbor ochrany prostředí magistrátu hl. m. Prahy, jako příslušný orgán dle § 22 odst. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tuto skutečnost nerozporoval. Na podkladě analýz provedených v kap. 3 až 5 této části dokumentace a vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí (viz kap. 6), jakož i vyloučení vlivů na území soustavy Natura 2000⁷ nebyl shledán důvod pro iniciaci variantních řešení.

V rámci zpracovaného vyhodnocení proto bylo provedeno pouze hodnocení ve vztahu k „nulové variantě“, tj. uplatňování ÚP HMP bez navrhované změny.

Hodnocení je zpracováno tabelárně (viz tabulka níže). Popsány jsou vlivy na sledované složky životního prostředí v případě neuplatnění změny (nulová varianta) a stručně (na podkladě vyhodnocení v kap. 6.) jsou shrnuty vlivy vyvolané provedením posuzované změny. Ke každé posuzované složce je doplněn výsledný srovnávací komentář obou variant. Na základě tohoto hodnocení je formulován závěr, který stanovuje, zda lze s aktivní variantou souhlasit (zda je přijatelná), a za jakých podmínek.

Tabulka 6: Porovnání změny Z 3182/12 s nulovou variantou

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
Ovzduší, klima	Nulová varianta není spojena s vlivem na kvalitu ovzduší.	Aktivní varianta bude spojena s velmi mírnými až zanedbatelnými vlivy na ovzduší.
	Využití hodnocených ploch není spojeno s negativními vlivy na klima.	
Obyvatelstvo, lidské zdraví	Nulová varianta není spojena s vlivem na obyvatele a lidské zdraví.	Aktivní varianta bude spojena s velmi mírnými až zanedbatelnými vlivy hluku.
	Využitím hodnocených ploch nedochází k nárůstu zdravotních rizik ve smyslu ohrožení zdraví, nepředpokládají se ani vlivy na míru silného obtěžování obyvatel a rušení spánku.	

⁷ Viz část B tohoto svazku.

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
Podzemní a povrchové vody	Nulová varianta není spojena s vlivem na podzemní a povrchové vody.	V blízkosti vymezené lokality je zavedena kanalizace. Přijetí navrhované změny nebude spojeno s rizikem znečištění povrchových a podzemních vod. Z důvodu zvýšení rozsahu zpevněných ploch dojde k ovlivnění podmínek pro retenci vody v území.
	Z hlediska vlivu na vodu je jako mírně příznivější hodnocena varianta nulová.	
Půda – ZPF	Nulová varianta není spojena se zábořem ZPF.	Aktivní varianta je spojena se zábořem cca 1,6 ha zemědělské půdy, ve IV. a V. TO.
	Z hlediska vlivu na ZPF je jako varianta s nižší mírou negativních vlivů hodnocena varianta nulová.	
Lesy a PUPFL	Nulová varianta nebude spojena s vlivy na PUPFL.	Aktivní varianta nebude spojena s vlivy na PUPFL.
	Z hlediska vlivu na lesy jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné	
Horninové prostředí	Nulová varianta není spojena s vlivem na horninové prostředí.	Aktivní varianta není spojena s vlivem na horninové prostředí.
	Z hlediska vlivu na horninové prostředí jsou posuzované varianty hodnoceny jako srovnatelné.	
Flóra, fauna, biodiverzita a ekosystémy	Nulová varianta není spojena s vlivem na flóru, faunu a ekosystémy.	Využitím plochy změny č. 3182/12 dojde k ovlivnění stanovištních podmínek. Dojde k odstranění vegetačních prvků pozitivně ovlivňujících ekologickou stabilitu a biologickou diversitu území. Posuzovanou změnou nebudou dotčeny prvky v zájmu ochrany přírody a krajiny ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.
	Z hlediska vlivu na flóru, faunu biodiverzitu a ekosystémy je nulová varianta hodnocena jako příznivější.	

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
Krajina	Nulová varianta není spojena s vlivem na krajinu.	V důsledku využití plochy dojde ke zvýšení rozsahu urbanizovaných ploch na území přírodního parku Radotínsko Chuchelský háj. S ohledem na charakter uspořádání a využití okolních ploch je vliv na krajinu hodnocen jako mírně negativní.
	Z hlediska vlivu na krajinu je jako varianta s nižší mírou negativních vlivů hodnocena varianta nulová.	
Kulturní a historické hodnoty	Nulová varianta není spojena s vlivy na kulturní, historické, urbanistické a architektonické hodnoty dotčeného území.	Aktivní varianta není spojena s vlivy na kulturní, historické, urbanistické a architektonické hodnoty dotčeného území.
	Uvedené hodnoty se v dotčeném území nevyskytují. Obě varianty jsou proto z tohoto hlediska hodnoceny jako rovnocenné.	
Hmotné statky	Nulová varianta není spojena s vlivy na hmotný majetek.	Aktivní varianta není spojena s vlivy na hmotný majetek.
	Z hlediska vlivu na hmotný majetek jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné.	

Shrnutí závěru porovnání aktivní a nulové varianty

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že jako varianta mírně příznivější je hodnocena varianta nulová z hlediska vlivu na vodu, zemědělský půdní fond, flóru, faunu a ekosystémy a krajinu.

Obě varianty jsou hodnoceny jako rovnocenné z hlediska vlivu na ovzduší, obyvatelstvo, horninové prostředí, lesy, kulturní a historické hodnoty a hmotný majetek.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě zjištění a posouzení vlivů změny č. 3182/12 provedené v kap. 6 této části dokumentace a shrnuté hodnotící tabulce v rámci kap. 15.2 této části dokumentace je formulován předběžný výčet opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných významných negativních vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí a kulturně historické hodnoty⁸. Opatření navržená v této kapitole jsou podkladem pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí (viz kap. 11).

Opatření k omezení vlivů na ovzduší

Opatření nejsou navrhována

Opatření k omezení vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví

- V případě umístění chráněné zástavby do akusticky exponovaného prostoru aplikovat opatření v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (např. prosklené předsazené fasády, úplné zasklení terasy, lodžie nebo balkonu nebo nucené větrání).

Opatření k omezení vlivů na povrchové a podzemní vody

Opatření nejsou navrhována. Pro minimalizaci vlivů spojených s řešením zachytu a zneškodnění odpadních vod a s nakládáním se srážkovými vodami je zásadní důsledné respektování §§ 37 a 38 Pražských stavebních předpisů.

Opatření k omezení vlivů na ZPF

Opatření nejsou navrhována. Identifikované vlivy ve vztahu k ZPF nelze vyloučit či minimalizovat.

Opatření k omezení vlivů na lesní porosty a PUPFL

Opatření nejsou navrhována. Lesní porosty ani pozemky určené k plnění funkcí lesa se v dotčeném území nevyskytují.

Opatření k omezení vlivů na horninové prostředí a přírodní zdroje

Opatření nejsou navrhována. Rozsah a navrhovaný způsob využití plochy Z 3182/12 nevyžaduje v měřítku územního plánu opatření pro předcházení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivů na horninové prostředí.

Opatření k omezení vlivů na flóru, faunu, biodiverzitu a ekosystémy

Opatření nejsou navrhována. Zásah do stanovištních podmínek nelze v měřítku zpracování hodnocení vyloučit či minimalizovat.

Opatření k omezení vlivů na krajinu a krajinný ráz

Opatření nejsou navrhována. Navrhovaný způsob využití území respektuje míru využití okolních zastavěných ploch. Míra vlivu na krajinu se bude odvíjet také od kvality architektonického řešení staveb.

⁸ Dále jen „opatření k omezení vlivů“.

Opatření k omezení vlivů na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví

Opatření nejsou navrhována. Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.

Opatření k omezení vlivů na hmotný majetek

Opatření nejsou navrhována. Ochrana, resp. případné přeložky inženýrských sítí dotčených uplatněním navrhované změny budou předmětem řešení v navazujících řízeních rozhodování o území.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Obsahem této kapitoly je vyhodnocení souladu změny č. 3182/12 s referenčními cíli ochrany životního prostředí (viz tabulka 8), které jsou definovány na základě rešerše cílů ochrany životního prostředí obsažených v relevantních strategických dokumentech a koncepcích (viz kap. 2).

Hodnocení je provedeno formou expertního odhadu s využitím dílčích hodnocení a analýz prezentovaných v kapitolách 3 až 6 této části dokumentace. K vyjádření vlastního hodnocení navrhované změny z hlediska způsobu zpracování referenčních cílů ochrany životního prostředí je použita následující stupnice (viz tabulka níže):

Tabulka 7: Klasifikace způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny ÚP

+	Změna ÚP je v souladu s uvedeným cílem, přispívá k jeho naplnění
-	Změna ÚP není v souladu s uvedeným cílem, komplikuje nebo eliminuje možnost jeho naplnění
0	Změna ÚP má na uvedený cíl vazbu, ale odhadovaný vliv (pozitivní nebo negativní) na naplnění cíle je marginální

Vyhodnocení souladu s referenčními cíli ochrany životního prostředí je provedeno tabelární formou se stručným komentářem ke každému z vybraných referenčních cílů:

Tabulka 8: Zhodnocení způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny č. Z 3182/12

	Referenční cíl	Vliv	Komentář
1	Ochrana funkcí a hodnot krajiny	-	Uplatněním změny dojde k zastavění plochy zeleně pozitivně ovlivňujících přírodní a krajinné funkce.
2	Kvalitní urbánní rozvoj sídel	+	Uplatnění změny může v případě zajištění kvalitního urbanistického řešení plochy a kvalitního architektonického řešení staveb přispět ke kvalitním urbánnímu rozvoji města. Změna navrhuje k zástavbě plochu, která má částečně charakter proluky.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚPD NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě provedených zjištění o stavu životního prostředí v dotčeném území, o jeho hodnotách, vlastnostech a limitech a následné identifikace a vyhodnocení významnosti vlivů, jsou navrženy následující indikátory pro sledování reálných vlivů spojených s uplatněním změny Z 3182/12 (viz tabulka níže **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**).

Tabulka 9: Ukazatele pro sledování vlivů změny č. Z 3182/12 na životní prostředí

Indikátor	Jednotka	Zdroj dat
Rozloha území s překročením imisních limitů pro ochranu lidského zdraví – průměr za uplynulých 5 let ve čtvercové síti 1×1 km	km ²	Český hydrometeorologický ústav
Hluk z provozu na komunikacích na hranici chráněného venkovního prostoru staveb	dB	Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy (hlukové mapy)
Přírůstek / úbytek ploch ZPF dle městských částí	ha	Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy

Výše uvedené indikátory je doporučeno sledovat a vyhodnocovat 1 krát za 2 roky po úplném dokončení navrhovaného využití plochy.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Z výsledků provedeného vyhodnocení změny č. 3182/12 nevyplývá potřeba návrhu požadavků na rozhodování v ploše, která je předmětem změny č. 3182/12.

Požadavky nebyly stanoveny.

12. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Ovzduší, klima, hluková zátěž, obyvatelstvo, lidské zdraví

V hodnocené lokalitě se nachází obytná zástavba, jedná se o dva rodinné domy. V blízkém okolí se pak obytná zástavba nachází v ulici K Višňovce, jedná se o třípodlažní řadové domy, z nichž nejbližší je vzdálen od hranice řešené plochy cca 20 m. Ve vzdálenosti cca 60 m se pak nachází rodinné domy o 2 – 3 nadzemních podlažích v ulici Sobětická, dále pak dvojdomy, řadové domy a dále na jih solitérní řadové domy v ulici Otěšinská. Jižním směrem pak prochází ulice Kalabisova, kde se nachází dvoupodlažní rodinné domy (nejbližší ve vzdálenosti cca 60 m od hranice řešeného území). Východně od předmětné plochy se nachází zahrádkářská osada Třešňovka. V širším území převažuje zástavba dvoupodlažních rodinných domů.

V řešené lokalitě ani jejím okolí nedochází dle údajů ČHMÚ k překračování limitů znečištění ovzduší (údaje ČHMÚ za pětiletý průměr 2017 – 2021). Nejbližší limitu jsou průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu (80 % limitu) a suspendovaných částic PM_{2,5} (74 % limitu) a 24-hodinové koncentrace PM₁₀ (70 % limitu). Podle mapy bonity klimatu se dotčené území nachází v území s dobrou bonitou klimatu.

Negativní vlivy změny ÚP na kvalitu ovzduší jsou vzhledem k charakteru změny ÚP (výstavba obytných viladomů) a vyvolané dopravě (na úrovni jednotek nebo nejnižších desítek vozidel denně) hodnoceny jako zanedbatelné a v praxi nerozpoznatelné. Využití hodnocených ploch není spojeno s negativními vlivy na klima. Naplnění změny ÚP nezpůsobí překročení imisních limitů.

Hlavním zdrojem hluku v území je silniční doprava. Jedná se především o hlavní dopravní tepnu, která prochází západně od posuzované plochy (ulice Otěšinská / K Lahovské). V širším území jsou významnými liniovými zdroji hluku Pražský okruh a železniční koridor Praha-Smíchov a Praha-Radotín a další. Přímo v prostoru změny ÚP lze zaznamenat ekvivalentní hladiny akustického tlaku v pásmu od 40 do 60 dB v denní dobu a od 35 do 50 dB v noční dobu, jedná se hluk z provozu na ulicích Na Lahovské a K višňovce. Na 0,9 % plochy jsou dosahovány hladiny hluku nad úrovní limitů, platných pro hluk z dopravy mimo hlavní komunikace (55 dB ve dne a 45 dB v noci), a to podél ulice K Višňovce a Na Lahovské. Vzhledem k tomu, že pásma nadlimitního hluku zasahují i do prostoru hodnocené plochy změny ÚP, bude nutno posoudit vhodnost umístění případných obytných ploch s definovaným chráněným venkovním prostorem stavby, tedy fasádami, které budou významné z hlediska pronikání hluku do chráněného vnitřního prostoru objektů. Pokud bude v prostoru navrhované zástavby překročen hygienický limit pro hluk z provozu hodnocených zdrojů, bude navrženo nucené odvětrání vnitřních chráněných prostor při zajištěné dostatečné vzduchové neprůzvučnosti obvodového pláště stavby. Případně lze využít prosklené předsazené fasády, úplné zasklení terasy, lodžie nebo balkonu.

Doprava vyvolaná v souvislosti s provozem hodnocených ploch se pohybuje na úrovni jednotek, případně nejnižších desítek osobních automobilů denně. Vlivy hluku z vyvolané dopravy lze označit za zanedbatelné a v praxi nerozpoznatelné.

V souvislosti s naplněním plochy změny ÚP nedochází k nárůstu zdravotních rizik ve smyslu ohrožení zdraví, nepředpokládají se ani vlivy na míru silného obtěžování obyvatel a rušení spánku.

Povrchové a podzemní vody

V ploše navrhované změny č. Z 3182/12 ani v jejím okolí nejsou přítomny žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod, které by mohly být využitím plochy ovlivněny.

Využití plochy bude spojeno s nárůstem zpevněných ploch, ovlivněním podmínek pro retenci vody v území.

Vliv posuzované změny č. 3182/12 je z hlediska vlivu na povrchové a podzemní vody hodnocen jako nulový až mírně negativní.

Zemědělský půdní fond

Navrhovaným způsobem využití dotčené plochy dojde k záboru zemědělské půdy zařazené v I., IV. a V. třídě ochrany o celkové výměře 16 054 m².

Vzhledem ke stávajícímu využití dotčených pozemků (plocha se spontánní zelení) je vliv hodnocen jako mírně negativní.

Lesy a PUPFL

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy na lesy ani pozemky určené k plnění funkcí lesa. V dotčeném území ani v jeho nejbližším okolí se nevyskytují.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

V řešené ploše, ani v jejím okolí výše uvedené rizikové geofaktory nevyskytují a lze tedy předpokládat víceméně standardní základové poměry.

Provedeným posouzením nebyly identifikovány vlivy na horninové prostředí.

Fauna, flóra, biodiverzita a ekosystémy

V lokalitě, která je předmětem posuzované změny, ani v jejím blízkém okolí se nenacházejí prvky chráněné ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Dotčená lokalita není součástí prvků územního systému ekologické stability.

Využití lokality si vyžádá odstranění stávajících vegetačních prvků. Jedná se především o stromy, které byly součástí bývalého ovocného sadu a stromy a keře, které jsou součástí spontánních porostů.

Odstraněním uvedeným vegetačních prvků dojde k zásahu do prvků pozitivně ovlivňujících ekologickou stabilitu a biologickou diversitu. Dojde k ovlivnění stanovištních podmínek v rozsahu navrhované plochy.

Vlivy na flóru, faunu a biologickou rozmanitost budou částečně kompenzovány založením nových ploch zeleně v rámci zahrad rodinných domů.

Vzhledem ke stavu dotčených prvků zeleně, rozsahu plochu a charakteru navazujících ploch je vliv změny č. 3182/12 ve vztahu k celoměstskému systému zeleně hodnocen jako mírně negativní.

Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 příslušný orgán ve svém stanovisku č. MHMP 282335/2018 ze dne 19. 2. 2018 vyloučil (viz část B tohoto svazku).

Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy jsou hodnoceny jako mírně negativní.

Krajina, krajinný ráz

Lokalita dotčená změnou č. 3182/12 se nachází v mírně svažitém terénu, v pohledově exponované lokalitě, která se mírně svažuje severozápadním směrem. V jihovýchodní části lokality je patrný pozůstatek višňového sadu (několik ovocných stromů), severozápadní část plochy je porostlá vzrostlými stromy.

Lokalita ve směru ze severu, východu a západu navazuje na zastavěné lokality. Tvoří nezastavěnou proluku. V důsledku využití lokality dojde z výšení koncentrace využití území, k zástavbě volné plochy. Vzhledem k charakteru navazující zástavby je toto hodnoceno jako mírně negativní zásah.

Celé řešené území je součástí přírodního parku Radotínsko – Chuchelský háj, které se rozkládá při jihozápadním okraji pražského území a představuje jednu z nejzachovalejších mozaik dubohabřin, dřínových doubrav i suťových porostů. Využitím lokality nebudou dotčeny krajinné charakteristiky,

kteří jsou zásadní pro území přírodního parku. Využitím plochy dojde k prohloubení procesu urbanizace krajiny na území přírodního parku.

Vlivy Změny č. 3182/12 jsou hodnoceny jako mírně negativní.

Kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví

Změna způsobu využití ploch dotčených změnou č. Z 3182/12 nebude spojena s vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví. Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.

Hmotný majetek

Posuzovaná změna nebude mít negativní vliv na hmotný majetek ve smyslu demolice nebo výkupu a změn ve využívání stavebních objektů z důvodu nemožnosti dodržení platných hygienických limitů. Ochrana, resp. případné přeložky inženýrských sítí dotčených uplatněním navrhované změny budou předmětem řešení v navazujících řízeních rozhodování o území.

Kumulativní a synergické vlivy

Provedeným hodnocením nebylo identifikováno riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů k žádné ze sledovaných složek životního prostředí.

Porovnání aktivní a nulové varianty

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že jako varianta mírně příznivější je hodnocena varianta nulová z hlediska vlivu na vodu, zemědělský půdní fond, flóru, faunu a ekosystémy a krajinu.

Obě varianty jsou hodnoceny jako rovnocenné z hlediska vlivu na ovzduší, obyvatelstvo, horninové prostředí, lesy, kulturní a historické hodnoty a hmotný majetek.

13. ZÁVĚR (NÁVRH STANOVISKA)

Na základě zpracovaného návrhu změny Územního plánu hlavního města Prahy č. Z 3182/12 a na základě Vyhodnocení vlivů změny č. Z 3182/12 na životní prostředí, zpracované v rozsahu dle přílohy zákona č. 186/2006 Sb. stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů

VYDÁVÁ

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska přijatelnosti vlivů koncepce na životní prostředí

souhlasné stanovisko

dle § 10 g) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ke změně Územního plánu hlavního města Prahy č. Z 3182/12 bez stanovení podmínek.

Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP 282335/2018 ze dne 19. 2. 2018 nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. 3182/12 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

14. VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY Č. Z 3182/12

V rámci projednání návrhu Zadání změn vlny 12 ÚP hl. m. Prahy formuloval odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve svém stanovisku č.j. MHMP 336484/2018 ze dne 1. 3. 2018 ke změně č. Z 3182/12 jsou uvedeny důvody pro posouzení změny z hlediska vlivů na životní prostředí. Specifické (podrobnější) požadavky na obsah a rozsah dokumentace SEA ve smyslu § 10i) citovaného zákona příslušný úřad neuplatnil.

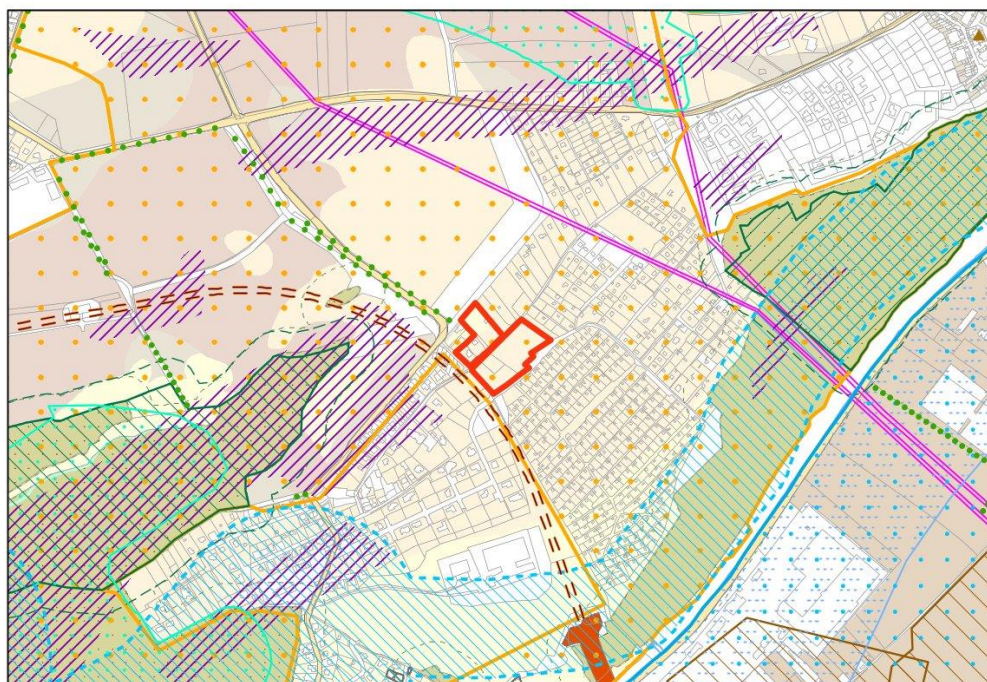
Reakce řešitelského týmu SEA na informace obsažené v citovaném stanovisku OOP MHMP k návrhu zadání změny č. Z3182/12 je obsahem následující tabulky:


Tabulka 10: Vyhodnocení požadavků příslušného úřadu k posouzení změny č. Z 3182/12

Požadavek ze stanoviska odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy	Vypořádání požadavku
V ploše je vysloven požadavek na obytné území na pozemcích, které jsou součástí celoměstského systému zeleně, ZPF, navíc v přírodním parku Radotínsko- Chuchelský háj. V území je překračována limitní hodnota průměrných ročních koncentrací B(a)P.	Vlivy využití plochy na celoměstský systém zeleně, ZPF, přírodní park a ovzduší jsou popsány v dokumentaci vyhodnocení. Provedeným vyhodnocením nebyly identifikovány vlivy, které by vyloučily přijetí navrhované změny č. 3182/12.






15. PŘÍLOHY

15.1 Hodnoty a limity v širším území změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3182/12 (výkresová příloha)











 řešené území změny ÚP Z3182




OBYVATELSTVO

-  dálnice, rychlostní komunikace, Pražský okruh
-  komunikace vybrané ostatní
-  tunelové úseky dálnic, rychlostních silnic, Pražského okruhu
-  tiché oblasti dle Akčního plánu snižování hluku pro aglomeraci Praha
-  vybrané bodové zdroje znečištění ovzduší REZZO2




KULTURA

-  nebilancované ložisko
 -  devastovaná území, deponie bez staveb, deponie
 -  vysoké radonové riziko
-
-  zapojená stromořadí
 -  nezapojená stromořadí
 -  NRBK
 -  přírodní rezervace
 -  přírodní památka
 -  nadzemní trasa elektrického vedení 110 kV
 -  přírodní park

HORNINOVÉ

-  nebilancované ložisko
-  devastovaná území, deponie bez staveb, deponie
-  vysoké radonové riziko

VODA

-  ochranná pásma zdrojů vody
-  neprůtočné záplavové území
-  vodní plocha, nádrž, rybník

PŘÍRODA A

-  zapojená stromořadí
-  nezapojená stromořadí
-  NRBK
-  přírodní rezervace
-  přírodní památka
-  nadzemní trasa elektrického vedení 110 kV
-  přírodní park

ZPF a LPF

-  I. třída
-  II. třída
-  III. třída
-  IV. třída
-  V. třída
-  lesy (souhrn lesních pozemků v KN)
-  lesy ochranné (dle Lesních hospodářských plánů a osnov)
-  lesy zvláštního určení (dle Lesních hospodářských plánů a osnov)
-  ochranné pásmo 50m od hranice lesa

15.2 Hodnotící tabulka změny č. Z 3182/12

Základní údaje			
Číslo změny	3182/12	Plocha (m ²)	17 728
Městská část	Praha – Velká Chuchle	Katastrální území	Velká Chuchle
Hlavní cíl změny: Změna funkčního využití ploch			
Z funkce: zahradky a zahrádkové osady / čistě obytné v územní rezervě /PZO/OB-A/			
Na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/			

A. Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka ŽP	Popis vlivu (komentář)	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu
Ovzduší a klima	Velmi mírné až zanedbatelné vlivy na zvýšení imisní zátěže a klima.	0/-1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Velmi mírné až zanedbatelné vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví.	0/-1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
Hmotný majetek a využití území	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Povrchové a podzemní vody	Ovlivnění podmínek pro retenci vody v území v důsledku rozšíření urbanizovaných ploch. Plocha je vymezená v urbanizovaném území, vodohospodářské poměry jsou zásadně ovlivněny.	-1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
Zemědělská půda	Změna vyvolá zábor ZPF druhu pozemku zahrada, třídy ochrany IV. o velikosti 1978 m ² a třídy ochrany V. o ploše 20 m ² , dále pak druhu pozemku ovocný sad, třídy ochrany IV. o výměře 12 100 m ² a třídy ochrany V. velikosti 1956 m ² . Celkem změna předpokládá zábor ZPF o velikosti 16 054 m ² .	-1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
Pozemky určené k plnění funkcí lesa	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Biologická rozmanitost flóra, fauna	<p>Využití lokality si vyžádá odstranění stávajících vegetačních prvků. Jedná se především o stromy, které byly součástí bývalého ovocného sadu a stromy a keře, které jsou součástí spontánních porostů.</p> <p>Odstraněním uvedeným vegetačních prvků dojde k zásahu do prvků pozitivně ovlivňujících ekologickou stabilitu a biologickou diversitu. Dojde k ovlivnění stavištních podmínek v rozsahu navrhované plochy.</p> <p>Využitím plochy dojde k zásahu do ploch, které jsou součástí navrhovaných ploch celoměstského systému zeleně v rozsahu 2 600 m².</p>	-1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
Krajina, krajinný ráz	<p>V důsledku využití plochy dojde ke zvýšení hustoty urbanizovaného prostředí, zastavění volné plochy uvnitř urbanizovaného prostředí.</p> <p>Navrhovanou změnou dojde k urbanizaci území, které je součástí přírodního parku Radotínsko Chuchelský háj.</p>	-1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
B. Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Ovzduší a klima	Přechodné vlivy po dobu provádění stavebních prací (zejm. prašnost).	-1	Krátkodobý	Přímý
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Přechodné zvýšení hlukové zátěže po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
Hmotný majetek a využití území	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Povrchové a podzemní vody	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Zemědělská půda	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Pozemky určené k plnění funkcí lesa	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Biologická rozmanitost flóra, fauna	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Krajina, krajinný ráz	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
C. Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí				
Ovzduší a klima	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Hmotný majetek a využití území	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Povrchové a podzemní vody	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Zemědělská půda	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Pozemky určené k plnění funkcí lesa	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Biologická rozmanitost flóra, fauna	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Krajina, krajinný ráz	Vlivy nebyly identifikovány.	0		
D. Identifikace přeshraničních vlivů				
Přeshraniční vlivy nebyly identifikovány.				
E. Závěry a návrh opatření				
<i>S využitím lokality lze souhlasit.</i>				
<i>Opatření nejsou navrhována.:</i>				

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA PTAČÍ OBLASTI A EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY

Vyhodnocení nebylo zpracováno.

Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP 282335/2018 ze dne 19. 2. 2018 **nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. 3182/12 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

Území, ve kterém je tato změna navržena se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Ptačí oblast se na území hl. m. Prahy, ani v jeho nejbližším okolí nevyskytuje.

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

1. METODICKÝ PŘÍSTUP

Pro vyhodnocení vlivů návrhu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3182/12⁹ na udržitelný rozvoj území, resp. jeho části v rozsahu bodů C až F dle přílohy č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, byl aplikován postup vycházející z „*Metodiky vyhodnocení vlivů Politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území*“. Tuto metodiku zpracovaly společnosti PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o. a Atelier T-plan, s.r.o. pro Ministerstvo pro místní rozvoj ČR v rámci projektu Technologické agentury ČR: Udržitelný rozvoj v územním plánování, číslo projektu TB010MMR028. MMR vydalo k této metodice Osvědčení o uznání Certifikované metodiky výzkumu, vývoje a inovací č. 001/2013.

Způsob vyhodnocení vlivů, které je popsáno ve výše zmíněné metodice, vychází z předpokladu, že územně analytické podklady dané územní jednotky (v našem případě hl. m. Prahy) vytvářejí referenční úroveň informací pro zpracování vyhodnocení vlivů daného stupně územně plánovací dokumentace (územní plán) na udržitelný rozvoj území. Cílem vyhodnocení je identifikace a expertní odhad míry významnosti vlivů, které mohou mít, v případě uplatnění této změny, vliv na vybrané skutečnosti a jevy obsažené v územně analytických podkladech a to jak z pozitivního, tak z negativního hlediska.

Pro vyhodnocení vlivů dle části C byly použity skutečnosti prezentované v „Územně analytických podkladech hl. m. Prahy pro kraj 2020“¹⁰ (IPR HMP 2020). Výchozím podkladem vyhodnocení je kapitola „1100 Rozbor udržitelného rozvoje, posouzení stavu a vlivů v území“, která v zájmu komplexního pochycení celé problematiky člení téma udržitelného rozvoje celkem do jedenácti oblastí. Pro každou z těchto oblastí je formulováno několik dílčích cílů (principů) udržitelného rozvoje, jejichž naplňování je v rámci monitoringu rozvoje území a jeho změn v průběhu času sledováno prostřednictvím vybraných indikátorů.

Z těchto 11 oblastí jsou do následného vyhodnocení zahrnuty pouze ty cíle (principy), které je možné ovlivnit v podrobnosti řešení územního plánu, resp. jeho změny. Tyto cíle jsou v následující Tab 11 vyznačeny symbolem „✓“ a zelenou barvou příslušné buňky. Oblasti, kde tento vztah nebyl zjištěn, jsou vyznačeny symbolem „x“ a hnědou barvou příslušné buňky. Takto vybrané cíle jsou považovány za „skutečnosti“, jejichž ovlivnění posuzovanou změnou ÚP hl. m. Prahy je předmětem vyhodnocení.

Tab 11: Oblasti a principy udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020 z hlediska řešení ÚP hl. m. Prahy

Oblast UR 01 Soulad městského a přírodního prostředí	
01.1 Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	✓
01.2 Aktivně chránit a rozvíjet krajinné zázemí města	✓
01.3 Aktivně chránit a rozvíjet městskou krajinu	✓

⁹ Dále jen Z 3182/12.

¹⁰ Dále jen ÚAP HMP 2020.

Oblast UR 02 Kvalitní složky životního prostředí	
02.1 Efektivní hospodaření se zdroji	✓
02.2 Adaptace na klimatickou změnu	✓
02.3 Snížení znečištění ovzduší, světelné a hlukové zátěže	✓
02.4 Snížení znečištění vody	✓
Oblast UR 03 Vyvážené prostorové uspořádání města	
03.1 Vyvážený rozvoj vystaveného prostředí města	✓
03.2 Kvalitní veřejná prostranství	✓
03.3 Kvalitní využití území	✓
Oblast UR 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	
04.1 Aktivně rozvíjet a chránit kulturní dědictví	✓
04.2 Vyvážený rozvoj cestovního ruchu	✓
04.3 Rozvíjet aktivní kulturní politiku města	✓
Oblast UR 05 Atraktivní a konkurenceschopné město	
05.1 Příznivé podnikatelské prostředí	x
05.2 Podpora inovace a konkurenceschopnosti	x
05.3 Ekonomická prosperita a blahobyt	✓
Oblast UR 06 Bezpečná a efektivní mobilita	
06.1 Šetrná mobilita	✓
06.2 Dostupná doprava	✓
06.3 Výkonná a spolehlivá doprava	✓
06.4 Prostorově a ekonomicky efektivní doprava	✓
Oblast UR 07 Bezpečné, odolné a připravené město	
07.1 Posilovat dostupnost a spolehlivost technické infrastruktury	✓
07.2 Rozvíjet prevenci a ochranu před živelnými katastrofami	✓
07.3 Posilovat ochranu obyvatel a snižovat bezpečnostní hrozby	x
Oblast UR 08 Vzdělané a inovativní město	
08.1 Zvyšování kvality a dostupnosti vzdělávání	✓
08.2 Aktivní rozvoj lidských zdrojů a vzdělávacích institucí	✓
08.3 Podpora spolupráce vzdělávacích a výzkumných institucí s podnikatelskou sférou	x

Oblast UR 09 Sociálně solidární a soudržné město	
09.1 Dostupné bydlení	✓
09.2 Kvalitní a dostupná péče o zdraví	✓
09.3 Sociální inkluze a podpora rodiny	x
09.4 Důstojná práce a snížení příjmové nerovnosti	x
Oblast UR 10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	
10.1 Odbornost, kompetentnost a odpovědnost veřejné správy	x
10.2 Inovativní přístup, efektivnost a otevřenost veřejné správy	x
10.3 Efektivní hospodaření s veřejnými prostředky a majetkem	x
Oblast UR 11 Spokojenost a angažovanost obyvatel	
11.1 Zapojení obyvatel do rozvoje města	x
11.2 Zapojení obyvatel do komunitního života	x
11.3 Spokojenost obyvatel s životem ve městě	x

Z tabulky výše je patrné, že z vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území jsou vyřazeny pouze ty cíle (principy), jejichž naplňování je primárně závislé na organizačních, ekonomických nebo politických aspektech, případně by měly v rámci liberálně tržní ekonomiky zůstat v kompetenci svobodného rozhodování příslušných subjektů¹¹.

Vlastní vyhodnocení vlivů posuzované změny na vybrané „skutečnosti“ („cíle“) je provedeno tímto způsobem:

- Zjištěné vlivy jsou klasifikovány jako přímé a nepřímé, přičemž:
 - ⇒ jako „**přímý**“ je hodnocen vliv jednoznačným dopadem na některou z vybraných skutečností (oblastí udržitelného rozvoje) a to:
 - vymezením plochy s konkrétně stanoveným hlavním způsobem využití¹² (např. plochy čistě obytné, plochy výroby a služeb, plochy zvláštních komplexů občanského vybavení, plochy sportu a rekreace, plochy dopravní nebo technické infrastruktury, plochy krajinné a městské zeleně) = „**přímý pozitivní vliv**“,
 - vlivem na konkrétní složku nebo složky životního prostředí (např. zábor půdního fondu) = „**přímý negativní vliv**“
 - ⇒ jako „**nepřímý**“ je vliv hodnocen v případě, kdy
 - kdy stanovený způsob využití vytváří širší spektrum možností využití vymezené plochy nebo její části (plochy všeobecně obytné, plochy smíšené, plochy veřejného vybavení atp.). = „**nepřímý pozitivní vliv**“,

¹¹ Vláda není řešení, vláda je problém (R. Reagan 1911 – 2004, 40. prezident USA).

¹² Viz Regulativy plošného a prostorového uspořádání území hl. m. Prahy (ÚP SÚ hl. m. Prahy ve znění OOP č. 55/2018b Sb.

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

- vliv vzniká jako důsledek přímého ovlivnění jiné skutečnosti nebo jiné složky životního prostředí (vliv vyvolaný, sekundární) = „**nepřímý pozitivní / negativní vliv**“.

- Míra vlivu je vyjádřena pomocí pětistupňové Likertovy škály doplněné o rozlišení způsobu ovlivnění (přímý nebo nepřímý vliv), kde:

Významný přímý / (nepřímý) pozitivní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	+2 / (+2)
Málo významný přímý / (nepřímý) pozitivní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	+1 / (+1)
Bez vlivu na danou skutečnost (jev, složku)	0
Málo významný přímý / (nepřímý) negativní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	-1 / (-1)
Významný přímý / (nepřímý) negativní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	-2 / (-2)

- V případě, že rozsah a charakter posuzované změny nebo míra dostupných informací neumožňují jednoznačnou kvantifikaci vlivu, jsou pomocí lomítka („/“) vyjádřeny oba mezní stupě hodnocení (např. +1/+2).
- Tabelární bodové hodnocení je doplněno souhrnným komentářem se stručným popisem způsobu a míry ovlivnění dané skutečnosti řešením posuzované změny územního plánu.

D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Jiné skutečnosti, neobsažené v územně analytických podkladech hl. m. Prahy, které by mohly být ovlivněny řešením Změny hl. m. Prahy č. Z 3182/12 nebyly zjištěny.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY

1. VÝCHODISKA A METODICKÝ PŘÍSTUP

Zásady územního rozvoje jsou dle ust. § 36 odst. 5 stavebního zákona závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Dle ust. § 34 odst. 3 stavebního zákona územní plán v souvislostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje a zásadami územního rozvoje. Hodnocení změny č. Z 3182/12 ve vztahu k prioritám územního plánování obsaženým v platných ZÚR hl. m. Prahy je proto základním ukazatelem, zda její řešení odpovídá požadavkům a předpokladům dlouhodobého vývoje města. Jako referenční rámec pro vyhodnocení souladu s prioritami územního plánování je použito úplné znění Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9 a 11, ze dne 2. 9. 2024.

Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit obsažených v platných ZÚR hl. m. Prahy vychází z výsledků dílčích hodnocení a analýz zpracovaných v částech A, B, C a D této dokumentace a je opět provedeno pětistupňové Likertovy škály doplněné o rozlišení způsobu ovlivnění (přímý nebo nepřímý vliv), kde jednotlivé hodnoty vyjadřují míru souladu s konkrétní prioritou (Tabulka 12).

Tabulka 12: Klasifikace míry souladu s prioritami platných ZÚR hl. m. Prahy

+2	Návrh změny ÚP je v plném souladu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
+1	Návrh změny ÚP je v částečném souladu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
0	Návrh změny ÚP nemá k uvedené prioritě ZÚR hl. m. Prahy žádný vztah
-1	Návrh změny ÚP je v mírném rozporu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
-2	Návrh změny ÚP je ve výrazném rozporu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy

V případě, že rozsah a charakter posuzované změny nebo míra dostupných informací neumožňují jednoznačnou kvantifikaci vlivu, jsou pomocí lomítka („/“) vyjádřeny oba mezní stupě hodnocení (např. +1/+2). Hodnocení je doplněno stručným souhrnným komentářem k upřesnění nebo vysvětlení vztahu posuzované změny k dané prioritě.

Obdobně jako v části C tohoto svazku je také hodnocení přínosů změny č. Z 3182/12 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy provedeno tabelární formou s následným doplňujícím komentářem (viz níže Tabulka 13).

2. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY

Tabulka 13: Hodnocení přínosů změny č. Z 3182/12 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy

PRIORITA ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	PŘÍNOS ZMĚNY Č. Z 3182/12
(1) Podporovat rozvoj Prahy jako prosperujícího tvořivého, vlídného a obohacujícího města, rozvíjet jeho tradice, hodnoty a potenciál, zajistit dobrou kvalitu života jeho obyvatel a vytvořit podmínky pro umístění sídel významných evropských institucí, pro pořádání mezinárodních akcí kulturního, vědeckého, společenského, politického i sportovního charakteru a podpořit tak výjimečné postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0
(2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území Prahy a vytvořit podmínky pro rozvoj Prahy jako centra kultury a umění, vědy, výzkumu a vzdělávání, obchodu a finančnictví, ústředních správních, samosprávných a společenských institucí.	0
(3) Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj Prahy jako města krátkých vzdáleností návrhem odpovídajícího využití území i prostorového uspořádání, zejména v Městské krajině Prahy a v sídlech v příměstské krajině; zajistit vhodné rozvojové a transformační plochy pro umístění celostátně významných veřejných budov a kulturních, sportovních, vědeckých, vzdělávacích a společenských komplexů.	+1
(4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území, chránit otevřenou krajinu včetně krajinného rozhraní a zajistit přiměřenou hustotu osídlení pro udržitelný rozvoj města.	+1
(5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace za administrativním územím Prahy opatřeními v příměstské krajině Prahy a na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, předcházet dalšímu zhoršování stavu.	0
(6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech k životnímu prostředí šetrných dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje, s kvalitními přestupními vazbami a systémem záchytných parkovišť, a tím při současném zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy zajistit dostatečnou obsluhu všech území.	+1
(7) Vytvořit podmínky pro postupné omezování vjezdu individuální automobilové dopravy do historického centra, zejména do Památkové rezervace v hl. m. Praze.	0

PRIORITA ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	PŘÍNOS ZMĚNY Č. Z 3182/12
(8) Při splnění požadavků na kvalitu životního prostředí zajistit podmínky pro urychlenou dostavbu nadřazeného komunikačního systému významně přispívajícího k omezení tranzitní dopravy v celoměstském centru a zajišťujícího účelná tangenciální propojení.	0
(9) Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, tak, aby byl umožněn předpokládaný rozvoj města na úrovni aktuálních civilizačních standardů a aby byl posílen hospodářský potenciál města při zachování podmínek pro udržitelné životní prostředí. Systémy koncipovat tak, aby umožňovaly technickou obsluhu města s dostatečným zabezpečením a schopností reagovat na případné krizové situace, havárie apod.	0
(10) Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tyto stavby souběžně. Vytvářet podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka. Postupně zvyšovat ekologickou stabilitu otevřené krajiny.	0
(11) Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem města, také vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.	0
(12) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní, vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení.	0

Změna převádí část pozemků z územní rezervy na plochy čistě obytné s kódem míry využití A. Podkladem pro tuto změnu je zastavovací studie Na Lahovského z architektonické kanceláře Pavel Grasse. Studie zde pracuje s návrhem individuálního bydlení, které reaguje na existující charakter zástavby a prostorové uspořádání území a změna se tak dostává do souladu s prioritou (3). Plocha změny je z větší části transformační plochou, a tedy upřednostňuje zástavbu v transformačním území oproti rozvoji v území dosud nezastavěném (4).

Součástí změny je zkapacitnění ulice Na Lahovské, která by měla v budoucnosti propojit Radotín s Velkou Chuchlí tak, aby umožnila obousměrný provoz včetně autobusů linky PID. Změna se tak podílí na rozvoji dopravního systému a integrované veřejné dopravy a je v souladu i s prioritou (6).

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ

Tato kapitola obsahuje souhrn závěrů jednotlivých částí vyhodnocení vlivů změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3182/12 obsažených v předchozích kapitolách.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Závěry vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, lidské zdraví, životního prostředí a kulturní a historické dědictví jsou stručně shrnuty v kap. 12. části A tohoto svazku. Na základě těchto zjištění se doporučuje příslušnému orgánu vydat ke změně Územního plánu hlavního města Prahy č. Z 3182/12 „souhlasné stanovisko“ dle § 10 g) zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů bez stanovení podmínek.

Vyhodnocení vlivů na EVL a PO

Vyhodnocení nebylo zpracováno.

Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy dle §45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP 282335/2018 ze dne 19. 2. 2018 **nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. 3182/12 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

Území, ve kterém je tato změna navržena se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Ptačí oblast se na území hl. m. Prahy, ani v jeho nejbližším okolí nevyskytuje.

Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

Vzhledem k charakteru a rozsahu změny Z 3182/12, kdy se jedná o převod části územní rezervy na plochy čistě obytné, je její vliv na většinu oblastí udržitelného rozvoje hodnocen, jako nulový. Změna převádí část rezervy na čistě obytné plochy s kódem míry využití A a navazuje tak na stávající charakter zástavby individuálního bydlení. Část plochy změny je také transformační plochou a změna nenavýšuje zastavitelné plochy ve volné krajině. Tím se šetří náklady města spojené s rozšiřováním zástavby do krajiny, zejména pak náklady na dopravní a technickou infrastrukturu a změna má pozitivní vliv na vyvážený rozvoj vystavěného území (03.1). Změna má díky svému charakteru, také pozitivní vliv na princip 09.1 – dostupné bydlení.

Součástí změny je zkapacitnění ulice Na Lahovské, která by měla v budoucnosti propojit Radotín s Velkou Chuchlí tak, aby umožnila obousměrný provoz včetně autobusů linky PID. Změna má tedy pozitivní vliv i na oblast mobility a to na princip 06.3.

Negativní vliv má změna na princip ochrany a rozvoje městské krajiny (01.3), kdy redukuje celoměstský systém zeleně a přispívá ke snižování ekologické stability a biologické diversity města.

Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti nepodchycené v ÚAP hl. m. Prahy

Jiné skutečnosti podstatné pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj v řešeném území nebyly zjištěny.

Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR Hl. m. Prahy

Změna převádí část pozemků z územní rezervy na plochy čistě obytné s kódem míry využití A. Podkladem pro tuto změnu je zastavovací studie Na Lahovského z architektonické kanceláře Pavel Grasse. Studie zde pracuje s návrhem individuálního bydlení, které reaguje na existující charakter zástavby a

prostorové uspořádání území a změna se tak dostává do souladu s prioritou (3). Plocha změny je z větší části transformační plochou, a tedy upřednostňuje zástavbu v transformačním území oproti rozvoji v území dosud nezastavěném (4).

Součástí změny je zkapacitnění ulice Na Lahovské, která by měla v budoucnosti propojit Radotín s Velkou Chuchlí tak, aby umožnila obousměrný provoz včetně autobusů linky PID. Změna se tak podílí na rozvoji dopravního systému a integrované veřejné dopravy a je v souladu i s prioritou (6).

Závěr

Z výše uvedeného shrnutí je patrné, že při uplatnění opatření k předcházení nebo minimalizaci vlivů obsažených v této dokumentaci nemá návrh Změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3182/12 významné negativní vlivy na obyvatelstvo a složky životního prostředí. Vlivy spojené s odnětím ZPF byly vyhodnoceny jako akceptovatelné.

Ve vztahu k územním podmínkám pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel v území nebyly v případě posuzované změny zjištěny žádné významné negativní vlivy.

Na základě těchto skutečností je možné konstatovat, že návrh Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3182/12 nenarušuje vyvážený vztah územních podmínek udržitelného rozvoje území ve smyslu § 18 odst. 1 stavebního zákona.

SEZNAM ZKRATEK

Tento seznam obsahuje veškeré zkratky obsažené ve Vyhodnocení vlivů souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln „10 a 12“.

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
As	Arsen
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
BaP	Benzo[a]pyren
CSZ	Celoměstský systém zeleně
CZT	Centrální zásobování teplem
ČD	České dráhy
ČGS	Česká geologická služba
ČHMÚ	Český hydrometeorologický úřad
ČHP	Číslo hydrologického povodí
ČOV	Čistička odpadních vod
ČR	Česká republika
ČS	Čerpací stanice
ČSN	Česká technická norma
ČSÚ	Český statistický úřad
ČZÚK	Český úřad zeměměřičský a katastrální
D	Dálnice (označení)
DC	Dotřídovací centrum
DI	Dopravní infrastruktura
DP	Dobývací prostor
EAO	Ekonomicky aktivní obyvatelstvo
EIA	Environmental Impact Assesment (posuzování vlivů staveb na životní prostředí, „projektové“ posouzení)
EO	Ekvivalentní obyvatel
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000
HEIS;	Hydroekologický informační registr
HGR	Hydrogeologický rajon
Hl. m.	Hlavní město
HMP	Hlavní město Praha
HPJ	Hlavní půdní jednotka
HMP	Hlavní město Praha
IPR HMP	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
k. ú.	katastrální území
KES	Koeficient ekologické stability
KN	Katastr nemovitostí
KPZ	Krajinná památková zóna
KS	Krajský soud
K+S	Kumulativní a synergické (vlivy)
LH	Les hospodářský

LKTC	Kódové označení letiště Točná
LO	Les ochranný
LZU	Les zvláštního určení
MČ	Městská část
MD	Ministerstvo dopravy
MHMP	Magistrát hlavního města Prahy
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MO	Městský okruh
MPR	Městská památková rezervace
MPZ	Městská památková zóna
MUS	Městská uliční síť
MÚK	Mimoúrovňová křižovatka
MZCHÚ	Maloplošné zvláště chráněné území
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
Ni	Nikl
NIZ	Neionizující záření
NKP	Národní kulturní památka
NKS	Nadřazený komunikační systém
NO₂	Oxid dusičitý
NO_x	Oxidy dusíku
NPP	Národní přírodní památka (MZCHÚ)
NPR	Národní přírodní rezervace (MZCHÚ)
NRBC	Nadregionální biocentrum (ÚSES)
NRBK	Nadregionální biokoridor (ÚSES)
NSS	Nejvyšší správní soud
O₃	Ozón
OB	Rozvojová oblast republikového významu
OB-N	Rozvojová oblast nadmístního významu
OBÚ	Obvodní báňský úřad
OHP	Ochranné hlukové pásmo
OOP	Opatření obecné povahy
OP	Ochranné pásmo
OP VZ	Ochranné pásmo vodního zdroje
ORP	Obec s rozšířenou působností
OZKO	Oblast zhoršené kvality ovzduší
PID	Pražská integrovaná doprava
PLO	Přírodní lesní oblast
PM₁₀, PM_{2,5}	Poletavý prach
PO	Ptačí oblast soustavy Natura 2000
POH	Plán odpadového hospodářství
PP	Přírodní památka (MZCHÚ)
PPk	Přírodní park
PR	Přírodní rezervace (MZCHÚ)
PPR	Pražská památková rezervace
PSP	Pražské stavební předpisy

PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚP	Platný územní plán
PÚR	Politika územního rozvoje
PVL	Povodí Vltavy
RBC	Regionální biocentrum (ÚSES)
RBK	Regionální biokoridor (ÚSES)
Resp.	Respektive
REZZO	Registr emisí a zdrojů znečištění ovzduší
RNP	Regulovaný počet nadzemních podlaží.
RP	Rozvojová plocha
RS	Rychlé spojení
RUR	Rozbor udržitelného rozvoje
RZM 50	Rastrová základní mapa v měřítku 1:50 000
RWY	Runway
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SD	Sběrný dvůr
SEA	Strategy Environmental Assesment (posuzování vlivů koncepcí a programů na životní prostředí, „strategické“ posouzení)
SEZ	Stará ekologická zátěž
SK	Středočeský kraj
SHZ	Stará hluková zátěž
SO2	Oxid siřičitý
SOKP	Silniční okruh kolem Prahy
SV	Skupinový vodovod
SZ	Stavební zákon
SŽDC	Správa železniční dopravní cesty
TI	Technická infrastruktura
TO	Třída ochrany zemědělského půdního fondu
TS	Transformační stanice
TZL	Tuhé znečišťující látky
ÚAN	Území s výskytem archeologických nálezů
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚČOV	Ústřední čistírna odpadních vod
UHI	Tepelný ostrov města (Urban Heat Island)
ÚHÚL	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
ÚP	Územní plán obce
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
UR	Udržitelný rozvoj
ÚP SÚ HMP	Územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚSOP	Ústřední seznam ochrany přírody
VDJ	Vodojem
VKP	Významný krajinný prvek
VOC	Těkavé organické látky
VPP	Vzletové a přistávací prostory
VPR	Vesnická památková rezervace

VPS	Veřejně prospěšná stavba
VPZ	Vesnická památková zóna
vtl	Vysokotlaký (plynovod)
VÚ	Vodní útvar
VÚVA	Výzkumný ústav výstavby a architektury
VÚV TGM	Výzkumný ústav vodohospodářský Tomáše Garigua Masaryka
VVURÚ	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
VVN	Velmi vysoké napětí
VVTL	Velmi vysokotlaký plynovod
ZCHÚ	Zvláštní chráněné území
WHO	World Health Organization
ZOPK	Zákon o ochraně přírody a krajiny
ZOPV	Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚ	Záplavové území
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZVN	Zvláště vysoké napětí
žst.	Železniční stanice
ŽUP	Železniční uzel Praha

SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ PODKLADY

- Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy ve znění Opatření obecné povahy č. 55/2018, platné znění
- Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 (2024)
- Zásady územního rozvoje hl. m Prahy ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9 a 11 (2024)
- Územně analytické podklady Praha (Institut plánování a rozvoje města, příspěvková organizace 2014 - 2020)¹³

OBOROVÉ KONCEPCE A STRATEGIE

- Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)
- Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050, 2013
- Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030, 2018
- Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)
- Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)
- Národní plán povodí Labe (2022)
- Plán oblasti povodí Dolní Vltavy (2022)
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe (2015)
- Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024, 2014
- Politika druhotných surovin České republiky 2019-2022, 2019
- Politika ochrany klimatu v ČR, 2017
- Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)
- Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (2016)
- Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (2017)
- Strategie adaptace Hl. m. Prahy na změnu klimatu - Analýza dopadů klimatické změny v Praze (Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i. – CzechGlobe, ve spolupráci s IPR Praha a OCP MHMP, 2016)
- Strategie adaptace Hl. m. Prahy na změnu klimatu –Návrh (Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i. – CzechGlobe, ve spolupráci s IPR Praha a OCP MHMP, 2016)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, 2016
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019), 2019
- Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace (2016)
- Strategický rámec ČR 2030, 2017

¹³ Aktualizované ÚAP nemají vliv na výsledek vyhodnocení.

- Státní energetická koncepce 2015-2040, 2015
- Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012-2020, ve znění aktualizace 2016, 2016
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, 2009
- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, 2017
- Územní energetická koncepce hl. m. Prahy 2013-2033 (2014)

INTERNETOVÉ ZDROJE

- <http://iprpraha.cz>
- <http://www.envis.praha-mesto.cz>
- <http://cs.wikipedia.org>
- <http://www.mapy.cz>
- <http://www.praha-mesto.cz>
- www.natura2000.cz
- www.heis.vuv.cz
- <https://mapy.geology.cz/radon/>
- https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/
- <https://mapy.geology.cz/haz/>
- <https://mapy.geology.cz/suris/>
- http://app.iprpraha.cz/apl/app/ig_mapy/
- <http://www.praha-priroda.cz/vodni-plochy-a-potoky/vodni-toky/>
- <http://www.praha-priroda.cz/odborna-verejnost/kvalita-vody/>

LEGISLATIVA, NORMY, METODIKY

- Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP ČR č. 02/2015)
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti
- Zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 267/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší
- Zákon č. 44/1988 Sb., horní zákon, ve znění pozdějších předpisů

- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů

VEŘEJNÉ INTERNETOVÉ ZDROJE

- <http://ippraha.cz>
- http://app.ippraha.cz/apl/app/ig_mapy/
- <http://www.envis.praha-mesto.cz>
- <http://cs.wikipedia.org>
- <http://www.mapy.cz>
- <http://www.praha-mesto.cz>
- www.natura2000.cz
- www.heis.vuv.cz
- <https://mapy.geology.cz/radon/>
- https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/
- <https://mapy.geology.cz/haz/>
- <https://mapy.geology.cz/suris/>