

P Ř E H L E D

dotazů, připomínek a podnětů členů Zastupitelstva hl.m. Prahy přednesených na 25. zasedání ZHMP dne 24.2.2005

(podle § 24 odst. 4 Jednacího řádu ZHMP)

(Schváleno v Radě HMP dne 1.3.2005)

Termín vyřízení: 26.3.2005

P Í S E M N É

JUDr. Tomáš V a v ř i n e c

k INT. - č. 25/1

k zobrazování počtu přihlášených k interpelaci a jmen členů ZHMP na velkoplošných obrazovkách umístěných v zasedací síni MHMP při jednání Zastupitelstva hl.m. Prahy, v rámci bodu "Dotazy, podněty a připomínky členů ZHMP".

Předáno k vyřízení řediteli MHMP Ing.Trnkovi.
Bude odpovězeno písemně.

Odpověď:

Na interpelaci bylo odpovězeno. V digitální podobě - odpověď skenerována, nelze uložit do tohoto souboru.

Ú S T N Í

JUDr. Vítězslav J a r o š

k INT. - č. 25/2

k užívání a pronajímání zasedacích prostor Magistrátu hl.m. Prahy.

Předáno k vyřízení řediteli MHMP Ing.Trnkovi.
Bude odpovězeno písemně.

Odpověď:

Na interpelaci bylo odpovězeno. V digitální podobě - odpověď skenerována, nelze uložit do tohoto souboru.

k INT. - č. 25/3

k situaci v Pražské záchranné službě.

Předáno k vyřízení radní Halové.
Bude odpovězeno písemně.

Odpověď:

Na interpelaci bylo odpovězeno, nebylo předáno v digitální podobě.

RNDr. Jiří W i t z a n y, Ph.D.

k INT. - č. 25/4

k otázce prostituce na území hl.m. Prahy, k zákonu o legalizaci prostituce v našich podmínkách, k aktivitě Městské policie v této souvislosti, k žádosti o rekapitulaci co se v otázce prostituce na území hl.m. Prahy změnilo.

Na jeho vystoupení reagoval primátor hl.m. Prahy.
Předáno k vyřízení nám.primátora.Blažkovi.
Bude odpovězeno písemně.

Odpověď:

V Praze dne 29. března 2005
Č.j.: MHMP 72015/2305

Vážený pane doktore,

k Vaší interpelaci ve věci prostituce přednesené na zasedání zastupitelstva hlavního města Prahy dne 24. 2. 2005 sděluji:

Především je nutno upozornit, že hlavní město Praha má v oblasti prostituce omezené možnosti. Problematika kuplířství jako trestného činu spadá do pravomoci Policie České republiky a problematika kasin do pravomoci Ministerstva financí České republiky (podle jeho vyjádření je v hlavním městě Praze 16 provozovatelů kasin a 37 herních středisek). Následující vyjádření je proto nezbytné chápat jako informaci o postupu hlavního města Prahy a jeho orgánů, nikoli jako komplexní informaci o prostituci vůbec.

Nedomnívám se, že je zde neochota otázku prostituce skutečně řešit. Svědčí o tom následující připravované záležitosti:

V současné době probíhá meziresortní připomínkové řízení (zejména s ministerstvy a jinými ústředními správními úřady, ale také s kraji a hlavním městem Prahou) k návrhu zákona o regulaci prostituce a k návrhu zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o regulaci prostituce.

Oba návrhy vypracovalo Ministerstvo vnitra. Návrh zákona o regulaci prostituce vychází z předpokladu, že není reálné prostituci jako sociálně patologický jev právním předpisem reálně zakázat a volí jako nejefektivnější způsob řešení problematiky prostituce její regulaci. Snahou zpracovatele návrhu je řešit neuspokojivý stav, který v současné době v této oblasti existuje, kdy rovněž sílí tlak veřejnosti, obcí a velkých měst na řešení tohoto negativního jevu a negativních jevů doprovázejících prostituci. Podle důvodové zprávy k tomuto návrhu v současné době vykonává prostituci zhruba 10 - 25 000 osob a na území České republiky existuje více než 800 erotických podniků.

Zákon vychází z toho, že nabízení prostituce na veřejných prostranstvích bude zakázáno. Bude však v působnosti obcí, tj. i hlavního města Prahy, stanovit obecně závaznou vyhláškou, že

držitelé oprávnění (pokud jim bude uděleno) budou moci nabízet prostituci pouze na těch veřejných prostranstvích a v čase, které obec stanoví v této vyhlášce. Smyslem tohoto ustanovení je eliminovat pouliční nabízení prostituce s tím, že obec přitom přihlédne ke konkrétním místním poměrům. Možností obce rovněž je pouliční prostituci vůbec nepovolit.

Obce budou mít při regulaci prostituce i jiná práva a povinnosti (při udělování oprávnění k nabízení nebo k vykonávání prostituce, odnětí oprávnění, vedení evidence, kontrola a projednávání přestupků). Kontrolu budou moci vykonávat nejen obecní úřady, ale i strážníci obecní policie a Policie České republiky.

Hlavní město Praha vítá snahu zpracovatele řešit otázky spojené s prostitucí zejména proto, že se ukazuje, že dosavadní právní úprava je nedostatečná, nestačí pouze právní předpisy obcí, a má-li být daná problematika řešena účinnějším způsobem, pak právním předpisem obecnějším, a to formou samostatného zákona. Samozřejmě za současného řešení právní úpravy i v mezinárodních souvislostech, tj. vypovězením Úmluvy o potlačování a zrušení obchodu s lidmi a využívání prostituce druhých osob z roku 1950, která zákonu v podstatě brání.

Hlavní město Praha k návrhu zákona o regulaci prostituce uplatnilo řadu připomínek věcného, ale i legislativního charakteru. Z věcných připomínek šlo o zásadní připomínky k úpravě dotýkající se povolování k provozování zařízení určených k vykonávání prostituce, k doprovodnému zákonu směřovala zásadní připomínka ke změně trestního zákona, kterým se navrhuje zavedení trestnosti recidivy vykonávání prostituce. Celá řada připomínek byla zpřesňujícího charakteru (např. k platnosti oprávnění, k řešení i dočasné zdravotní nezpůsobilosti prostituci vykonávat, k doplnění ustanovení o tom, aby zařízení, kde se bude provozovat prostituce, nebyla umístěována nejen s ohledem na zájmy sledované v oblasti výchovy mládeže, ale např. ani v blízkosti národních kulturních památek a další).

Nedomnívám se ani, že příslušné orgány nevyužívají veškeré možnosti, které jim poskytují stávající právní předpisy. Za orgány hlavního města Prahy, za které jsem oprávněn se vyjadřovat, je možno upozornit na následující skutečnosti:

K činnosti živnostenských úřadů lze uvést, že podle stávající úpravy (§ 3 odst. 3 písm. p) živnostenského zákona) není živností nabízení nebo poskytování služeb směřujících bezprostředně k uspokojování sexuálních potřeb. Toto ustanovení z působnosti živnostenského zákona vylučuje nejen prostituci, ale i s ní úzce spojené činnosti. Živnostenské úřady se proto nezabývají a ani nemohou zabývat problematikou prostituce a vyvíjet vůči osobám, které tuto činnost nabízejí či poskytují, jakoukoli kontrolní, sankční nebo regulační činnost.

Pokud jde o postup Městské policie hlavního města Prahy, lze konstatovat, že strážníci Městské policie hlavního města Prahy v rámci zajišťování místních záležitostí veřejného pořádku provádějí hlídkovou a kontrolní činnost zejména na veřejných prostranstvích a místech veřejnosti přístupných. Od června 2004, od kdy se strážníci problematice prostituce soustavně věnují, bylo řešeno 1071 přestupků a uloženy blokové pokuty v celkové výši 880 000 Kč. V naprosté většině se jednalo o cizinky nebo azylantky. Kontrolní činnost strážníků v této oblasti má jednoznačně pozitivní efekt, neboť počet osob nabízejících veřejně sexuální služby se po zahájení kontrolní činnosti zásadním způsobem snížil.

Strážníci Městské policie hlavního města Prahy ve spolupráci s městskou částí Praha 1, živnostenským odborem Magistrátu hlavního města Prahy a dalšími subjekty realizují rovněž kontroly živnostenských provozoven a zjištěné porušování právních předpisů v souladu s právními předpisy řeší na místě nebo oznamují příslušným správním orgánům. Na území městské části Praha 1 je dle poznatků Městské policie hlavního města Prahy dvacet zařízení, které lze označit za "noční klub" s tím, že jsou v nich zřejmě nabízeny sexuální služby. U těch zařízení, u kterých dochází zjevně k porušování právních předpisů (chybí kolaudační rozhodnutí apod.), strážníci v součinnosti s orgány městské části uplatňují další opatření tak, aby se omezil provoz těchto klubů.

Např. v případě jednoho klubu v Opletalově ulici strážníci po zjištění provozování tohoto zařízení i přes to, že nemělo kolaudační rozhodnutí, několik dní po sobě přistavili před jeho vchod

služební vozidlo a přicházejícím potencionálním zákazníkům rozdávali v písemné podobě informaci o tom, že klub není provozován legálně a upozorňovali je na možná rizika - naprostá většina zákazníků si na základě toho svou návštěvu v klubu rozmyslela.

V rámci pracovní skupiny "Prostituce" jsou v těchto dnech plánovány další kontroly a kontrolní akce strážníků s dalšími subjekty (Hasičský záchranný sbor, Hygienická služba hl. m. Prahy, Inspektorát bezpečnosti práce). Strážníci Městské policie hlavního města Prahy jsou připraveni i nadále v rámci možností a platné legislativy dělat maximum pro další zlepšení situace.

S pozdravem

Mgr. Rudolf Blažek v.r.
náměstek primátora hl. m. Prahy

Vážený pan
RNDr. Jiří Witzany, Ph. D.
člen zastupitelstva hlavního města Prahy

Zengrova 24/1937
Praha 6 - Dejvice

Ing.arch. Jan Kasl

k INT. - č. 25/5

k odpovědi na jeho interpelaci, týkající se uveřejňování článku v „Listech hl.m. Prahy“.

Na jeho vystoupení reagoval primátor hl.m. Prahy.
Vzato na vědomí.

k INT. - č. 25/6

k žádosti o informování o záměru Rady HMP, týkající se reorganizace Magistrátu hl.m. Prahy, k existenci odboru kultury MHMP.

Na jeho vystoupení reagoval primátor hl.m. Prahy.
Předáno k vyřízení řediteli MHMP Ing.Trnkovi.
Bude odpovězeno písemně.

Odpověď:

Na interpelaci bylo odpovězeno. V digitální podobě - odpověď skenerována, nelze uložit do tohoto souboru.

MUDr. Marián Hošek

k INT. - č. 25/7

k otázce personální auditu k reorganizaci úřadu Magistrátu hl.m. Prahy.

Na jeho vystoupení reagoval primátor hl.m. Prahy.
Předáno k vyřízení řediteli MHMP Ing.Trnkovi.
Bude odpovězeno písemně.

Odpověď:

Na interpelaci bylo odpovězeno. V digitální podobě - odpověď skenerována, nelze uložit do tohoto souboru.

k INT. - č. 25/8

k žádosti o umístění symbolů na hlavní budově Magistrátu hl.m. Prahy.

Na jeho vystoupení reagoval primátor hl.m. Prahy.
Předáno k vyřízení řediteli MHMP Ing.Trnkovi.
Bude odpovězeno písemně.

Odpověď:

Na interpelaci bylo odpovězeno. V digitální podobě - odpověď skenerována, nelze uložit do tohoto souboru.

k INT. - č. 25/9

k otázce sociálních služeb, k předávání „Ceny – Mosty“ pro tělesně postižené občany,

Na jeho vystoupení reagoval primátor hl.m. Prahy.
Předáno k vyřízení radní Halové.
Bude odpovězeno písemně.

Odpověď:

Na interpelaci bylo odpovězeno, nebylo předáno v digitální podobě.
