

STENOZÁPIS z 1. ustavujícího zasedání Zastupitelstva hl. města Prahy ze dne 26. listopadu 2014

(Jednání zahájeno v 9.06 hodin.)

Prim. Hudeček: Dobré ráno, dámy a pánové, vážené členky a členové Zastupitelstva hl. m. Prahy, vážené paní poslankyně, senátorky, vážení páni poslanci, senátoři, vážené paní starostky, vážení páni starostové, vážení občané a hosté, jako stávající primátor hl. m. Prahy a současně zastupitel zahajuji ustavující zasedání Zastupitelstva hl. m. Prahy pro volební období 2014 – 2018, na kterém vás všechny vítám.

Ustavující zasedání ZHMP bylo svoláno řádně v souladu se zákonem č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze, dalšími právními předpisy a Jednácím řádem ZHMP a byli na něj pozváni všichni členové Zastupitelstva. Podle prezence je přítomna nadpoloviční většina členů ZHMP, a proto je zasedání schopno se usnášet.

Vážené členky a členové ZHMP, v této souvislosti vás žádám, abyste se prezentovali, pokud jste tak již neučinili, zasunutím čipové identifikační karty na svém pracovním stole do svého hlasovacího zařízení. Vaše přítomnost se objeví na světelné tabuli, a to vám umožní zúčastnit se dnešního hlasování. Tato karta vám byla zapůjčena pro toto jednání a na konci jednání ji, prosím, ponecháte v hlasovacím zařízení. Na příštím zasedání Zastupitelstva HMP již budete disponovat hlasovací kartou na své jméno.

Omluveni z dnešního jednání jsou paní zastupitelka Marta Semelová a pan zastupitel Petr Prchal.

Ověřením zápisu dnešního zasedání pověřuji pana Ing. Karla Březinu a pana doc. MUDr. Bohuslava Svobodu, CSc. Souhlasí, prosím, oba jmenovaní? (Ano.) Má k tomu někdo dotaz nebo připomínku?

Složení slibu členů Zastupitelstva hlavního města Prahy

Dámy a pánové, nyní přistoupíme ke slavnostnímu bodu dnešního jednání, a to složení slibu členů Zastupitelstva hl. m. Prahy. Po přečtení znění slibu budou v řazení podle abecedy čtena jména jednotlivých členů a členek ZHMP. Každý člen ke mně jednotlivě přistoupí a jasně proneseným slovem „slibuji“ a podáním ruky slib stvrdí. Následně text podepíše na připraveném pultu a dále se zapíše do Pamětní knihy hl. m. Prahy u historického stolku.

Prosím všechny přítomné, aby povstali a po dobu aktu slibu zůstali stát.

Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu hlavního města Prahy a jeho občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky.

JUDr. Richard Mařík – ředitel odboru volených orgánů a podpory řízení MHMP:
Členky a členové Zastupitelstva hl. m. Prahy bez titulů:

Pan zastupitel Alexander Bellu: Slibuji.

Paní zastupitelka Jarmila Bendová: Slibuji.

Paní zastupitelka Helena Briardová: Slibuji.

Pan zastupitel Karel Březina: Slibuji.

Pan zastupitel Petr Bříza: Slibuji.

Pan zastupitel Jan Čížinský: Slibuji.

Pan zastupitel Martin Dlouhý: Slibuji.

Pan zastupitel Marek Doležal: Slibuji.

Pan zastupitel Petr Dolínek: Slibuji.
Pan zastupitel Mikuláš Ferjenčík: Slibuji.
Pan zastupitel Petr Fifka: Slibuji.
Pan zastupitel Karel Grabein Procházka: Slibuji.
Pan zastupitel Libor Hadrava: Slibuji.
Pan zastupitel Jiří Haramul: Slibuji.
Pan zastupitel Michal Hašek: Slibuji.
Pan zastupitel Daniel Hodek: Slibuji.
Pan zastupitel Jiří Hrabák: Slibuji.
Pan zastupitel Ivan Hrůza: Slibuji.
Paní zastupitelka Vladislava Hujová: Slibuji.
Pan zastupitel Filip Humplík: Slibuji.
Paní zastupitelka Jaroslava Janderová: Slibuji.
Pan zastupitel Tomáš Jílek: Slibuji.
Paní zastupitelka Eliška Kaplický Fuchsová: Slibuji.
Pan zastupitel Lukáš Kaucký: Slibuji.
Paní zastupitelka Eva Kislingerová: Slibuji.
Paní zastupitelka Petra Kolínská: Slibuji.
Paní zastupitelka Adriana Krnáčová: Slibuji.
Paní zastupitelka Monika Krobová Hášová: Slibuji.
Pan zastupitel Albert Kubišta: Slibuji.
Pan zastupitel Radek Lacko: Slibuji.
Pan zastupitel Antonín Lébl: Slibuji.
Pan zastupitel Miloslav Ludvík: Slibuji.
Pan zastupitel Lukáš Manhart: Slibuji.
Pan zastupitel Ondřej Martan: Slibuji.
Pan zastupitel Jakub Michálek: Slibuji.
Pan zastupitel Ondřej Mirovský: Slibuji.
Pan zastupitel Patrik Nacher: Slibuji.
Pan zastupitel Radomír Nepil: Slibuji.
Pan zastupitel Jiří Nouza: Slibuji.
Paní zastupitelka Hana Nováková: Slibuji.
Pan zastupitel Petr Novotný: Slibuji.
Pan zastupitel Václav Novotný: Slibuji.
Paní zastupitelka Jana Plamínková: Slibuji.
Paní zastupitelka Marcela Plesníková: Slibuji.
Pan zastupitel Martin Polách: Slibuji.
Pan zastupitel Petr Prchal: Omluven
Pan zastupitel Ondřej Profant: Slibuji.
Pan zastupitel Pavel Richter: Slibuji.
Paní zastupitelka Irena Ropková: Slibuji.
Pan zastupitel Milan Růžička: Slibuji.
Pan zastupitel Miloš Růžička: Slibuji.
Paní zastupitelka Marta Semelová: Omluvena.
Pan zastupitel Jan Slezák: Slibuji.
Pan zastupitel Matěj Stropnický: Slibuji.
Pan zastupitel Bohuslav Svoboda: Slibuji.
Pan zastupitel Petr Šimůnek: Slibuji.
Pan zastupitel Jaroslav Štěpánek: Slibuji.
Pan zastupitel Petr Štěpánek: Slibuji.

Pan zastupitel František Švarc: Slibuji.
 Paní zastupitelka Alexandra Udženija: Slibuji.
 Paní zastupitelka Vladislava Veselá: Slibuji.
 Paní zastupitelka Eva Vorlíčková: Slibuji.
 Pan zastupitel Jan Wolf: Slibuji.
 Pan zastupitel Adam Zábranský: Slibuji.

Nyní prosím pana zastupitele Hudečka o složení slibu do rukou nejstaršího člena Zastupitelstva pana doc. Svobody.
 (P. Hudeček: Slibuji.)

Prim. Hudeček: Dámy a pánové, děkuji. Budeme pokračovat v jednání. Vidím přihlášeného pana Ing. Novotného. Pane inženýre.

P. Novotný: Mám procedurální návrh, pane primátore. Vzhledem k tomu, že jsme byli informováni, že ustavující se koalice hodlá přerušit zasedání tohoto Zastupitelstva do šesté hodiny večerní, což vnímám jako naprosto nedůstojné pohrdání časem zastupitelů, zaměstnanců i občanů, dovoluji si předložit procedurální návrh na přerušení jednání tohoto Zastupitelstva do 13. hodiny odpolední, což považujeme za ještě přiměřený čas.

Prim. Hudeček: Děkuji. Procedurální návrh se hlasuje bez rozpravy.
 Kdo je, prosím, pro? Proti? Zdržel se?
 Pro: 24 Proti: 25 Zdr.: 8. Návrh nebyl přijat.
 Další přihlášená je paní zastupitelka Udženija.

P. Udženija: Dobrý dne, dámy a pánové, protože tento návrh nebyl přijat, navrhl bych, aby to opravdu bylo alespoň trošku důstojné, tak procedurálně přerušit Zastupitelstvo do 13.30. Myslím si, že pan kolega Štěpánek bude mít čas odjet na své zastupitelstvo, vrátit se, složit tam slib, a my budeme moci důstojně pokračovat v jednání tohoto Zastupitelstva. 18. hodina, pokud to zde někdo navrhne a projde to, se mi zdá opravdu jako nehorázná drzost vůči všem nám a hlavně vůči občanům hl. m. Prahy. Děkuji.

Prim. Hudeček: Děkuji. O procedurálním návrhu se hlasuje bez rozpravy, dávám tedy hlasovat.
 Kdo je, prosím, pro? Proti? Zdržel se?
 Pro: 23 Proti: 28 Zdr.: 7. Návrh nebyl přijat.
 Dalšího přihlášeného vidím pana Mgr. Štěpánka.

P. Štěpánek: Dobré ráno, vzhledem k tomu, že odpoledne probíhá schůze na MČ Praha 8 a je tam také duplicita zastupitelů, navrhuji přerušit jednání do 18. hodiny s dovětkem, že jednání ZHMP bude pokračovat i po 19. hodině.

Prim. Hudeček: Děkuji. Dávám hlasovat procedurální návrh.
 Kdo je, prosím, pro? Proti? Zdržel se?
 Pro: 36 Proti: 23 Zdr.: 3.
 Konstatuji, že zasedání bylo procedurálním návrhem přerušeno a pokračujeme v 18.00.

(Jednání přerušeno od 9.27 do 18.00 hodin.)

Prim. Hudeček: Dámy a pánové, dobrý večer. Dovolte mi, abych zahájil pokračování přerušeno zasedání Zastupitelstva HMP a před samotným projednáváním programu předložil návrh návrhového výboru, tak jak byl domluven předsedy klubů.

Tedy v souladu s článkem 7 odstavce 4 Jednacího řádu HMP návrh na zvolení sedmičlenného návrhového výboru, který dnes bude současně výborem volebním, kdy podle Jednacího řádu ZHMP musí být v návrhovém výboru zastoupen každý politický klub z členů Zastupitelstva HMP.

Návrhový a volební výbor - podle dohody klubů je následující návrh:

pan předseda Ing. Haramul

členové: Mgr. Kaucký

Mgr. Kolínská

Ing. Martan

Ing. Richter

zastupitel Šimůnek a

zastupitel Záborský

tajemníkem výboru navrhuji jako vždy pověřeného ředitele legislativního a právního odboru MHMP pana Mgr. Františka Kotalíka.

Má někdo připomínku k takto navrženému návrhu návrhového výboru? Pokud nemá, dávám hlasovat o tomto návrhovém výboru.

Kdo je, prosím, pro? Proti? Zdržel se? Pro: 61. Proti: 0. Zdr. 0. Konstatuji, že návrhový výbor byl v tomto složení, jak bylo čteno, zvolen.

Schválení programu jednání

Nyní přistoupíme k bodu návrh programu s tím, že návrh programu jste obdrželi. Otevírám rozpravu k návrhu programu jednání. Jedná se o program jednání ustavujícího Zastupitelstva, kde jsou v podstatě obsaženy pouze volby jdoucí po sobě, které bude moderovat předseda návrhového výboru a koordinovat celý návrhový výbor.

Otevírám rozpravu k programu jednání. Dle zvyklostí přednost mají občané nezastupitelé. Mám zde jedinou přihlášku, a to je pana inženýra Štěpána. Je tu? Nevidím, tedy ztrácí nárok na vystoupení. Nevidím ani nikoho dalšího přihlášeného.

Prosím o schválení programu jednání. Kdo je, prosím, pro? Proti? Zdržel se? Pro: 60. Proti: 0. Zdr. 1. Návrh programu jednání byl schválen.

Volba návrhového a volebního výboru

Dámy a pánové, než předám slovo předsedovi návrhového výboru, dovolte několik informací. Přistoupíme nyní k bodům programu našeho jednání, a to je celý volební blok, tedy body 3, 4, 5 schváleného programu jednání. Konstatuji, že v souladu se zákonem č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, má Rada HMP 11 členů. A podle dosud platného usnesení Zastupitelstva HMP č. 28/1 ze dne 20. 6. 2013 ji tvoří primátor HMP, tři náměstkové primátora a sedm členů Rady HMP.

Dámy a pánové, dovoluji mi zopakovat, co říká Jednací řád Zastupitelstva HMP. Článek 19 odstavec první: Hlasování je zpravidla veřejné, pokud se Zastupitelstvo neusnese hlasováním bez rozpravy jinak. Hlasování členů Zastupitelstva se uskutečňuje pomocí elektronického hlasovacího zařízení.

Odstavec dva: Veřejným hlasováním se volí a odvolává primátor, náměstkové primátora, další členové Rady a předsedové, místopředsedové, členové a tajemníci výborů Zastupitelstva. Způsob veřejného hlasování určí Zastupitelstvo.

Odstavec třetí: Na sčítání hlasů a zjišťování výsledků hlasování dozírají určené ověřovatelé. Člen Zastupitelstva může výsledek hlasování zpochybnit pouze bezprostředně po zobrazení výsledku na tabuli elektronického hlasovacího zařízení. V takovém případě nechá předsedající zpochybněné hlasování opakovat. Opakuje-li se námitka, nechá předsedající hlasovat zvednutím ruky a požádá ověřovatele, aby sečetli hlasy a zjistili výsledky hlasování osobně; tento postup se uplatní i v případě poruchy elektronického hlasovacího zařízení. Takto zjištěné výsledky hlasování mají přednost před výsledky zjištěnými elektronickým hlasovacím zařízením.

Po tomto připomenutí je zřejmé, že volba primátora, jeho náměstků a členů Rady HMP proběhne v souladu s platným Jednacím řádem Zastupitelstva HMP veřejným hlasováním s následující organizací, pokud nebude následně hlasováním stanoven samozřejmě jiný způsob hlasování.

Zastupitelstvo stanoví pro předání návrhů na kandidáty do funkcí primátora, náměstků primátora a členů Rady HMP jeden společný časový limit, a to jedenkrát pět minut. Návrhy na kandidáty pro jednotlivé funkce mohou podávat jak kluby členů Zastupitelstva, tak jednotlivé zastupitelky či zastupitelé. Návrhy budou předávány návrhovému a volebnímu výboru přímo zde v sále. Pokud by se návrhový výbor a volební výbor potřeboval v klidu sejit, sejde se na výzvu svého předsedy v místnosti „Tiskového centra“, které se nachází zde v prvním patře číslo dveří 123 – 124, z vašeho pohledu vlevo na chodbě za tribunou, a já přerušení jednání Zastupitelstva prodloužím dle návrhu předsedy návrhového a volebního výboru.

Po přestávce nás předseda návrhového a volebního výboru, který bude všechny volby řídit, seznámí nejprve se jmény navržených kandidátů na funkci primátora HMP a požádá navržené kandidáty, aby se představili a vyjádřili se, zda souhlasí s kandidaturou.

Členové a členky Zastupitelstva, kteří vysloví souhlas se svojí kandidaturou, budou zapsáni na kandidátní listinu a následně mohou vystoupit se svým prohlášením v délce tří minut, a to postupně v abecedním pořadí. Stejně tak tato procedura proběhne v rámci dalších dvou bloků voleb do volených funkcí náměstků primátora a členů Rady HMP. Občané HMP stejně tak jako členky a členové zastupitelstva HMP dostanou prostor pro svá vyjádření vždy po této proceduře, tedy po oznámení jmen kandidátů u jednotlivých bloků voleb, po jejich vyjádření, zda se svojí kandidaturou souhlasí, a jejich případném vystoupení.

Po všech těchto uvedených vystoupeních a ukončení rozpravy v rámci jednotlivých volebních bloků přistoupíme vždy k volbě. Volby by tedy měly proběhnout ve třech samostatných blocích: volba primátora, volba tří náměstků primátora, volba sedmi členů Rady HMP, a to již bez dalšího přerušení. Hlasováno bude jednotlivě o kandidátech v abecedním pořadí, tak jak vystupovali.

Hlasování o kandidátech na primátora končí v okamžiku, kdy je zvolen primátor, případně volba končí hlasováním o posledním z navržených kandidátů.

Hlasování o kandidátech na náměstký primátora končí v okamžiku, kdy jsou zvoleni tři náměstkové primátora, případně volba končí hlasováním o posledním z navržených kandidátů.

Všechny tři bloky voleb řídí předseda návrhového a volebního výboru, a to včetně rozpravy. Pokud by některý z politických klubů požadoval mezi některým blokem voleb přestávku, měla by být vyhlášena.

Má z vás, vážené členky a členové Zastupitelstva HMP, někdo dotaz, připomínku či jiný návrh ke způsobu a proceduře volby primátora HMP, tří náměstků primátora HMP a sedmi členů Rady HMP a její organizaci? Nevidím nikoho přihlášeného.

Dávám tedy hlasovat o tom, že volba proběhne způsobem, jaký zde byl navržen. Kdo je, prosím, pro? Proti? Zdržel se? Pro: 63. Proti: 0. Zdržel se: 0. Způsob volby byl schválen.

Nyní tedy prosím, aby se ujal své funkce návrhový a volební výbor. Nyní je tedy možné předávat vaše návrhy na kandidáty na funkci primátora HMP, náměstků primátora HMP a členů Rady HMP, a to předsedovi návrhového výboru pan inženýru Haramulovi.

Vyhlašuji pětiminutovou přestávku pro podávání návrhů kandidátů. Další část jednání začne v 18.14 hodin.

(Přestávka od 18.09 do 18.14 hodin.)

**K návrhu na volbu primátorky hl. m. Prahy, náměstků primátorky hl. m. Prahy a členů Rady hlavního města Prahy
Z - 3082**

Prim. Hudeček: Vážené členky, vážení členové Zastupitelstva HMP, dámy a pánové, zahajují další část našeho jednání. Prosím předsedu návrhového a volebního výboru pana inženýra Haramula, aby dále řídil celý blok voleb a nejprve nás seznámil se jmény navržených kandidátů na funkci primátora hl. města Prahy. Pane inženýre, bylo by lepší, kdybyste seděl přímo tady na mém místě.

Dovolte mi jednu osobní věc. Chtěl bych poděkovat všem úředníkům Magistrátu za spolupráci. Děkuji. (Potlesk.)

P. Haramul: Dobrý den, dámy a pánové, návrhový a volební výbor obdržel jeden návrh na volbu primátora hl. m. Prahy. Návrh na volbu primátora hl. m. Prahy předložilo politické hnutí ANO, které navrhuje paní Adrianu Krnáčovou na volbu primátorky hl. m. Prahy. Žádám paní Krnáčovou, aby se představila. (P. Krnáčová se představuje.) Děkuji. Ptám se, zdali přijímá, zda souhlasí se svojí kandidaturou.

P. Krnáčová: Ano, kandidaturu přijímám.

P. Haramul: Děkuji. Ptám se, zdali paní Krnáčová hodlá využít časový limit na projev v délce tří minut.

P. Krnáčová: Nehodlám, děkuji.

P. Haramul: Děkuji. Máme jediného kandidáta. Nyní otevírám rozpravu k přihlášenému kandidátovi. Než předám slovo prvnímu z přihlášených občanů, dovolím si upozornit, že rozprava, ke které se nyní chystáte, není jednoznačně vzájemnou diskusí s jednotlivými kandidáty. Má sloužit k vyjádření postoje či názoru na představenou kandidátku a kandidáty a nebude tedy debatou, v níž budou na kandidáty vznášeny dotazy a očekávány odpovědi na ně. Takto rozpravu budu i usměrňovat. Své dotazy a podněty a připomínky včetně požadavků na odpovědi budou moci občané a zastupitelé uplatňovat na příštích jednáních našeho Zastupitelstva. Děkuji za pochopení.

Otevírám rozpravu a první do rozpravy je přihlášen občan Ing. Aleš Moravec.

Ing. Aleš Moravec: Děkuji za slovo. Vážení občané, Občané za svá práva jsou neutrálové a byli i zastupitelé Magistrátu. Bojují skutečně s korupcí a ne konferencemi. Podali čtrnáct trestních oznámení, dále návrhy trestního zákona v paragrafovém znění čtyřikrát a čtyřikrát taktéž k veřejné zakázce. Dále petice a protesty občanů proti šikaně atd.

Vzhledem k věhlasu Transparency jsme ji navštívili s dopisem na spolupráci. Nikdo tam. Všichni v Hongkongu. Výjezdní zasedání. Podivné občanské sdružení. Nikdy, co víme, nic neodhalilo. Potřebuje spoustu peněz a paní doktorka Krnáčová taky. Na dopis nikdy neodpověděla. Zjištěno, že pořádali mezinárodní protikorupční konferenci za vládních třicet milionů. Podařené. Půjčku vládě navrhl ministr Ing. Březina, takže od té doby spolupracuje s paní doktorkou Krnáčovou.

Zajímavé, nikdo ve vládě, ani doktorka Krnáčová, ani protikorupčníci nevěděli, že půjčka od vlády občanským sdružením je nezákonná. Byla-li následná finta dohodnuta předem, nevíme, ale proč vracet 30 milionů, když jde udělat podvod na vládu. A změnit půjčku na dotaci. To by ale vláda neodsouhlasila. Jak mysleli, udělali. Vysocí úředníci ministerstva financí, co byli v předsednictvu konference, co provedli? Podvod, potrestán nikdo. Paní doktorka Krnáčová tvrdí, že o dotaci nepožádala. Tedy jako protikorupčnice a občanka, dodržující zákony, ji měla vrátit. Jinak je to neoprávněné užití cizí věci 30 milionů, trestný čin. Ale to neudělala, peníze si nechali.

Konference podařená, tři mejdany za cca 1,6 milionů a za 2,6 milionů za služby hostesky a agentury, další miliony, které nejdou moc kontrolovat. Před, během a po konferenci tady řádili kmotři Janoušek, Rittig, Hrdlička, Mostecká uhelná, ale králičí uši protikorupčníci o tom nic netuší. Vyúčtování a vrácení peněz trvá cca 2 roky. A poslední audit je přinutil vrátit 3,8 milionů. A paní ředitelka si nechala vyplatit za tu konferenci 1,5 milionů. Ministr Kalousek jim na to vyměřil milionovou pokutu, ale pozor, další trik paní doktorky Krnáčové. Zrušila občanské sdružení, účetnictví, a vznikla veřejně prospěšná společnost. Žádná pokuta tím nemohla být uplatněna. Kalousek nám napsal, že jsou jako hokynáři. Nejhorší na tom je, že jsme zde 11. září tohle všechno veřejně přednesli a veřejná cenzura médií nedovolila otisknout či zveřejnit ani řádku, ani naše bývalá kamarádka slečna Tvarůžková teď ve výšinách, co má všechny materiály, ani nepípla, hrdinka. Ostatní nekoupení novináři taky ne.

Tak nám Babiš vládne víc než Husák, cenzura jak řemen. Ale tyto materiály jsme mu také dali na osobní schůzce v Agrofertu 15. června 2012. Tak to ten listopad být nemusel. (Vypršel časový limit.) Děkuji.

P. Haramul: Děkuji vám.

Ing. Aleš Moravec: Tady. Tady jsou veškeré materiály, ministerský, předsedy vlády o tomto případě. Dokonce prezidenta.

P. Haramul: Děkuji vám za váš projev.

Ing. Aleš Moravec: Je to takhle udělané bohužel. Takže se omlouvám. Já ji nechci napadat, ale nechci, aby takováto primátorka tady byla, která má takovou pověst.

P. Haramul: Prosím, ukončete. Děkuji. První přihlášený do diskuse z řad zastupitelů je kolega Humplík.

P. Humplík: Dobrý večer, dámy a pánové. Přiznám se, paní Krnáčová, že jsem velmi zklamán tím, že jste se neodhodlala nám představit ani sebe, ani svůj program. My jako ODS bychom rádi byli konstruktivní opozicí, ale přiznám se, že do dnešní chvíle a do této chvíle nevíme, co chcete s Prahou do budoucnosti dělat, jaké máte plány a jak Prahu v budoucnosti vidíme. Přemýšlel jsem o tom, jestli vám hlas dám, nebo ne, ale po tomto vašem vyjádření, že vám nestojíme ani za to, abyste nás seznámila se svým programem a se svojí vizí Prahy, vám hlas dát nemůžu, nezlobte se. Děkuji.

P. Haramul: Děkuji. Dalším přihlášeným je kolega Novotný.

P. V. Novotný: Dobrý den, paní kolegyně. Chci vám ukázat tento papír. To je, prosím pěkně, osvědčení fyzické osoby od Národního bezpečnostního úřadu. Moje. Číslo NBU-079295. Vy jste vícekrát ve volební kampani říkala, že vy a všichni radní budou disponovat takovým osvědčením. Rád bych se vás zeptal, jestli jím disponujete vy a jestli jím disponují všichni ostatní radní, kteří budou zvoleni. Ale vyrozuměl jsem, že odpovědi se nám nedostane. Je to škoda. Jako bychom všechny volební přísliby, které jsme slyšeli v předchozích týdnech, jako by byly zapomenuty a jako by se Pražané stali mistry světa ve skoku na koblihu. Děkuji. (Potlesk.)

P. Haramul: Děkuji. Další přihlášenou je paní kolegyně Udženija.

P. Udženija: Dámy a pánové, já už jsem při svém prvním ranním vystoupení, když jsme hlasovali o přerušení až do dnešní pozdní 18. hodiny, mluvila o tom, že to je nehorázná drzost a pohrdání nejenom Zastupitelstvem, nejenom zaměstnanci, ale hlavně občany hl. m. Prahy. Já jsem naprosto konsternovaná z toho, že kandidát na primátora nebo primátorku, někdo, od koho jsme neslyšeli žádnou vizi, žádný program, nemá k nám tu minimální úctu, aby vystoupil, představil se, řekl, co od něj můžeme očekávat, co hodlá dělat, jak hodlá toto město řídit. A já to považuji za pohrdání tímto městem. My jako ODS v žádném případě nepodpoříme tuto stávající Radu a v tuto chvíli budeme mít velké problémy podpořit do budoucna jakýkoli krok paní primátorky, protože tak jak říkal můj kolega Filip Humplík, nestojíme vám ani za to, abyste se nám představila. Já jsem vás, paní kolegyně, viděla dvakrát v životě na oficiálním jednání, a to jsem opravdu neměla čas zjistit, co vy chcete s tímto městem dělat. Je mi to upřímně líto, ale asi to u vás tak funguje, že vy to prostě uděláte.

P. Haramul: Děkuji paní kolegyně Udženija. Další přihlášený je pan kolega Hruža.

P. Hrůza: Dobrý večer, vážené dámy a pánové, v souvislosti s nadcházející volbou nového vedení hl. m. Prahy mi dovoluje jménem klubu KSČM vyslovit několik zásadních poznámek. Klub KSČM z výsledků říjnových voleb usuzuje, že klesající počet účastí voličů pod úroveň 40 % je odrazem všeobecné nespokojenosti s dosavadní politikou samosprávy. Z konečných výsledků a rozložení mandátů lze usuzovat silné volání po změně komunální politiky v Praze. Nově rodící se koalice ne vzala při povolebním vyjednávání na zřetel, že KSČM jako dlouholetá opoziční strana nemá ničeho společného s těmi praktikami a kauzami, které jsou předmětem veřejného opovržení a které zastupitelé KSČM zásadově kritizovali.

Praha se potýká a ještě dlouho bude muset zabývat vážnými následky chybných rozhodnutí, ale i nečinností politiků předcházejících volebních období, když o pokoře a sebekritice nositelů této politiky není ani vidu, ani slechu. Zastupitelé KSČM si za této situace nedovedou vůbec představit, že by kdokoli z opozičních stran ODS a TOP 09, podílejících se na předchozích vládách v Praze, mohl v postavení předsedy Kontrolního výboru přispět k potřebným objektivním zjištěním, a proto takovýto návrh nepodpoří.

Klub KSČM v ZHMP konstatuje, že rodící se vláda města, složená z politického hnutí ANO, ČSSD a Trojkoalice, v níž je zastoupena SZ, KDU-ČSL a STAN, v době vzájemného vyjednávání až do uzavření koaliční smlouvy nevyzvala zástupce KSČM k jednání o politických změnách. KSČM se nedostalo od rodící se koalice ani pozvání alespoň k informativnímu jednání o průběhu koaličních vyjednávání. Do dnešního dne politické subjekty koalice neseznámili oficiálně klub KSČM ani o závěrech a obsahu smlouvy, kterou mezi sebou uzavřely.

Po uzavření koaliční smlouvy a za politické podpory opoziční TOP 09 a ODS směřuje pražská politika k tomu, že opoziční strany KSČM a Pirátská strana nemají mít ve výborech Zastupitelstva vlastní samostatné zastoupení. Dosavadní představa zmíněné politické většiny je taková, že na rozdíl od ostatních politických subjektů v utvářených jedenácti výborech ZHMP má mít zastoupení buď KSČM, nebo Pirátská strana, v poměru 6 : 5. Formálně je tato představa opírána o počty hlasů, získaných ve volbách. Fakticky ale vytváří omezení práv části opozice, ovlivňovat konečné rozhodování výborů, neboť s výjimkou kontrolního výboru, kde mají mít tyto dvě strany každá po jednom svém zástupci, mají mít v ostatních výborech pouze jednoho řádného člena, komunistu nebo piráta.

Klub KSČM s takovýmto záměrem, omezujícím práva části opozice, vyjadřuje zásadní nesouhlas. Zdůrazňuji, že klub KSČM odmítá návrh k oněm kritizovaným praktikám, které uskutečňovaly politické strany, dosud vládnoucí v hl. m. Praze. To však vůbec neznamená automatickou podporu těm politikům, kteří dnes proklamují, že jsou nositelé očekávaných změn, a ke klubu KSČM si dosud nenašly cestu.

Přejeme si, aby z dnešního jednání vzešla vláda města, neboť bezvládí a chaos nechceme. Přestože jsme v opozici, máme zájem na tom, aby náš volební program byl naplňován, a jsme proto připraveni o něm s koalicí jednat. Takovéto jednání považujeme za potřebné, neboť hodláme podpořit jen takové návrhy koalice, které budou v té či oné míře odpovídat naším představám a programovým prioritám.

Již dnes mohu říci, že budeme koalici podporovat v zavedení pořádku do hospodaření města, snížení ceny ročních kuponů MHD, investicích do mateřských a základních škol, výstavbě metra trasy D a celé řadě dalších konkrétních představ, kde věříme, že nalezneme shodu. Hlasování klubu však budeme zvažovat případ od případu a ve vazbě na respektování naší politické pozice. Toto naše přesvědčení nalezneme odraz i během dnešního jednání a hlasování. Děkuji vám za pozornost.

P. Haramul: Děkuji a poprosím paní kolegyni Vorlíčkovou.

P. Vorlíčková: Dobrý večer, dámy a pánové, velmi ráda bych poprosila paní Krnáčovou, aby přehodnotila svůj názor na to, že se nehodlá představovat. Já bych od vás, paní Krnáčová, chtěla slyšet, kdy jste se stala občankou České republiky. Myslím, že to bylo v dubnu. Chtěla bych od vás slyšet, jaký je váš program pro Prahu, co hodláte udělat. Navíc si myslím, že praxe, kdy se kandidáti do funkcí volili veřejně a bez představení, je snad už dávno za námi. Přece nebudeme přebírat praktiky ÚV KSČ z doby minulé. Prosím, to tady ještě nikdy nebylo, že by se kandidáti do takto významných a důležitých funkcí nepředstavili.

Prosím, přehodnoťte svůj názor. Děkuji. (Potlesk.)

P. Haramul: Děkuji. Další přihlášený je kolega Michálek.

P. Michálek: Vážené paní zastupitelky, vážení pánové zastupitelé, vážení občané, předstupuje dnes před nás koalice ANO, ČSSD a Trojkoalice se sice nevyslovenou, ale žádostí o důvěru. Za Českou pirátskou stranu bych rád přednesl naše stanovisko.

My jsme se sešli s celou řadou kandidátů na radní a vyslechli si jejich představu, takže si samozřejmě myslím, že by to mohlo zaznít i zde, nicméně my jsme trochu seznámeni s tím, co radní připravují, a určitě se ten záměr bude ještě doplňovat, jak se bude připravovat programové prohlášení.

Za druhé. Česká pirátská strana bude samozřejmě opoziční stranou, jak jsme říkali, ale to neznamená, že nebudeme spolupracovat na konkrétních projektech, zejména na odborných věcech. Už jsme zahájili jistou spolupráci v oblasti IT, v oblasti Opencard apod. To si myslím, že jsou takové průšvihy v našem městě, že by se k jejich vyřešení ideálně mělo spojit celé Zastupitelstvo a každý poskytnout svoji odbornost.

Za třetí chci říci, že jsme konstruktivní opozice, že neděláme naschvály. Nesvoláváme zasedání na stejnou dobu nebo nepřednášíme nějaké další návrhy na přerušení, ani nebrečíme, že se s námi nechce nikdo scházet.

Za čtvrté bych se rád vyjádřil ke koaliční smlouvě, kterou jsem četl. Nevím, jestli je ta smlouva zveřejněna. Myslím, že by zveřejněna určitě být měla. Ta koaliční smlouva obsahuje přílohu, která se týká programu, a nám se tato příloha vesměs líbí s výjimkou asi pěti věcí. Oceňujeme tam zejména například udržení rozsahu MHD, závazek k tomu, aby se projednával územní plán s občany nad rámec stanovený zákonem nebo důslednou inventarizaci majetku, což je samozřejmě jaksi dírka, kterou odchází velké množství financí, i například skrze akciové společnosti.

Problém této koaliční smlouvy, který já vidím, samozřejmě z opozice nebudu jenom vychvalovat, ale také se pokusím nabídnout nějaké zlepšení, jsou ta bílá místa. Ta jsou zajímavá na této smlouvě – ty věci, které koaliční smlouva neřeší, ačkoliv my si myslíme, že by je řešit měla. Nejspíš o nich tedy bude vyjednávat koalice v dalších jednáních při sestavování programového prohlášení. Pro nás jsou to zejména konkrétní zásady v oblasti koncepce IT, které nás velice zajímají a v koaliční smlouvě nejsou. Dále jsou to konkrétní závazky v oblasti otevřenosti, otevřené státní správy a samozřejmě i samosprávy, a parcelování města do akciových společností, které zde bylo zavedeno jako standard, aby zastupitelé neměli kontrolu nad tím, co se děje s vyvedeným majetkem.

Samozřejmě logická otázka, která se nabízí – proč piráti tato bílá místa nezaplní a sami nejdou do koalice. Zde je velice jednoduchá odpověď. My jsme slíbili už před volbami, že se zachováme určitým způsobem v závislosti na tom, jak bude Rada sestavena. My jsme konkrétně řekli, že nepodpoříme Radu, ve které by seděla ČSSD, KSČM nebo ODS. Toto je závazek, který hodláme splnit. Myslíme si, že závazky dané voličům by se plnit měly.

Jak si tedy představujeme tu konstruktivní opozici nebo čeho bychom rádi dosáhli ve spolupráci i zde s paní kandidátkou nyní na primátorku? Rádi bychom prosadili za první veřejné účetnictví města, aby ideálně cokoliv, kde není důvod to utajovat, aby bylo dostupné na internetových stránkách; aby byly průhledné akciové společnosti města, aby fungovalo dobře IT. Za čtvrté aby byla streamována jednání Rady a za páté aby byly zveřejňovány schůzky s lobbisty a různými podivnými existencemi, ke kterým samozřejmě v politice dochází. Tyto poslední dvě věci paní primátorka veřejně přislíbila v televizních diskusích a já věřím, že opět zde dané slovo platí.

Proto mi dovoluete závěrečné stanovisko. Česká pirátská strana, ačkoliv samozřejmě vidí řadu pozitivních prvků, tak se bude držet svého slibu, hlasování o Radě se zdržíme, nicméně v hlasování o předsedech výborů a dalších hlasováních se budeme rozhodovat jednotlivě podle osobností. Doufáme, že si Rada získá důvěru svými činy a že ta bílá místa, o kterých jsem mluvil, budou vyplněna k plné spokojenosti občanů. Děkuji za pozornost. (Potlesk.)

P. Haramul: Děkuji panu kolegovi Michálkovi. Dalším přihlášeným je pan kolega Nouza.

P. Nouza: Děkuji, pane předsedající. Vážené dámy, pánové, kolegyně, kolegové, paní kandidátka na primátorku, já jsem si původně vůbec nemyslel, že budu vystupovat. Velmi mě mrzí, že jste nevyužila tu možnost představit se nám, protože jsem z těch dvou krátkých schůzek, nebo jedné, kterou jsme měli, nabyl dojmu, že máte představu o tom, jakým způsobem věci v hl. městě Praze povedete dál. Ale to teďka nechám stranou.

Musím říct, že mě překvapil projev pana kolegy Hrůzy připravený na třech stránkách. To byl předvolební nebo volební nebo jaký projev KSČM, který už nemusí ani žádným způsobem komentovat. To se ukázalo dopoledne, kdy KSČM hlasovalo s touto koalicí, která dneska ještě – nebo je podepsaná, KSČM to podporuje a je vidět, že to bude podporovat i dál s těmi výhradami, které tam možná zazněly. Myslím si, že všechno se dá asi vyřešit, nicméně to je věc, která mě v tuto chvíli přivádí k otázce, jakým způsobem a s jakou podporou tato koalice bude vládnout. Je potřeba, aby vládla s podporou KSČM? Já jsem se zúčastnil několika jednání a toto jsou mé pochybnosti o tom. Opravdu velmi mě mrzí, byť bych třeba i zvažoval svým způsobem podporu i pro vás, vážená paní kandidátka, tak v tuto chvíli mě to, že jste se neujala slova, že jste nám nepředstavila ten program, nepředstavila jste nám, jakým způsobem hodláte spravovat věci hl. města Prahy, tak mě velmi mrzí a považuji to za velmi neblahý vzkaz do budoucnosti. Takže bych rád, jestli byste nezhodila změnu svého postoje k této věci. Jinak v této chvíli se nemohu rozhodovat jinak, než že bych ten hlas podpory nedal. Děkuji.

P. Haramul: Děkuji panu kolegovi Nouzovi. Dalším přihlášeným je pan kolega Martan.

P. Martan: Dobrý večer, pane předsedající, kolegyně, kolegové. Mne upřímně velmi překvapilo vystoupení pana předsedajícího hned na začátek, který více méně vyloučil, že bychom mohli pokládat dotazy, respektive že na dotazy, které položíme, pravděpodobně odpovězeno nebude.

Mám za to, že právě dnešní zasedání a ustavující zasedání jakékoliv municipality, ať je to město, městská část nebo obec, má sloužit právě k tomu, aby byl dán prostor pro kandidáta na toho hlavního představitele, a aby byla možnost položit mu zásadní otázky týkající se jeho volebních priorit.

Chtěl bych paní Krnáčovou vyzvat přímo k tomu, aby vystoupila dnes přece jenom, aby ukázala minimální odvalu a aby představila svoje volební priority právě na jednání dnešního ustavujícího Zastupitelstva. Děkuji.

P. Haramul: Děkuji. Dalším přihlášeným je pan kolega Svoboda.

P. Svoboda: Vážené paní zastupitelky, vážení páni zastupitelé, vážení občané, došel jsem až k tomuto pultu z jednoho důvodu – tady zazněla řada názorů, se kterými se plně ztotožňuji. Ale chtěl bych v tuto chvíli promluvit jako doyen tohoto sboru, jako nejstarší člen sboru zastupitelů, jako bývalý primátor, jako člověk, který na volebních listinách dostal mimořádný počet preferenčních hlasů, a má tedy právo hovořit za tyto preferenční hlasy, jako člověk, který pro město Prahu celý život pracoval a svojí rukou trošku přispěl k tomu, kolik nás v té Praze dneska jako občanů je.

Považuji za skutečně pohrdání tímto městem a porušení všech etických principů, když kandidát na funkci primátora v tuto chvíli k zastupitelům a občanům nepromluví. Ten projev má naprosto zásadní charakter. Měl by říct zásadní principy, kterými bude toto město řízeno, ale zásadní principy, jaká bude etika tohoto řízení – prostě proto, že naše politika má celou řadu chyb a vad, ale v současné době ta největší vada je absence etiky, absence pokory, absence vnímání toho, že jako politik jsem služebník těch, kteří mě zvolili.

Stejně tak vnímám slova předsedajícího o tom, že diskuse je nedovolená, jako stejný zásah do práv, která všichni máme a která já tady jako nejstarší člen tohoto sboru skutečně hájím vší silou svého hlasu. Myslím si, že zdůvodnění toho, proč v tuto chvíli kandidát na takovouto funkci nemluví, je dvojitý – buďto pohrdání námi všemi, nebo neschopnost cokoliv říci. (Potlesk.)

P. Haramul: Děkuji panu kolegovi Svobodovi. Další přihlášený je pan kolega Bellu.

P. Bellu: Dobrý večer všem. Já jsem jenom chtěl konstatovat jednu věc, a to je, že paní Krnáčová častokrát v rozhovorech v médiích nebo v programech hovoří o transparentním chování na různých úrovních. A program ANO, který jsem tak nějak zběžně četl, hovoří o tom, že se s občany a se zastupiteli bude o všem komunikovat a diskutovat. Tak jsem se jenom chtěl dneska večer zeptat paní Krnáčové, jestli tohle je to transparentní chování, diskuse a komunikace. Děkuji.

P. Haramul: Děkuji. Dalším přihlášeným je pan kolega Kubišta.

P. Kubišta: Tahle koalice, která je tady představená, vládne většinou jednoho hlasu a měla by asi přesvědčovat i zbývající členy Zastupitelstva o tom, co chce a jak to chce udělat. K tomu je podle mého soudu potřeba mít jistou dávku odvahy. To, že paní kandidátka na primátora tady nechce vystoupit – možná se pletu, ale vnímám jako jistý nedostatek odvahy. A pak přemýšlím nad tím, jak chce vést celý tým Rady, když nemá odvalu vystoupit před 65 zastupiteli. Děkuji.

P. Haramul: Děkuji vám. Dalším přihlášeným je pan kolega Profant.

P. Profant: Dobrý den. Chtěl jsem jenom zmínit a ukázat, jak myslíme konstruktivní opozici. Tak my jsme samozřejmě tu koaliční smlouvu zveřejnili na pirátském fóru už před pár dny, takže si ji každý mohl přečíst. Děkuji.

P. Haramul: Děkuji. Posledním přihlášeným je pan kolega Manhart. Není posledním. Dalším pan kolega Manhart.

P. Manhart: Dobrý večer, dámy a pánové, tak jsem přemýšlel, jestli vystoupit či nevystoupit, nicméně zažil jsem tady mnohé. Byl jsem čtyři roky zastupitelem hl. m. Prahy, tři roky radním hl. m. Prahy. Zažil jsem zde změny koalic, zažil jsem zde dvě volby primátora, nicméně čeho jsem svědkem dnes, to je pro mě strašné, strašné zklamání. Já jsem do politiky vstupoval s tím, že o věcech se má diskutovat, věci se mají nějakým způsobem prezentovat, a ten, kdo chce být lídrem, musí být tím prvním, kdo má tyto věci táhnout, a říkat, jak těchto věcí a těch cílů docílit.

Já jsem strašně překvapen, že paní kandidátka Krnáčová, která byla ředitelkou Transparency International, a jak tady již zaznělo, chce řešit věci transparentně, chce je nějakým způsobem snad, doufejme, prezentovat, že na dnešním Zastupitelstvu odmítá otevřena na tomto plénu vystoupit.

Říkám, zažil jsem dvě volby primátora, volbu primátora pana Doc. Svobody, zažil jsem volbu pana primátora Hudečka, a oba předstoupili před plénum, před Pražany, prezentovali svoje cíle. Já jsem dnes, když byl ten čas, když ráno koalice, nastávající pravděpodobně, přerušila Zastupitelstvo, tak jsem si odpoledne sedl a dával jsem si dohromady nějaké otázky, protože jsem tři roky tady opravdu strávil jakožto radní pro legislativu, a vzhledem k tomu, že paní kandidátka bude mít na starosti legislativu, tak jsem si připravoval otázky z oblasti hazardu, z oblasti prostituce, z oblasti regulace, ať z té či oné oblasti, a bohužel, já nemám možnost se ptát. A kde jinde, než na ZHMP se ptát a dostávat příslušné odpovědi.

Já doufám, že toto Pražané vidí. Vidí toho lídra, který usiluje vést naše město, největší město v republice, troufám si říct nejkrásnější město v Evropě. Tento člověk, jak již zaznělo, asi se bojí, nebo nemá názory, nechce je prezentovat, nevím. Pro mě obrovské zklamání za ty čtyři roky, které jsem tady strávil, jsem toto ještě nezažil. Děkuji. (Potlesk.)

P. Haramul: Děkuji. Další přihlášený je pan kolega Dlouhý.

P. Dlouhý: Také děkuji za slovo. Nebudu se asi už připojovat k tomu překvapení, že se nic nedozvíme. Spíš jsem překvapen, že pan Michálek říkal, že diskutoval něco o informatice. Já jsem si tu koaliční smlouvu také přečetl, nic jsem tam o informatice nenašel, v seznamu členů Rady také hledám, hledám, nikdo tam není. Chtěl jsem se paní možná budoucí primátorky zeptat, kdo tedy informatiku bude dělat, jak se bude řídit. Máme dva obviněné bývalé primátory za to, že se zabývali informatikou, konkrétně šlo o Opencard, takže se mi zdá, že to je docela zajímavé téma, a bohužel se asi nic nedozvím. Snad možná nějaký náměstek primátora nebo radní, který bude kandidovat, byl bych rád, kdyby nám to vysvětlil. Mě to by strašně zajímalo.

Jinak bych rád ještě dodal, že jsem byl docela překvapený dneska ráno, když jsem se dozvěděl, že Zastupitelstvo bude v 18.00. Víím, že se to překrývalo s nějakými zastupitelstvy, ale vždycky jsem byl zvyklý, že vyšší bere, takže se přeruší Zastupitelstvo třeba Prahy 4, nebo Zastupitelstvo Prahy 8. Bývalo zvykem, že jsou tu i nějací poslanci, např. chybí paní Semelová, tak já jsem zvědavý, až paní poslankyně Semelová přijde do Poslanecké sněmovny a řekne, prosím o přerušení Poslanecké sněmovny, neboť máme Zastupitelstvo hl. m. Prahy. To jsem opravdu zvědavý.

Chtěl jsem položit asi pět otázek, ale asi se nic nedozvím, takže děkuji za pozornost a děkuji. (Potlesk.)

P. Haramul: Děkuji. Dalším přihlášeným je pan kolega Švarc.

P. Švarc: Vážený pane předsedající, vážení zastupitelé, musím říct, že jsem čekal dvě věci, jednak že se kandidáti na kterékoli funkce představí, krátce o sobě promluví, představí i svou vizi. Bohužel jsem se toho nedočkal. Jako druhou věc jsem očekával alespoň od kandidáta na primátora, že se omluví, omluví všem lidem, kteří ráno přišli v přesvědčení, že se dočkají volby primátora, volby Rady, a že se omluví sdělovacím prostředkům, že sem museli tahat nástroje a že sem museli znovu přijít. Bohužel, nikdo se neomluvil, asi neměli odvahu. Přestože jsem pro přesun na 18. hodinu nehlasoval, chtěl bych se omluvit já za celé Zastupitelstvo všem, kteří jste sem přišli na 18. hodinu, a těm lidem, kteří sem nemohli už přijít, za všechny bych se chtěl omluvit.

Jinak musím souhlasit se slovy pana Dlouhého. Představoval bych si, pokud dojde k nějakému takovému konfliktu zájmů, že se přesune zastupitelstvo na městské části, možná to je nový trend, že se budou městské části upřednostňovat před hl. m. Prahou, a proto bych chtěl už předem avizovat novému vedení Magistrátu, že malá městská část Praha – Vinoř bude mít zastupitelstvo 16. prosince, tak prosím, někdy jindy tady Zastupitelstvo. Děkuji. (Smích, potlesk.)

P. Haramul: Děkuji panu kolegovi Švarcovi. Dalším přihlášeným je pan kolega Hudeček.

P. Hudeček: Děkuji. Dámy a pánové, já bych nerad zdržoval, protože souhlasím s tím, že není úplně normální, že se tady sedí tak strašně do noci. Na druhou stranu, stalo se na základě toho, co tady několikrát bylo zopakováno, a to už asi netřeba komentovat, každý na to do médií říká svůj názor. Někdo si vymýšlí, někdo se snaží někoho očernit.

Na druhou stranu, mám v podstatě otázku, když už asi ne úplně na paní kandidátku, tak např. na pana Štěpánka. Pane Štěpánku, vy jste před chvílí byl na Praze 4 zvolen starostou. Můžu se zeptat, jak vaše volba probíhala, zda jste řekl, že se nepředstavíte, a jel jste na kole někam dál?

Pane Hodku, může se zeptat, vy jste místostarosta Prahy 1, jak jste vy zahajoval svoji účast na Praze 1 v Radě?

Pane Růžičko, jste starosta Ďáblic. Jak jste zahájil svoji účast na své radnici v Ďáblicích jako starosta? Jak proběhlo to zastupitelstvo?

Pane Švarci, vy budete starosta, už jste tam poněkoli káté starosta. Můžu se zeptat, jak probíhá zastupitelstvo u vás na městské části, zda takhle vyhovíte něčemu, nebo ne, když po vás chtějí.

Jsem si vědom toho, že je docela těžké najít normálnost v diskusi na Zastupitelstvu. Já jsem v Zastupitelstvu čtyři roky a vím, že naprostá většina věcí, která tady zazněla, byla opravdu divná, byla úplně od věci a vůbec k ničemu nesměřovala. Bylo to úplně mimo. Já souhlasím.

Ale zkrátka nějaký základ normálnosti tam vždycky trošku byl, a já na rovinu říkám, ve chvíli, kdy zde je kandidát na primátora hl. m. Prahy, člověk, který drží sedmý klíč od korunovačních klenotů, a na úvod neřekne „dobrý den, jmenuji se tak a tak, narodila jsem se tam a tam a vystudovala jsem toto a toto“, tak mně to připadne, že už je to příliš divné.

Mám skoro otázku, když už vím, že se asi nepřihlásíte, protože účel je, že se přihlásíte a odpovíte, když tak se to dělá tím tlačítkem. (Potlesk.) Tak mám otázku alespoň na někoho z té trojkoalice, nemyslím tím trojkoalici malou, myslím tím trojkoalici velkou, tedy vlastně pětikoalici. Prosím vás, vy jste se aspoň s kandidátkou potkali a vám se představila? Vy víte, pro koho hlasujete, doufám. Mně to nevadí. Já tím pádem hlasovat nebudu, ale věřím, že vy víte. Děkuji. (Potlesk.)

P. Haramul: Děkuji panu kolegovi Hudečkovi. Dalším přihlášeným je pan kolega Dlouhý.

P. Dlouhý: Děkuji za slovo. Já jsem řekl, že moc otázky nebudu klást, protože se nedočkám odpovědi, ale jednu jsem si ještě vzpomněl, kterou bych se rád zeptal, i když asi na ni taky odpověď nedostanu, a to je sice, že v prosinci roku 1989 byl zvolen primátorem hlavního města pan Josef Hájek, který tam vydržel šest týdnů, a říkalo se mu zimní král. Tak se chci zeptat za dané situace, vidím, že to asi bude dost divné Zastupitelstvo, jestli paní Krnáčová chce být zimní královnou. Děkuji. (Potlesk.)

P. Haramul: Děkuji. Dalším přihlášeným je kolega Stropnický.

P. Stropnický: Dobrý den, vážené Zastupitelstvo. Musím říct, že mě trochu překvapuje, že nám naše rodičí se opozice neklade žádné konkrétní otázky. Možná, že kdyby kandidátka na primátorku dostala nějakou konkrétní otázku, a ne tento rybník krokodýlích slz, že by na ty otázky odpovídala. A také mě překvapuje, že pan Hudeček jako odcházející primátor nepoložil otázku, jak probíhalo zastupitelstvo Prahy 3 paní kolegyni Hujové z TOP 09.

Já vám na tu otázku odpovím. Paní starostka, když kandidovala znovu na starostku Prahy 3, tak se nám představila jako kandidátka Vladislava Hujová, která byla čtyři roky starostkou Prahy 3. Tečka. (Potlesk.)

P. Haramul: Děkuji. Dalším přihlášeným je kolega Humplík.

P. Humplík: Já bych chtěl jenom panu kolegovi Stropnickému odpovědět, že pan předsedající na začátku svého projevu řekl, že nikdo nebude na žádné otázky odpovídat, takže, myslím, i z toho důvodu nejsem schopni konkrétní otázky pokládat.

P. Haramul: Děkuji. Dalším přihlášeným je pan kolega Svoboda.

P. Svoboda: Já to vnímám jako problém v rodící se koalici. Kdybyste se mezi sebou dohodli, jestli se smíme ptát, tak my dodáme skutečně takovou sadu konkrétních otázek, konkrétních otázek, že budete odpovídat ještě zhruba týden. (Smích, potlesk.)

P. Haramul: Děkuji, pochopili jsme. Dalším přihlášeným je paní kolegyně Udženija.

P. Udženija: Já si myslím, že zde zaznělo již několikrát, že opozice měla připravené konkrétní otázky, a opravdu chceme vědět, jaké bude vedení města, kam bude směřovat, ale jak tady zaznělo od pana předsedajícího už v úvodu, tak bylo řečeno, že se na otázky nebude odpovídat tak, že my jako opozice tady můžeme říkat, co chceme, ptát se, na co chceme, ale zodpovězeno nám nebude. A na druhou stranu, tady se porovnává, já jsem opravdu na Zastupitelstvu Prahy 3 nebyla na ustavujícím, s paní starostkou jsem se také viděla jenom párkrát v životě, neznám paní starostku. Nicméně pokud někdo vedl městskou část nebo hl. město už před tím, tak je logické, nebo alespoň přijde normálnější, že se tolik nepředstavuje, protože přece jenom ho občané, zastupitelé a ostatní znají. A pokud se zde ale zrodí někdo, koho vůbec neznáme, tak by bylo minimálně slušné říct to, co říkal kolega Hudeček. Kolik mi je, co jsem vystudoval, co chce, jakou mám vizi, jak chci vést toto město atd. My prostě paní budoucí primátorku vůbec neznáme. (Potlesk.)

P. Haramul: Děkuji. Dalším přihlášeným je kolega Dlouhý.

P. Dlouhý: Děkuji za slovo. Na zastupitelstvu Prahy 3 jsem také byl a máte pravdu, že paní starostka toho moc neřekla, ale předstoupila dopředu a představila se a řekla, že byla starostkou čtyři roky. Paní Krnáčová, já ani nevím, kde sedí, já ji ani odsud nevidím. To si myslím, že přijít tam na minutu a říct aspoň, kdo jsem, by bylo docela slušné.

Co se týče konkrétních otázek, jenom k panu Stropnickému. Dneska jsem jel Koněvovou ulicí, koukal jsem se po sloupech, kde jsou ještě kulaté nálepky. Na něj bych měl konkrétní dotaz, kdy jako náměstek primátora konečně odstraní svůj nelegální výlep volebních plakátů a nálepek z Prahy 3. Děkuji. (Potlesk.)

P. Haramul: Děkuji. S technickou poznámkou byl přihlášen pan kolega Hudeček.

P. Hudeček: Děkuji. To byla faktická. Já jenom připomínám – ani ve snu mě nenapadlo, že bych se ptal na věk. Prosím, aby tato desinterpretace, která tady zazněla, byla okamžitě zmíněna i do médií, že na to jsem se nezeptal, ani jsem to nikdy nechtěl.

P. Haramul: Děkuji. Dalším přihlášeným je pan kolega Nouza.

P. Nouza: Já jsem se právě chtěl zastat pana kolegy Hudečka, protože jsem to skutečně v jeho projevu neslyšel. Jsem rád, že to sám uvedl na pravou míru. Nicméně jsem se chtěl zeptat, jestli pan kolega Štěpánek odpoví nebo ne, protože stále ho nevidím přihlášeného. Ostatní, kteří tady hovoří, tak jsem je také neviděl. Vidím, že hlavním cílem budoucí rodící se koalice je mlčení. Vážení kolegové z Trojkoalice, z ČSSD a z ANO, vy budete mlčet celou tu dobu? Děkuji.

P. Haramul: Děkuji. Dalším přihlášeným je kolega Mirovský.

P. Mirovský: Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, my rozhodně mlčet nebudeme. Nicméně bych chtěl podotknout, že je samozřejmě na zvážení každého kandidáta, zda využije svého prostoru k vystoupení nebo nevyužije. Na druhou stranu, když jsem vcházel do toho dnešního sálu, tak jsem předpokládal, že každý zastupitel umí minimálně číst. A když se podíváte, na webech je spousta informací o prioritách budoucí primátorky, tak myslím, že jste si mohli udělat z těchto zdrojů poměrně dobrý obrázek. Děkuji.

P. Haramul: Děkuji. Další přihlášenou je paní kolegyně Hujová.

P. Hujová: Dobrý večer, dámy a pánové. Koukám tamhle na hodiny a téměř hodinu se snažíme vyloudit slovo z paní budoucí možná primátorky. Nicméně možná bych apelovala na celou budoucí Trojkoalici – máte vynikajícího řečníka pana Stropnického. Nespletli jste se ve své kandidatuře?

P. Haramul: Děkuji. Dalším přihlášeným je kolega Bellu.

P. Bellu: Já se tedy zeptám konkrétně paní Krnáčové. Zeptám se: Představíte se nám ano? Nebo ne? To si myslím, že je dost konkrétní otázka. (Hlasitý smích v sále. Potlesk.)

P. Haramul: Děkuji za poznámku. Paní Krnáčová se nám představila, když se představila všem.

Dalším přihlášeným je pan kolega Svoboda.

P. Svoboda: Chtěl bych reagovat jenom na kolegu Mirovského, abych si uvědomil, že tady nehovoříme o tom, jestli umíme číst nebo neumíme číst, jestli jsme se s něčím seznámili. Tady hovoříme o tom, co pro Zastupitelstvo je naprosto zásadní – zásadní lidský etický princip. My hovoříme o vzájemném kontaktu. Ten vzájemný kontakt začíná od toho, že si odpovídáme na otázky a že říkáme své představy. To, co jste řekl, pane kolego, to je popření principu demokratického zastupitelstva. Když bych měl být zastupitel, který cestou do zastupitelstva si přečte v nějakých papírech a novinách, co je, a pak podle toho jedná, bylo by to skutečně velmi zvláštní. A ta demokracie je skutečně dívčina, která je proskribovaná a týraná, ale to bychom jí dali poslední ránu. (Potlesk.)

P. Haramul: Děkuji. Dalším přihlášeným je pan kolega Hudeček.

P. Hudeček: Já tomu záměru docela rozumím. Zkrátka dělá se tady něco divného a následně se ukáže všem třiatřiceti, že vlastně těch zbývajících dvaatřicet je strašně divné, protože dělají strašně dlouhé obstrukce a nikam to nevede. Já bych to jenom shrnul.

My jsme fakt jenom chtěli, aby někdo promluvil, což je normální. Děkuji.

P. Haramul: Děkuji panu kolegovi Hudečkovi. Je někdo další přihlášený do diskuse? Není tomu tak, ukončuji rozpravu.

Nyní přistoupíme k samotné volbě primátora/primátorky. Jedinou kandidátkou je paní Adriana Krnáčová.

Zahajují hlasování. Kdo je pro? Proti? Zdržel se? Pro: 33. Proti: 22. Zdr. 7. Konstatuji, že primátorkou hlavního města Prahy byla zvolena paní Adriana Krnáčová, které tímto blahopřeji. (Potlesk v části sálu.)

(Předání bílé kytice a primátorských insignií nové primátorce. Ostentativně aplauduje zastupitel Hudeček. Primátorka usedá na předsednické místo.)

Prim. Krnáčová: Dámy a pánové, mnohokrát děkuji za vaše hlasy. Děkuji i těm z vás, kteří mě nevolili, a doufám, že budu mít šanci, abych vás přesvědčila, že chci pro město jen to nejlepší. Jakýkoli pocit radosti nebo vítězství zastiňuje pocit obrovské zodpovědnosti. Chci, aby se Praha probudila, abychom Pražanům dokázali říct, že jsme tu pro ně, že jsme otevření a vstřícní jejich potřebám a požadavkům.

Dneska jsem se dočetla, že nové vedení města nebude mít ani jeden den jakéhosi hájení. Nuž dobře, souhlasím. Jsou před námi opravdu žhavé problémy, které musíme bez prodlení řešit. Moc bych si proto přála, aby se toto Zastupitelstvo nestalo jen kolbištěm pro výměnu ostrých názorů. Budu ráda, když na zásadních věcech nalezneme shodu a nejlepší řešení pro město a jeho obyvatele. Chtěla bych, abychom tu za čtyři roky měli moderní transparentní a přívětivou radnici bez vazeb na temnou minulost. To je mé přání a zároveň náš největší úkol. Chtěla bych, aby Pražané znovu získali důvěru v pražskou radnici. Těším se na spolupráci s těmi, kteří si přejí to samé. Děkuji. (Potlesk.)

Prim. Krnáčová: Budeme pokračovat ve volbách. Žádám proto předsedu návrhového a volebního výboru, aby se ujal řízení voleb do funkcí náměstků primátorky hlavního města Prahy.

P. Haramul: Dobře. Budeme pokračovat ve volbě náměstků primátorky hlavního města. Máme předloženy tři kandidáty na náměstky. Prvním kandidátem je pan kolega Dolínek za sociální demokracii, druhým je paní kolegyně Kislingerová za hnutí ANO a třetím kandidátem je pan kolega Stropnický z Trojkoalice.

Žádám navržené kandidáty na funkce náměstků, aby se představili v pořadí – první poprosím pana kolegu Dolínka. Ptám se, zda souhlasí s návrhem na zvolení a podle námi dnes odsouhlasovaného postupu má právo nyní kandidát na funkci náměstka primátora vystoupit se svým prohlášením v časovém limitu tří minut. Prosím kolegu Dolínka.

P. Dolínek: Dobrý podvečer. Jelikož mi nebyl zapnut mikrofon, tak na počátek protokolu říkám „ano, souhlasím s návrhem“. Nyní dovolte, abych se představil, přestože si myslím, že drtivá většina z vás v sále mě již znáte.

Jmenuji se Petr Dolínek. Minulých 12 let jsem se věnoval komunální politice na Praze 6 a poslední čtyři roky jsem se věnoval také komunální politice na úrovni města HMP. Dostával jsem zde postupně řadu rozličných funkcí za ty čtyři roky. Přece jenom ty čtyři roky byly velmi bohaté na změny, takže každý z nás zde prošel řadou věcí. Nejprve jsem byl radním pro oblast sociální a evropských fondů, následně jsem byl místopředsedou kontrolního výboru a posléze zvolený předsedou kontrolního výboru, posléze když došlo k další změně, jsem byl kromě kontrolního výboru ještě řízením výboru pro evropské fondy a informatiku. A na konci jsem tedy zakončil volební období ve funkci předsedy kontrolního výboru.

Co se týká Prahy, tak jsme sociální demokracie naši vizi jasně zformulovali do jednoduchých slov „Měníme Prahu k lepšímu“. My zde dnes jsme jako zástupci sociální demokracie a já jako její představitel právě proto, abychom slíbili Pražanům, že chceme měnit Prahu k lepšímu a chceme tak činit v této koalici.

Dovolte, abych na závěr řekl, že naše strana zveřejnila na svých stránkách koaliční smlouvu, takže naši sympatizanti se mohli již dříve podívat na to, co v té smlouvě bylo nebo nebylo uvedeno. Děkuji za vaši pozornost. (Potlesk.)

P. Haramul: Děkuji panu kolegovi Dolínkovi. Druhým kandidátem je paní Kislingerová. Prosím ji o krátké vystoupení.

P. Kislingerová: Dobrý večer, dámy a pánové. Dovolte, abych se představila. Moje jméno je Eva Kislingerová a jsem kandidátkou na rozpočet a finance. Úvodem bych ráda řekla, že posledních 22 let pracuji na Vysoké škole ekonomické a zaměřuji se na podnikové finance, a to v oblasti pedagogické, vědeckovýzkumné a intenzivně spolupracuji s praxí. Tolik asi k tomu, co bych řekla, jaké jsou mé kvalifikační předpoklady.

Nyní bych se ráda vyjádřila k otázce, jak vidím moji budoucí práci s rozpočtem. Dámy a pánové, ráda bych řekla, že každý rozpočet, jak všichni víme nejlépe ve svých kapsách, má stránku příjmovou a stránku výdajovou. Čili ráda bych se soustředila na to, aby příjmová stránka byla co možná nejhojnější, aby rozpočet hl. města Prahy měl zabezpečený dostatek zdrojů pro budoucí výdaje.

Pokud jde o stránku výdajovou, tam jsou dvě základní části, a to část provozní a část investiční. Tady bych ráda rozdělila svůj pohled na tyto otázky. Ve stránce provozní bych ráda zdůraznila otázku prosazování hospodárnosti, a to velice důsledně. Myslím, že tam je velký prostor a došlo v minulosti k tomu, že vlastně rozpočet svým způsobem je dneska v převaze na té stránce provozních výdajů, a to si myslím, že by se do budoucna mělo změnit.

Pokud jde o stránku investiční, tam bych ráda prosazovala základní zásady, které známe, a to je otázka efektivnosti, tzn., důraz nejenom na otázku užitečnosti, ale také samozřejmě i na otázku vynaložených nákladů.

To je moje klíčová představa o tom, jakým způsobem vést rozpočet. Chtěla bych tady zdůraznit, že si uvědomuji, že do celkové kompetence také spadají akciové společnosti, o kterých už tady dneska večer padla řeč. Tam bych ráda zdůraznila, že je třeba dbát především na otázky měření výkonnosti těchto společností a usilovat o to, aby v budoucnu bylo dosaženo zásadního obrátu a zlepšení ve fungování těchto firem.

Dámy a pánové, děkuji za vaši pozornost. Ráda bych na závěr vyjádřila, že nominaci přijímám. Děkuji. (Potlesk.)

P. Haramul: Děkuji paní kolegyni Kislingerové. Třetím navrženým je pan kolega Stropnický. Prosím o jeho vyjádření, zda přijímá.

P. Stropnický: Dobrý den, děkuji za slovo. Navrženou kandidaturu přijímám, a nyní dovoluji pár slov. Je mi dnes 31 let a jsem 8 let zastupitelem MČ Prahy 3, z toho nyní druhé volební období jako zastupitel, který získal největší počet hlasů, tzn., byly-li by přímé volby starostů, jsem v této městské části už druhé volební období starostou. Poslední dva roky jsem byl v této městské části starostkou alespoň zástupcem.

Spoluzakládal jsem dvě občanská sdružení, Žižkov nejen sobě a také Tady není developerovo, sdružení, které se věnovalo a stále věnuje záchraně areálu nákladového nádraží na Žižkově. V kompetenci mám, pokud budu zvolen v této Radě hl. m. Prahy, mít na starost územní rozvoj a územní plán, a rád bych vám proto řekl pár vět, týkajících se právě této kompetence.

Předně je třeba říci, že rozvoj města je klíčovou oblastí kompetenční a zdaleka se netýká pouze plánování v samotném územním plánu. Klíčové slovo je totiž rozvoj. Rozvoj města se týká samozřejmě všech oblastí kompetenčních, sdružených v Radě. Týká se školství, týká se kultury, týká se bydlení, týká se sociální oblasti, týká se dopravy. Rozvíjet se může i zeleň.

Co je klíčové v té oblasti samotné, jak já vnímám jednotlivé priority? Za prvé, tam je to asi bez diskuse, je třeba, aby hl. m. Praha dokončilo přípravu územního plánu, kterému říkáme nyní metropolitní. To je věc, která je nepochybně na prvním místě. Dále je zde rozpracovaná, nutno říci, že kvalitně rozpracovaná koncepce rozvoje veřejných prostranství.

Za třetí je to zachování a aktualizace pražských stavebních předpisů, to je i díkce toho, jakým způsobem máme tuto otázku ošetřenu v programové příloze naší koaliční smlouvy. Domnívám se, že zahájena, byť stále spíše ještě probíhá, nevím, jestli je úplně dokončena, myslím, že ještě bude třeba tam udělat nějaké kroky, mluvím o reformě Institutu plánování a rozvoje v koncepční pracoviště. V pracoviště, které se, jak jsem řekl na začátku, nezabývá pouze mapou Prahy, ale zajímá se o budoucnost, připravuje koncepční a strategické materiály. To také souvisí s navýšením rozpočtu této příspěvkové organizace hlavního města, které považuji v zásadě za správné.

Co je naopak problematické v oblasti, která mi zde má dnes, pokud projdu volbou, být svěřena? Z věcí, které se odehrávaly, je třeba zmínit se zejména právě o územním plánu. Kdybych měl shrnout do dvou hlavních tezí to, co příprava metropolitního plánu dosud přinášela, je to za prvé konec rozšiřování města do krajiny. To považuji jako princip za zásadně správný.

Za druhé, druhá hlavní teze, která ovšem dost nedílně souvisí právě s tou první a je prosazována jako celek, je zahušťování města do jeho středu. Domnívám se, že bude třeba se nad touto druhou částí přípravy metropolitního plánu a jeho hlavní tezí ještě zamyslet. Bude potřeba možná přeformulovat slovo zahušťování. Já si pro sebe zatím nabízím slovo zalidňování, protože zahušťování znamená výstavbu, kdežto zalidňování znamená návrat lidí do středu města, a to je možná to, čeho tím autoři chtěli dosáhnout, a možná tím vedle chtěli ještě zároveň pomoci developerům, a to mým cílem nikdy v mé politické práci tak docela nebylo.

To, co však především pokládám za věc určité rezervy v koncepční práci v této oblasti, byla komunikace s veřejností. Domnívám se, že zapojování občanských iniciativ, že zapojování městských částí a respektování jejich názorů, že zapojování ostatních stakeholderů do diskuse nad přípravou metropolitního plánu, ale i celé řady dalších koncepčních materiálů, které jsou připravovány v rámci institutu plánování a rozvoje, a samozřejmě i Radou hl. města samotnou, je potřeba zlepšit, a zde je nepochybně určitá rezerva.

Domnívám se tedy, že by mělo dojít a mělo by se navázat na určitý obrat v rozvoji města, a proto bych závěrem rád řekl ještě dvě věci. Jednak bych rád poděkoval Tomášovi Hudečkovi za to, že tady tuto kompetenci, tuto oblast před dvěma lety pozvedl, že obnovil prestiž plánování svým způsobem pro hl. m. Prahu, že skončila doba, kdy volný trh směl snad řešit úplně všechno, a kdy město se jen krčilo vzadu někde v rohu a čekalo, co mu dovolí developeri a soukromý sektor. Domnívám se, že město má rozhodně jednoznačnou úlohu v tvorbě nejenom veřejných prostranství, ale i diskuse nad pozemky, které patří soukromým vlastníkům.

Závěrem jako poslední věc bych rád řekl, že jsem připraven zodpovídat vaše dotazy. Děkuji za pozornost. (Potlesk.)

P. Haramul: Děkuji panu kolegovi Stropnickému. Nyní přistoupíme k diskusi. První do diskuse je přihlášen Ing. Aleš Moravec za veřejnost. Prosím ho, aby se ujal slova.

Ing. Aleš Moravec: Dobrý večer, vážení občané, to, co jsme slyšeli z úst tří radních, resp. náměstků primátora, zdá se velice hezké a doufáme, že to budou dodržovat. To je začátek.

Jak jsme uvedli, máme analytické myšlení. Během doby svého působení na Zastupitelstvu jsme objevili mnoho lumpáren, které poškozují všechny občany Prahy, mimo těch, co lumpárny provádějí. Uvedeme jeden z mnoha případů, vozy metra. Ač nepředveden ani jeden výkres, natož model, dala ODS, primátor Koukal, náměstek Švec a dopravní radní pan Hejl přes náš odpor 900 milionů zálohy panu Marouškovi, který v květnu 1989 emigroval. Navrátil se, vstoupil do ODA a hned privatizoval celé ČKD. Jak jsme předpokládali, peníze se ztratily, vagón metra žádný, až za čtyři roky dodal Siemens první vagóny. Platilo se však znovu. V Paříži stál podobný vagón 29 milionů, v Praze 58.

A teď co bychom si tedy rádi přáli my občané, asi všichni, a doufáme, že se nám to splní konečně. Dostáváme se k našemu evergreenu, privatizaci pražské vody. Naše heslo znělo, vzduch a voda se nesmí privatizovat, musí zůstat obci a státu jako základní lidské potřeby. A opět vyhráli a po všech různých postupných krocích vodu zprivatizovali. Bez dotací stála v roce 1998 18 Kč. Teď se to dotáhlo až na 75, a to pro cizí firmu Veolii. A korunu tomu dal pan primátor Bém, který v roce 2004 bez schválení Zastupitelstvem, ministerstvem, vládou, pouze Radou na dalších 15 let dal pražskou vodu zadarmo, zadarmo prosím, opět Veolii. Tedy tržby v hodnotě cca 120 mld. a k tomu znemožnění platby dotace od EU na novou čističku vody. Její cenu si k tomu musí Pražané ve výši nejméně 10 miliard zaplatit sami, a to i samo nemluvně.

Usilujeme od počátku, deset let, aby byla tato nemravná smlouva s Veolií, co ji dostala zcela zdarma na 15 let, vypovězena. Zdá se, že Veolie má tak dlouhé prsty, že k tomu nikdo nemá chuti. Naposled primátor Hudeček a jeho Topka mimo jednoho člena, co přeběhl k panu Kaslovi, hlasovala proti vypovězení smlouvy. Ač jsme tento případ právě několikrát na Magistrátu přednesli a moc dobře ho známe, jednali jsme osobně s náměstkem Ing. Vávrou, vše marno. Ty peníze všechno přebily.

Žádáme tedy naše náměstky primátora, aby byli tak laskaví a vzali se za to, a my pro ně budeme mít radost, že to pro nás udělají a pro naše děti a pro všechny občany. Mnohokrát děkuji za pozornost a doufám, že nám to splní, teď když je změna vlády ve všem. Děkujeme.

P. Haramul: Děkuji. Prvním z přihlášených je pan kolega Nouza.

P. Nouza: Děkuji, pane předsedající. Chtěl jsem především poděkovat vystoupivším kandidátům na náměstka nebo náměstkyni primátora za odvalu, že vystoupili a přednesli svoje vize. Musím říct, že u kolegy Dolínka bych očekával trochu obsáhlejší přednes, nicméně chápu, že problematika, která ho čeká, není úplně jednoduchá. Ještě se s ní bude seznamovat. Oceňuji paní kolegyni Kislingerovou, která tady naznačila svoje představy. Rozumím tomu, nebude to jednoduchá věc.

Nicméně dovolu mi, abych se zastavil u pana kolegy Stropnického. Chtěl bych se ho zeptat, jestli skutečně mám věřit tomu, co jsem se dočet v tisku, pokud se týká územního plánu a pražského vnějšího okruhu. Myslím si, že by to mohlo zajímat i pana kolegu předsedajícího Haramula. V otázce, která zní, jaké máte plány jako radní pro územní plán s pražským vnějším okruhem, a teď cituji, abych nebyl obviněn z toho, že nějaké, řekl bych, zkeslování. Popravdě řečeno, kdyby bylo jenom na mně, silniční okruh by se nestavěl vůbec. Je to ale tak, že v programové části koaliční smlouvy máme větu, že budeme podporovat nejprůchodnější variantu dostavby silničního okruhu.

Chtěl bych se zeptat pana kolegy Stropnického, jestli byl někdy na Spořilově, jestli ví, jaká je situace na Spořilově a jestli s plným vědomím říká to, co by zajímalo občany na Spořilově.

A řekl bych, aby to slyšeli všichni Pražané: Nebudeme dostavovat Pražský okruh, v případě jenom v tom, že nejprůchodnější variantu. Tak já bych si chtěl zjistit, jaká je nejprůchodnější varianta dostavby silničního okruhu. To by mě opravdu, opravdu zajímalo. Děkuji.

P. Haramul: Děkuji panu kolegovi Nouzovi. Dalším přihlášeným je pan kolega Richter.

P. Richter: Dobrý večer, vážené kolegyně, vážení kolegové. Děkuji za přednesy, které zde byly učiněny, a rád bych se pokusil zpřesnit některé informace, které řekla paní profesorka Kislingerová.

Ten její úvod byl poměrně obecný, což je asi pochopitelné, protože ta problematika je poměrně obsáhlá a je jasné, že se s ní musí do detailu seznámit. Nicméně říkala, že se bude starat o zvýšení výnosů. Tak by mě zajímalo, v kterých oblastech můžeme očekávat zvýšení výnosů – jestli to bude zvýšení daně z nemovitosti nebo vodné, stočné nebo poplatky za kolektory. Jízdné to asi nebude v Dopravním podniku. Ale myslím si, že by občany i nás mohlo zajímat, kterým směrem koukáte.

Potom tam bylo řečeno, že se zasadíte o to, aby bylo dosaženo zásadního obratu v hospodaření akciových společností pražských. Nevím, u které společnosti by k tomu mělo dojít. Ty firmy, většina jich vykazuje poměrně slušný zisk. Některé – třeba Obecní dům – které byly roky ve ztrátě, se dostaly z těch červených čísel v posledních letech. Takže i tam bych chtěl jediné upřesnění, co mě napadlo, tak asi kdyby bylo bezva dosáhnout obratu, to je Dopravní podnik. Ale tam tomu vůbec nerozumím. Jestli znáte nějaký kouzelnický trik, který je – snižování výnosů – dosáhnete tedy nějakého zásadního obratu, tak prosím, držím vám palce a jsem na to zvědavý. To je všechno. Děkuji.

P. Haramul: Děkuji. Dalším přihlášeným je pan kolega Humplík.

P. Humplík: Dobrý večer. Mám taky konkrétní dotaz na pana Stropnického. Chtěl jsem se zeptat, jestli to, co jsem viděl v TV Prima, kdy už jako místostarosta Prahy 3 řekl v souvislosti s vylepováním nelegální reklamy, že veřejný prostor, není-li nebo je-li skoupen, je třeba obsadit, a to i nelegálně – jestli stejně se bude řídit i při územním rozvoji hlavního města Prahy. Děkuji.

P. Haramul: Děkuji. Dalším přihlášeným je pan kolega Dlouhý.

P. Dlouhý: Děkuji za slovo. Já se vrátím trošku k volbě primátorky, když mluvil pan docent Svoboda a zdůraznil, že je doyenem, tak jsem si uvědomil, že je vlastně nejstarším členem našeho Zastupitelstva. Já jsem hledal a našel jsem až teď § 50 zákona o hl. městě Praze a odstavec 4 v tomto § 50 říká:

„Slib složí člen Zastupitelstva HMP do rukou předsedajícího zasedání Zastupitelstva a pronese slovo „slibuji“. Předsedající ustavujícího zasedání Zastupitelstva HMP skládá slib jako poslední do rukou druhého nejstaršího člena Zastupitelstva HMP. Složení slibu stvrdí člen Zastupitelstva HMP svým podpisem.“

Já bych se tedy chtěl zeptat, kdo je druhý nejstarší člen Zastupitelstva, jestli je to pan docent Svoboda, anebo ne. Pokud tomu tak není, tak si myslím, že mohl být slib zastupitele udělán zmatečným způsobem a v tom případě si myslím, že by slib zastupitelů, zvolení návrhového výboru i volba primátora teoreticky opakovány. Proto bych žádal předsedajícího, aby vyzval vedoucího odboru legislativy, zda slib zastupitelů byl proveden řádným nebo zmatečným způsobem, zda návrhový výbor byl zvolen řádně či zmatečným způsobem, a zda volba primátora byla provedena řádně či zmatečným způsobem. Děkuji.

P. Haramul: Děkuji. Pan doktor Lorenc z legislativy to obratem vysvětlí.

JUDr. Jindřich Lorenc – LEG MHMP: Podle § 50 odst. 4 zákona o hl. městě Praze předsedající ustavujícího zasedání Zastupitelstva HMP skládá slib jako poslední do rukou druhého nejstaršího člena Zastupitelstva HMP. Toto ustanovení ovšem odpovídalo dřívější právní úpravě, kdy ustavující zasedání řídil nejstarší člen Zastupitelstva HMP. Tato právní úprava byla nahrazena novelizací, ovšem § 50 odst. 4 nebyl v tomto smyslu novelizován, proto je nutno ho vykládat v souvislosti s provedenou novelizací. Z tohoto hlediska byl slib složen v pořádku.

P. Haramul: Děkuji za vysvětlení a omlouvám se paní kolegyni Udženiji, kterou jsem připravil o slovo. Kolega Nouza technická.

P. Nouza: Omlouvám se, pane kolego. Můžete to, prosím vás, ještě jednou vysvětlit? Říkáte, že ten text zákona je takový, jaký je, a vy říkáte, že ho máme vykládat jinak, než je napsán v zákoně? Já nejsem právník, promiňte mi, ale to mi připadá velmi zvláštní.

JUDr. Jindřich Lorenc – LEG MHMP: Tam došlo k novelizaci jiného ustanovení zákona a ve smyslu této novelizace je nutno vykládat i § 50 odst. 4, kde k novelizaci nedošlo.

P. Haramul: Prosím, ještě jednou.

P. Nouza: Může tedy pan kolega přečíst ten novelizovaný článek, abychom měli jistotu, protože já bych nerad, abychom se zítra případně pozítří dozvěděli, že může být zpochybněna volba paní primátorky, náměstků, kohokoliv, protože si myslím, že to je zájem celého tohoto Zastupitelstva. Mohl by pan kolega Lorenc opravdu odpovědně přečíst, který článek, jakým způsobem a co se vykládá, abychom věděli, že skutečně máme jistotu, že hlasujeme právoplatně? Děkuji.

JUDr. Jindřich Lorenc – LEG MHMP: Jde o § 61 odst. 2. V původním znění bylo stanoveno, že ustavujícím zasedání předsedá nejstarší člen Zastupitelstva HMP do doby, než je zvolen primátor HMP nebo náměstek primátora. Nicméně došlo zde k novelizaci a současné znění zní tak, že ustavujícím zasedání předsedá zpravidla dosavadní primátor HMP, popřípadě nejstarší člen Zastupitelstva, do doby, než je zvolen primátor nebo náměstek primátora. Čili v tuto chvíli, když Zastupitelstvu předsedá dosavadní primátor, tak dochází ke změně v předsedajícím, a proto je potřeba i ten § 50 odst. 4 vykládat ve smyslu této změny.

P. Haramul: Postačilo toto vysvětlení? Je vyhovující?

P. Nouza: Já jenom řeknu – je to odpovědnost nové koalice. Já to úplně takhle nechápu. Já to – pan kolego Hodku, neútočte na mne tady takhle přes několik řad – já to takhle nechápu, ale je-li to takhle vykládáno, dobře. Děkuji.

P. Haramul: Děkuji a omlouvám se ještě jednou paní kolegyni Udženija. Máte slovo.

P. Udženija: Děkuji. Já bych měla také konkrétní dotaz – pravděpodobně na budoucí náměstkyni paní Kislingerovou, která bude mít na starosti finance a rozpočet, protože trošičku mi není tak jasné, jak všechno to, co říkala – a to, co říkala, by já konkrétně podepsala – nicméně tady jsme slyšeli, že nová koalice se bude zasazovat o prodloužení víkendového provozu metra. Odhady nákladů na tento krok jsou kolem 55 milionů korun. Dále snížení ročního jízdného, které tady zaznělo. Kolik? Víím, že oficiální odhady nákladů v tuto chvíli, které dělal ROPID, tak představují kolem 700 milionů korun. Na druhou stranu v koaliční smlouvě, kterou jsme taky nedostali oficiálně a museli jsme si ji vyžádat jinak, tak se píše, tato koalice – budeme hledat úspory v provozních nákladech DPP, tzn. v Dopravním podniku. Mně ty sliby na jedné straně a deklarace, že se budou hledat úspory v provozních nákladech na druhé straně, zcela nekorespondují a nejdou dohromady. Tak jsem se chtěla zeptat, jakým způsobem k tomuhle se přistoupí.

A potom pokud se tady hovořilo o možnosti zvyšování výnosů, tak bych měla jednu radu nebo doporučení. Víím, že odstraňování černých výlepů v městské části a hl. město Praha stojí ročně opravdu desítky milionů korun. Ostatně vyžádejte si tyto údaje, mělo to Eltodo, teď to bude dělat hlavní město, protože by měla přejít ta správa pod hlavní město. Opravdu jsou to miliony ročně – nejenom hlavní město, ale městské části. A já bych měla návrh, pokud takové černé výlepy jsou, že by to odstraňování měl zaplatit ten, kdo ty černé výlepy udělal a vylepil. A pak se můžou zvýšit i výnosy hlavního města a neutráct zbytečně. Děkuji.

P. Haramul: Děkuji paní kolegyni. Další přihlášenou je paní kolegyně Hujová.

P. Hujová: Dobrý večer. Ráda bych se zeptala pana kolegy Stropnického, který zde deklaroval, že rozhodně nechce pomáhat developerům, tak se s tím slučuje jeho snaha převést budovu Nákladového nádraží Žižkov, tzn. budovu, která je nemovitou kulturní památkou, a developer se o ni má starat, má investovat minimálně dvě miliardy korun. A pan kolega Stropnický vyvíjí kroky, aby tuto budovu s tímto závazkem převedl na stát, eventuálně na Prahu.

P. Haramul: Děkuji vám. Dalším přihlášeným je pan kolega Mirovský.

P. Mirovský: Děkuji za slovo, pane předsedající. Já nemám ani tak dotaz, ale mám prosbu na budoucího pana náměstka Dolínka, abychom využili maximálně snad jednu dokončeného tunelu Blanka, abychom případně i využili možnosti zklidnit povrchovou dopravu tak, aby ta auta skutečně do tunelů jezdila. Je to konkrétní příklad Prahy 7, kde s tím budeme bojovat. Tak velmi prosím, jestli by si mohl vzít tuto věc třeba jako jednu z priorit pro příští rok a společně se samosprávou Prahy 7 skutečně využít jednu snad dostavěného tunelu Blanka a dostat auta do tunelu. Děkuji.

P. Haramul: Děkuji vám. Dalším přihlášeným je pan kolega Hudeček.

P. Hudeček: Děkuji. Mám následující otázku, která zde zatím nezazněla. Je na nově zvolenou paní primátorku. Náměstci v Radě, ačkoliv nejsou označeni, tak v interních dokumentech Magistrátu jsou pod pořadovými čísly 2, 3, 4 a má to význam samozřejmě, protože v případě, že vám se cokoliv stane, tak po vás nastupuje váš zástupce. Kdybyste ho neurčila – vy ho samozřejmě můžete určit. Zároveň v případě, je-li krizová situace, tak vy se stáváte předsedou krizového štábu. Za vámi je první místopředseda krizového štábu. A můžu se zeptat, který tím pádem z náměstků, které tady budeme volit, je tím druhým, koho jste takto určila? Paní primátorko, prosím.

P. Haramul: Já bych odpověděl za paní primátorku. Bude to pan Dolínek. Dalším přihlášeným je pan Svoboda.

P. Svoboda: Já jenom musím vydýchat to, co jsem teďka slyšel, pak hned začnu hovořit. Zřejmě nějaký zákaz mluvení.

Ta moje otázka je na paní profesorku Kislingerovou, která tady deklarovala, že samozřejmě ten jeden z jejich hlavních zájmů bude, aby ekonomická stránka byla stránkou, která je vnímána při hovoření o nějakých investicích jako otázka zásadní, nebo je to taková podobná deklarace, jaká byla deklarována panem předsedou hnutí ANO Babišem, že stát lze řídit jako firmu. Po té době, kdy má možnost stát řídit, už pochopil, že to nejde, protože stát a stejně tak i hlavní město má celou řadu činností, u kterých nelze hovořit o tom, že jsou ekonomicky výhodné. Ony jsou z principu nevýhodné, ale je to služba občanům. A teď je možné hovořit dlouho o tom, jestli je to ve sféře sociální nebo v jiné sféře. Ale jsou to prostě sféry, které to město a jeho občané potřebují, a v žádném případě nejsou ekonomicky výhodné. Ekonomicky výhodné by bylo je nedělat.

Ta moje otázka tedy zní, jestli má pro to, že bude to město řídit ryze z těchto principů, nějakou podporu v koalici, nebo zda se dočkáme toho, že časem to usne a začne to zde fungovat normálně, že i věci, které jsou nevýhodné, pokud jsou prospěšné pro lidi a nutné, a lidi je chtějí, tak je bude Rada schvalovat.

P. Haramul: Děkuji. Další přihlášenou je paní Janderová.

P. Janderová: Dobrý večer, milé kolegyně a kolegové, měla bych otázku na pravděpodobně budoucího radního pro územní rozvoj pana Stropnického. Seznámila jsem se s jeho plány v činnosti, zejména jeho činnosti v oblasti územního rozvoje, ale nikde jsem nenašla, zda a jakým způsobem bude zlepšena spolupráce mezi konkrétními městskými částmi, kterých se jeho plány týkají, neboť podle zákona o hl. m. Praze je důležitá vzájemná součinnost mezi hl. městem Prahou a městskými částmi. A jak jsem si stačila všimnout, byla jsem čtyři roky zastupitelka na Praze 1, jsem v Praze rozená čtvrtou generaci a příliš se s městskými částmi z pozice hlavního města dosud nekomunikovalo.

Chtěla bych se zeptat, zda již komunikace bude zlepšena, zdali nápady nebo plány, které pan budoucí náměstek má ve své hlavě, ve svém programu, jestli bude s těmito městskými částmi komunikovat, a zejména, jestli bude brát na zřetel jejich názory a zájmy. Děkuji.

P. Haramul: Děkuji. Další přihlášenou je paní Krobová Hášová. Prosím.

P. Krobová Hášová: Hezký podvečer. Chtěla bych se zeptat pana kolegy Dolínka, jakým způsobem by chtěl podporovat rozvoj cyklistické dopravy a zda je pro, abychom zavedli konečně v Praze bike sharing.

P. Haramul: Děkuji. Další přihlášený je pan kolega Martan.

P. Martan: Dobrý večer, chtěl bych se zeptat na řešení, a jak bude probíhat to řešení v evidentním rozporu financování v běžných výdajích něčeho, čemu se říká Institut plánování a rozvoje, který má v rozpočtu, schváleném na letošní rok, celkem zhruba asi 500 mil. Kč, a to, čím se tady prezentovala paní náměstkyně Kislingerová, tzn. důraz právě na snižování těchto běžných výdajů. Tzn., co převáží. Jestli budeme dále velmi štedře sponzorovat tvorbu budoucího a zatím ne úplně známého územního plánu, anebo jestli se budeme soustředit na to, abychom měli na běžný provoz města. Děkuji.

P. Haramul: Děkuji. Dalším přihlášeným je pan kolega Manhart.

P. Manhart: Dobrý večer, dámy a pánové. Měl bych otázku na paní profesorku Kislingerovou. Když jsem se seznamoval s programem vznikající koalice, tak jedním ze zásadních bodů je poměrně tvrdý razantní boj s hazardem, kdy vznikající koalice prohlašuje a chce bojovat za nulovou toleranci. Já tady dnes na tomto místě nechci rozebírat pozitiva a negativa nulové tolerance, na to asi není čas ani prostor. Nicméně chtěl bych se zeptat paní profesorky. V současné době z odvodů z loterií pro hl. m. Prahu znamená příjem asi ve výši 850 – 900 mil. ročně. V momentě, kdy město přistoupí k takto tvrdé regulaci hazardu na území města, bude to v konečném důsledku znamenat propad o zmíněných cca v dnešní době 900 mil. Jakým způsobem paní profesorka hodlá nahradit tento poměrně významný propad v příjmech hl. m. Prahy v případě, že bude prosazena nulová tolerance hazardu? Děkuji.

P. Haramul: Děkuji. Dalším přihlášeným je pan kolega Dlouhý.

P. Dlouhý: Děkuji. Měl bych otázku na pana Dolínka, který je zřejmě zodpovědný za dopravu. Za prvé bych mu chtěl přecíst základní roční jízdné ve vybraných podobných městech ČR. Praha 4750, Brno 4750, Plzeň 3910, České Budějovice 3630, Ostrava 3515, Liberec 5520. Ovšem pokud tohle přepočteme na kilometry, které mají v autobusových a tramvajových linkách, kolik máme kilometrů metra, já nevím, v Liberci asi metro nemají, předpokládám, že v Plzni také ne. Tak z toho jasně vyjde, že na naši dopravu Praha již teď má nejlevnější dopravu z krajských měst zřejmě.

Takže se ho chci zeptat za prvé, jestli tato čísla zná, a za druhé bych se ho chtěl zeptat, jak to vidí s kompenzační smlouvou vůči Dopravnímu podniku, protože rozhodnutí koaličních stran se týká jízdného, které vybírá Dopravní podnik, ovšem tím, že sníží jízdenku, předpokládám, že v kompenzační smlouvě nemůže předem Dopravní podnik předpokládat, že tam bude nárůst kupujících jízdenky. Tzn., že hlavní město to bude muset zaplatit předem, jestli se nemýlím.

Chtěl bych se zeptat: Opravdu to bude tak, že jakmile dojde ke snížení jízdného, pokud k tomu dojde, že Dopravní podnik toto dostane ve svých kompenzacích předem, protože on nemůže počítat s tím, že dojde k zvýšení kupónů? Anebo to hodíme na Dopravní podnik, a on možná bude ve ztrátě, nebo nebude, a pak se to bude řešit ad hoc, až tam budou dluhy na konci roku. Děkuji.

P. Haramul: Děkuji. Dalším přihlášeným je pan Svoboda.

P. Svoboda: Děkuji. Chtěl bych se zeptat paní profesorky Kislingerové, ona tady říká, že bude hledat nové zdroje příjmů, a jeden z evergreenů, které hlavní město Praha má, je evergreen přípravy zákona o prostituci, který je velmi složitý, a nikde není řádně vyřešen, ale jeden z aspektů, který tam je zvažován, je také to, zda tato jedna z nejstarších činností lidských je také zdaňována.

Chtěl bych se zeptat paní profesorky, jaký na to má názor, a chtěl bych se na totéž zeptat nepřítomné paní primátorky, ale protože stejně je tady zvykem, že za ni odpovídá někdo jiný, možná se spokojím s názorem paní profesorky na tuto věc.

P. Haramul: Děkuji. Dalším přihlášeným je pan kolega Bříza.

P. Bříza: Hezký večer. Mám dotaz na pana kolegu Dolínka, protože když tady bylo diskutováno, že ztráta s ponížením ročního paušálu je ROPIDem odhadována minimálně na 700 mil. Kč, zda nebude uvažovat o tom, že se navýší jednorázové jednotarifní jízdné, protože pokud se srovnáme nejenom s krajskými městy, ale srovnáme se i s postkomunistickými hlavními městy, tak Praha je nejlevnější, a to už vůbec nemluvím o městech, jako je Berlín, Mnichov nebo Zürich, kde jednorázové jízdné stojí čtyři franky. Tak se ptám, z čeho se bude Dopravní podnik financovat, protože těch 700 milionů nemůže ničím jiným nahradit. Děkuji.

P. Haramul: Děkuji. Dalším přihlášeným je pan kolega Stropnický.

P. Stropnický: Jestli jsem to pochopil dobře, na ty otázky se musíme přihlásit do diskuse a odpovídat na ně v diskusi. Není to tak, že na konci dostaneme slovo, že jo. Je to přesně tak. Začnu velmi stručně odpovídat na dotazy. Nejprve se ptal pan Nouza, která je nejprůchodnější varianta.

Já bych se pana končícího náměstka Nouzy nejraději zeptal, proč on sám v té funkci nezjišťoval, která z variant je nejprůchodnější. To bylo vaším úkolem, pane kolego, to bylo vaším úkolem. A právě proto, že jste to nezjišťoval, tak právě proto se ti lidé bouří. Takže je potřeba začít se konkrétně bavit s občanskými sdruženími. Tím zároveň odpovídám i na dotaz paní kolegyně Janderové, abych to nezkomolil, ano, zároveň i na názory městských částí. Názory těchto občanských sdružení a názory těchto městských částí zohledňovat.

Druhá věc. Paní kolegyně Hujová se mě ptala na budovu nákladového nádraží a co s ní. Můj názor na tuto otázku paní kolegyně zná. Názor Rady hl. m. Prahy se v této věci bude teprve tvořit, bude předmětem vyjednávání v průběhu přípravy programového prohlášení Rady. Tzn., myslím si, že na tuto věc bude lepší odpovědět, až budeme diskutovat nad konkrétním programem Rady hl. m. Prahy. Můj názor je ten, že by budovu nákladového nádraží mělo město dohromady s ministerstvem kultury, ale také dohromady s Prahou 3, případně dalšími soukromými subjekty, které v té věci jsou zainteresovány potenciálně na konverzi na kulturní centrum, vykoupit, případně se pokusit pochopitelně, což by bylo optimálnější, pokusit se o převod této budovy na stát v rámci vypořádávání majetku mezi Českými drahami a SŽDC, případně dalšími. Toto jsou věci, které si myslím, že paní kolegyně Hujová ví. Nevím, proč se mě na to ptá.

Poslední otázka se týkala toho, co s černým výlepem. Co navrhovala paní kolegyně Udženija, to už se stalo. Ten, kdo vylepoval, tzn., výlepová firma, ten také odklízěl, a z drtivé většiny je černý výlep odstraněn. Pokud paní Udženija přijde na nějaký konkrétní případ, necht' se na mě obrátí, ještě mám u výlepové firmy finanční rezervu, takže mohou odstranit i zbytek.

Co se týče toho, zda bych jako náměstek primátorky vylepoval černě, nemám pocit, že k tomu budu mít důvod. Jako občan, kterému sebrali konkurenční politické strany všechny výlepové plochy, jsem neměl jinou možnost.

P. Haramul: Děkuji panu kolegovi Stropnickému. Rád bych všem ještě jednou připomněl úvod našeho jednání. V úvodu našeho jednání bylo sděleno, že tato debata nebude konfrontační a konkrétní dotazy na konkrétní problematiku budete moci předkládat na dalších zastoupení počínaje 18. prosince.

Dalším přihlášeným do debaty je kolega Dolínek.

P. Dolínek: Děkuji, odpovím velmi krátce. Praze 7 rád vyhovím v maximálních možnostech Prahy, ale s ohledem, aby Praha 7 vnímala, že Praha je širší, než jenom Praha 7.

Co se týká cyklistiky, vždycky jsem cyklistiku podporoval a nevidím důvod, proč bych to měnil. Bike sharing je, myslím, tak rozpracován, že mi bude ctít, když to budeme moct v Praze zavést.

Co se týká jízdného, kvalita života se neměří jenom podle toho, kolik se kde platí jízdné, ale jak se v tom městě žije. Myslím si, že toto opatření může zabezpečit, aby se v Praze žilo opravdu lépe.

P. Haramul: Děkuji. Dalším přihlášeným je pan kolega Nouza.

P. Nouza: Děkuji. S potěšením jsem si vyslechl odpověď pana budoucího možného náměstka Stropnického na otázku vnějšího okruhu kolem Prahy a jeho názor na mé setkávání s občanskými sdruženími. Jenom se chci zeptat pana kolegy, jestli někdy navštívil webové stránky hl. m. Prahy, to je za prvé. Za druhé, jestli si odklikal v oddělení doprava až na všechny zápisy, setkání, data setkání s občanskými sdruženími, kterých se týkal zejména problém vnějšího okruhu kolem Prahy. Zejména to byla občanská sdružení z oblasti Spořilova, S. O. S. Spořilov, Za zdravý Spořilov, Za starou Krč, Za novou Krč, Za starý Braník, Za nový Braník, jestli o tom vůbec pan kolega Stropnický ví. Pokud to neví, ať laskavě váží slova v případě, že říká, že já jsem se s občanskými sdruženími nesetkával. Děkuji.

P. Haramul: Děkuji. Další přihlášený o slovo je pan kolega Mirovský.

P. Mirovský: Děkuji za slovo. Jenom v návaznosti na náš boj proti hazardu v Praze 7, potažmo i v Praze, chci reagovat na dotaz pana kolegy Manhart. 900 milionů je problém, bude to propad, nicméně jsou to krvavé peníze, které jsou vykoupeny osudy našich spoluobčanů z hl. m. Prahy, a myslím si, že je potřeba co nejdříve hazard zrušit. Protože když si napočítáme veškeré sociálně patologické jevy, které jsou na to navázány, léčba závislých, tak si myslím, že to naši kasu stojí mnohem více. Možná se zeptám, jestli jste to náhodou počítali za hl. m. Prahu. Nicméně náš závazek platí a já věřím, že to nebude problém vykompenzovat, že se to bude samo kompenzovat nižšími dopady do sociálního systému a zdravotního hl. m. Prahy, případně státu.

P. Haramul: Děkuji. Dalším přihlášeným je pan kolega Humplík.

P. Humplík: Chtěl bych jenom poděkovat panu Stropnickému, a to naprosto bez ironie, za to, že odpovídá na dotazy, přestože se tady ve svých odpovědích pravděpodobně přiznal k nějakému přestupku nebo dokonce trestnému činu. Nicméně děkuji za to, že se s námi baví.

P. Haramul: Děkuji. Dalším přihlášeným je pan kolega Nouza.

P. Nouza: Já se omlouvám ještě jednou a naposledy už v tuto chvíli. Jenom v případě, že pan kolega Stropnický na to odpoví, jak odpověděl, chci se zeptat někoho ze zástupců koalice na názor na vnější silniční dopravní okruh, protože nevím, jestli pan kolega Haramul odpoví za paní primátorku nebo za někoho jiného, ale budu rád, když budu slyšet nějakou odpověď. Děkuji.

P. Haramul: K problematice pražského okruhu. Oba dva jsme členové výkonné rady pro výstavbu dálničního okruhu, já si myslím, že si to probereme v podstatě na výkonné radě. Dalším přihlášeným je kolega Březina.

P. Březina: Vážená paní primátorko, kolegyně a kolegové, ještě poněkolikáté tady zaznívá dotaz na vnější pražský okruh, a mně to nedá, protože mi to nedalo nikdy, abych se k této problematice vyjádřil.

Prostě to, co je uvedeno v naší koaliční smlouvě, to platí. Každá strana při vyjednávání této koaliční smlouvy přicházela se svým názorem – od názoru, že by de facto ten okruh mohl skončit tak, jak je a už žádný další nestavět, až po názor, že se má stavět 511. A musím říci, že je to umění této koalice, že dokázala najít takovou formulaci, která vyhovuje všem politickým subjektům v této koalici. Já za sociální demokracii mohu říci, že toto mi vyhovuje, byť jsem přesvědčený, že znám nejprůchodnější variantu. Možná kolega Stropnický ji zná také a možná, že se o to strašně zhádáme. A já jsem rád, že se zhádáme na půdě této koalice a budeme hledat to nejlepší řešení pro Prahu, pro Pražany, ale také pro ostatní obyvatele České republiky, protože ti také vnější Pražský okruh potřebují. Protože to je investice státu, tak samozřejmě také se o tomto budeme bavit, především se státem, který musí jasně říci, kudy to chce vést, a musí jasně prokázat, že je schopen při přípravě územního plánu tyto věci všechny prosadit atd.

Dnes v územním plánu víme, jaká je trasa. Já jsem jejím velkým příznivcem jako zbytku Pražského okruhu, ale jsem také ochoten vnímat jiné názory a diskutovat s jinými názory, které tady zazněly, a to i na půdě této koalice. Takže já se nebojím odpovídat na tyto otázky.

Na závěr svého vystoupení bych chtěl říci, že si myslím, že všichni zastupitelé, a to především opoziční zastupitelé budou mít velkou příležitost se bavit na téma detailních věcí programu této koalice. Ten datum, který je pro to určen, je konec ledna, protože tato koalice se ve své koaliční smlouvě jasně zavázala, že 31. ledna předloží programové prohlášení Rady a nechá ho projednat na Zastupitelstvu HMP.

P. Haramul: Děkuji kolegovi Březinovi. Dalším přihlášeným je paní kolegyně Kolínská.

P. Kolínská: Je tedy zvláštní, že tu dneska, milí kolegové, milé kolegyně, mluvíme o věcných detailech, jako kdyby mohly rozhodnout o tom, jestli podpoříte naše kandidáty do pozic radních. Nicméně když už u té debaty jsme, tak za Trojkoalici mohu říci, že se budeme chtít vyrovnat i s faktem, že Nejvyšší soud vyjmul ze Zásad územního rozvoje trasu okruhu přes Suchdol. Vyjmul ji ne z formálních důvodů nebo nejen z formálních důvodů, ale z poměrně zásadních věcných důvodů. Vlastně na návrh TOP 09 byl ten samý návrh znovu do Zásad v září tohoto roku vrácen a nejspíš se schyluje k novému soudu. A my si myslíme, že se silnice nedají stavět přes soudní rozhodnutí, ale jenom domluvou s dotčenými městskými částmi. Navrhuji pro začátek vyjít z toho, že ten okruh má chránit Prahu, neřešit její vnitřní dopravu, a že by měl vést kolem Prahy a ne Prahou.

P. Haramul: Děkuji. Dalším přihlášeným je paní kolegyně Kislingerová.

P. Kislingerová: Ještě jednou dobrý večer, dámy a pánové. Dovolte, abych se úplně v krátkosti jenom vyjádřila k otázkám, které mi byly položeny. Chtěla bych trochu vyjádřit podiv nad tím, že stávající zastupitelé, respektive bývalí členové Rady mi pokládají otázky k rozpočtu, se kterým jsem se důkladně seznámila. Trošku si myslím, že měli možnost v minulosti se zasadit o to, aby proporce v tom rozpočtu byly trochu přátelštější, než o jakých jsem hovořila. To je poznámka číslo jedna.

Poznámka číslo dvě směřuje k IPRO, kde to je přesně ten příklad, který dokumentuje nedávnou minulost, kdy je potřeba říct, že když jsem se podívala do těch výsledků, tak je možné říct, že v poslední době tohoto IPRO došly vlastně na dvojnásobnou úroveň.

A v neposlední řadě bych se ráda vyjádřila také k otázce hazardu. Tam se domnívám, že ta částka 900 je trochu nadsazená, že se to pohybuje spíše na úrovni 500. Domnívám se, že tento výpadek by mohl být případně nahrazen úsporami, které by vznikly v rámci městských částí, za kterými vlastně tyto částky jdou. Myslím tím tedy příjem z hazardu. Tolik asi ve stručnosti k otázkám, které mi byly položeny. Děkuji.

P. Haramul: Děkuji. Dalším přihlášeným do rozpravy je paní kolegyně Udženija.

P. Udženija: Děkuji za odpovědi. Chci jenom podotknout jednu věc – že členové klubu ODS pro minulý rozpočet nehlasovali, byli proti rozpočtu. Kritizovali navyšování provozních a běžných výdajů. Byli to členové TOP 09 a teď vaši koaliční členové ČSSD, takže vám přeji hodně štěstí při hledání úspor s vašimi novými koaličními partnery, protože oni prokázali, že to asi pravděpodobně neumí už při tom rozpočtu minulém.

A co se týká IPRO, tak taktéž. Chci podotknout, že ODS vždycky kritizovala vznik tohoto institutu. My jsme s tím nesouhlasili, nám se výdaje zdály naprosto nadhodnocené, takže jen abychom věděli, kdo co kam dal a kdo jaké výdaje zvyšoval a kdo byl proti čemu. Takže toto je stanovisko ODS.

P. Haramul: Děkuji paní kolegyni Udženija. Nikdo další není přihlášen do rozpravy, proto ukončuji rozpravu.

Přistoupíme k hlasování o náměstcích. O náměstcích budeme hlasovat jednotlivě, o každém náměstkovi samostatně.

Prvním dle abecedního pořadí navrženým kandidátem na náměstka je pan Petr Dolínek.

Zahajuji hlasování teď. Výsledek hlasování: Pro 33. Proti: 8. Zdr. 20. Blahopřeji panu kolegovi Dolínkovi. (Potlesk.)

Druhým navrženým kandidátem je paní Eva Kislingerová.

Zahajuji hlasování. Kdo je pro, aby paní Kislingerová byla náměstkyní? Pro: 33. Proti: 2. Zdr. 26. Konstatuji, že paní Kislingerová byla zvolena náměstkyní paní primátorky. Gratuluji. (Potlesk.)

Třetím navrženým kandidátem je pan Matěj Stropnický.

Zahajuji hlasování teď. Pro: 33. Proti: 14. Zdr. 14. Gratuluji panu Matějovi Stropnickému ke zvolení náměstkem primátorky. (Potlesk.)

Prim. Krnáčová: Dámy a pánové, dovoluji mi, abych i já poblahopřála nově zvoleným náměstkům primátorky hl. města Prahy a prosím je, aby zaujali místa v předsednictvu.

Prim. Krnáčová: Následuje volba sedmi členů Rady HMP. Prosím opět předsedu návrhového a volebního výboru, aby nás provedl volbou.

P. Haramul: Děkuji, paní primátorko. Navrženými kandidáty přihlášenými jsou pan Libor Hadrava, pan Michal Hašek, pan Radek Lacko, paní Nováková, Plamínková, Ropková a pan Wolf. Podle toho, jak jsou jednotliví kandidáti navrženi, přestaví se a v krátkosti opět stejným způsobem nám něco řeknou o sobě.

Prvním navrženým kandidátem je pan Libor Hadrava z hnutí ANO.

P. Udženija: Omlouvám se, ale my jsme zhruba před půl hodinou nebo více požádali paní předsedající, aby omluvila našeho zastupitele pana Petra Fifku řádně na dvě hodiny z jednání. Čekala jsem, až skončí bod, nechtěla jsem do toho zasahovat, nicméně nezaznělo to, tak bych ráda omluvila tedy já – nebo jestli tak učiní paní předsedající podle jednacího řádu. Děkuji.

P. Haramul: Takže omlouváme tedy pana kolegu Fifku na dvě hodiny na základě požadavku paní kolegyně Udženije.

Poprosím pana kolegu, aby se nám krátce představil.

P. Hadrava: Dobrý večer, dámy a pánové. Asi mě znáte, jmenuji se Libor Hadrava. Je mi 52 let. 19 let jsem působil u Policie ČR, v současné době jsem zaměstnancem bezpečnostní agentury. Chtěl bych, pokud budu zvolen za radního pro bezpečnost, pochopitelně pokračovat v tom, aby Praha byla stále bezpečnější, aby se mapa kriminality Prahy zmenšovala, to znamená, byla v zelených barvách. Myslím si, že v tom budeme všichni zajedno na celém spektru, v kterém tady jsme zastoupeni.

P. Haramul: Děkuji panu kolegovi Hadravovi. Dalším navrženým kandidátem za hnutí ANO je pan kolega Michal Hašek. Poprosím ho o pár slov.

P. Hašek: Vážené dámy, vážení pánové, dovoluji mi, abych se vám v krátkosti představil. Narodil jsem se v Praze, delší dobu bydlím na Praze 7 v Holešovicích. Po maturitě na SPŠ strojnické nedaleko odtud v Betlémské ulici jsem začal studovat na Fakultě strojní ČVUT, kde jsem absolvoval obor ekonomiku a řízení. Členem ANO, za které jsem nominován do Rady HMP, jsem od roku 2012. Do komunální politiky přicházím ze soukromé sféry bez jakýchkoliv vazeb na komunální či jinak svázané firmy. Jsem ženatý, mám tři dospělé děti. Tolik v krátkosti, neboť razím krédo, že nikolivěk slova, ale činy. Děkuji za pozornost.

P. Haramul: Děkuji panu kolegovi Haškovi. Dalším navrženým kandidátem do Rady je pan Radek Lacko. Prosím ho o krátké představení se.

P. Lacko: Dobrý večer, dámy a pánové. Jmenuji se Radek Lacko, je mi 46 let, respektive ještě tři dny mi bude 46 let. Jsem ženatý a mám tři dcery. Vystudoval jsem Vysokou školu zemědělskou, provozně ekonomickou fakultu. Ukončil jsem studia v roce 1991. Posledních 20 let své profesní kariéry pracuji v bankovním sektoru v oblasti pro parátní financování, odkud přináším zkušenosti vlastně s financováním a posuzováním investičních projektů včetně ekonomických analýz podniku. Pokud dostanu vaši důvěru a budu zvolen, budu mít na starosti oblast zdravotnictví a bydlení. Samozřejmě v souladu s koaliční smlouvou budu naplňovat ty body, které tam jsou. Podrobně to rozpracujeme ještě v programovém prohlášení.

Závěrem chci říct, že nominaci přijímám a přijímám ji samozřejmě s velkým respektem a s vážností členství v Radě a samozřejmě s odpovědností a vědomím si toho, že tato funkce sebou přináší obrovské pensum práce a odpovědnosti. Děkuji za pozornost.

P. Haramul: Děkuji panu kolegovi Lackovi. Další navrženou kandidátkou do Rady je paní kolegyně Hana Nováková. Poprosil bych ji o krátké představení se.

P. Nováková: Dobrý večer, vážené dámy, vážení pánové. Jmenuji se tedy Hana Nováková a jsem 32 let vdaná a mám pět dětí. Vystudovala jsem sportovní gymnázium a dále jsem studovala jako nástavbu zahraniční ekonomii. Pracovala jsem jako odborná ekonomka v podniku zahraničního obchodu a dále pak na Generálním ředitelství strojírenství. Tím, jak jsem říkala, že mám pět dětí, tak samozřejmě jsem se snažila, aby děti hodně sportovaly. A protože se ucházím o radní pro sport a volný čas, takže jsem se snažila děti vést právě k sportu, protože si myslím, že sport je velice důležitá součást života.

Jinak poslední čtyři roky jsem pracovala jako zastupitelka na jedné z největších částí Prahy – na Praze 10, která má téměř 115 tisíc obyvatel. Byla jsem zde předsedkyní bezpečnostní komise, kdy jsme se spolu s policií snažili zařizovat kurzy například pro seniory v sebeobraně, a rovněž jsme to aplikovali i na malé děti v základních školách. Toto se opravdu velice povedlo a byly na to velice dobré ohlasy.

Zároveň jsem byla také pak předsedkyní komise pro výchovu a vzdělávání, kde jsme se snažili opravdu v dětech podporovat sport. Snažili jsme se jednak opravovat veškerá dětská hřiště, snažili jsme se opravovat hřiště v základních školách, a snažili jsme se investovat i do sportovního náradí. V základních školách jsme podporovali zvláště sportovní kroužky po vyučování, aby děti nikde nepobíhaly po ulicích a aby byly zaměstnány nějakým sportem. V těchto kroužcích jsme také měli velký úspěch s tím, že tam byli trenéři, kteří si vybírali děti pak k různým sportům.

Jinak jsme zřizovali také speciální hřiště pro dospělé, která se stavěla při hřištích pro děti, když třeba rodiče čekají na děti, které se hrají, a aby trochu protáhli svoje těla, vytvořili jsme nová hřiště se speciálními přístroji, které byly zadarmo, a oni tam mohli spokojeně sportovat.

Dále bych chtěla říci, že jsem byla ještě členkou grantové komise a také členkou finančního výboru, kde jsme se samozřejmě snažili nejvíc podporovat sport a dávat do něj nejvíc peněz. Děkuji za poslech.

P. Haramul: Děkuji paní kolegyni Novákové. Další navrženou kandidátkou do Rady hl. m. Prahy je paní kolegyně Jana Plamínková. Poprosil bych ji o krátké představení se.

P. Plamínková: Dobrý den. Jmenuji se Jana Plamínková, kandidaturu nebo nominaci na radní přijímám, a chtěla bych vám říct několik slov o sobě. Jsem absolventkou Přírodovědecké fakulty Univerzity Karlovy a zabývala jsem se dlouhodobě životním prostředím jako novinářka, specializovaná právě na životní prostředí.

V komunální politice jsem 16 let. 8 let jsem působila jako zastupitelka MČ Praha – Slivenec a před 8 lety jsem byla zvolena starostkou této městské části, a to již potřetí v letošním roce.

Co bych chtěla v hl. m. Praze dělat? Obecně. Ráda bych se zasloužila nebo přispěla k zrovnoprávnění městských částí hl. m. Prahy, k tomu, aby nebyly financovány některé městské části z jedné finančních prostředků, jiné městské části z jiných finančních prostředků. Chtěla bych, aby to bylo financováno všechno z jednoho balíku peněz.

Chtěla bych, aby zde byla lepší komunikace s městskými částmi, tak jako to zde již bylo řečeno. Komunikace v poslední době vážně a lidé, starostové i ostatní zastupitelé městských částí mají pocit, že se s nimi hlavní město téměř nebaví. To bych opravdu chtěla změnit, a vzhledem k tomu, že pocházím z komunální politiky, myslím si, že vím jak.

Chtěla bych, aby hl. m. Praha si udělalo pořádek ve svém majetku. Připadá mi, že je zde neuvěřitelný chaos v majetku a ráda bych přispěla svým skromným dílem k tomu, že by se ty věci zde daly do pořádku.

Ráda bych, aby Praha hospodařila úsporně. Jsem zvyklá ve svém městské části hospodařit velmi úsporně, a teď, když jsem přišla na Magistrát, mám pocit, resp. my říkáme Magistrát, ale na hl. m. Prahu, tak mám pocit, že možnosti úspor zde vidím opravdu na každém rohu. Myslím si, že Praha má velký potenciál v dosažení finančních úspor.

Budu se snažit o podporu různých drobných projektů, které by pomáhaly životu normálních lidí. Praha je docela vyčerpaná dlouholetou výstavbou tunelu Blanka, výstavbou metra do Motola, a nyní je potřeba, abychom se věnovali normálním běžným projektům, jako je dostavba kanalizace. Nepřipadá mi zcela úplně normální, aby v bohatém městě, jako je Praha, žily desítky tisíc obyvatel, kteří pořádku nemají kanalizaci. Měli bychom se věnovat opravám komunikací, které jsou často v dosti příšerném stavu. Ale je potřeba dostavět i další sítě, např. osvětlení. A co je potřeba velmi urgentně, je dostavět školy a školky, které opravdu velmi, velmi chybějí. Chybí zde 7000 míst ve školkách, a jak děti stárnou, problémy se přesouvají do základních škol. A já bych chtěla těmto problémům napomoci s jejich řešením. Děkuji.

P. Haramul: Děkuji paní kolegyni Plamínkové. Vidím, že začínáme být všichni trošku unaveni. Poprosil bych ještě o chvílku pozornosti, než se nám představí zbývající dva kandidáti na radní. Poprosil bych paní kolegyni Irenu Ropkovou o představení se.

P. Ropková: Vážená paní primátorko, vážení zastupitelé, milí hosté, dovoluji mi, abych se stručně představila. Jmenuji se Irena Ropková, vystudovala jsem Vysokou školu ekonomickou v Praze a Právnickou fakultu Univerzity Karlovy. Mám několikaletou zkušenost z komunální politiky na Praze 3. V současné době působím jako zástupkyně starostky MČ Prahy 3 pro sociální oblast a pro oblast bydlení.

Předstupuji před vás jako kandidátka na post radní pro oblast sociální politiky a školství. Jsem přesvědčena o tom, že pro úspěšné zvládnutí této pozice mám i řadu praktických zkušeností. V minulosti jsem se např. podílela na přípravě koncepce řešení problematiky bezdomovectví, na hledání provozních úspor u našich příspěvkových organizací nebo na přípravě systému financování sociálních služeb.

Mojí prioritou je rozvoj sítí a zvyšování kvality poskytovaných sociálních služeb v Praze s důrazem na účinný systém kontroly, a také zlepšení spolupráce a komunikace

s městskými částmi. Oblast sociální politiky a školství byla pro sociální demokracii vždycky prioritou, a nejinak tomu bude i pro mě.

Vážená paní primátorko, vážené dámy, vážení pánové, přijímám tímto kandidaturu na post radní hl. m. Prahy a děkuji vám za pozornost. (potlesk)

P. Haramul: Děkuji paní kolegyni Ropkové. Posledním kandidátem je pan kolega Wolf. Poprosím ho o pár slov.

P. Wolf: Dobrý večer, vážená paní primátorko, dámy a pánové, mé jméno je Jan Wolf, je mi 42 let, jsem předsedou pražské KDU-ČSL a celý život jsem pracoval v soukromé sféře. Co se týká kultury, tak propojovací věc, která mě spojuje s celou Prahou, je to, že já můžu Praze přinést velmi dobrou spolupráci s ministerstvem kultury, a tedy propojit kompletně Prahu, tak jak se má kultuře věnovat.

Co se týká jiných věcí a kultury, já jsem léta bojoval za záchranu Kozákova domu, což se nám ve finále podařilo. Bylo to v době, kdy Kozákův dům byl připraven k demolici, toto zásadní rozhodnutí se podařilo zvrátit a Kozákův dům dnes stojí a já věřím, že dále bude stát.

Chci mluvit krátce. Vezmu základní body, co se týká mých prvních kroků, a to jsou závazné regulativy, co se týká památkové rezervace. Chci udělat reformu divadel, zřízených Magistrátem hl. m. Prahy. Chci přivést živou kulturu do ulic. Chci víceleté granty.

Co se týká věcí specializovaných, chci, aby v co nejkratší době byla opravena Šlechtova restaurace, velmi rád bych, aby se pražské Výstaviště stalo kulturním centrem nejen Pražanů, ale i hostů, kteří do Prahy vítají. Děkuji vám, přeji hezký večer a věřím, že všem radním dáte svou důvěru minimálně, co se týká naší trojkoalice. Děkuji.

P. Haramul: Pane kolego, poprosil bych vás, kdybyste mol ještě chvíli zůstat. Jenom bych upozornil, že někteří z navržených kandidátů nevyjádřili to, zda souhlasí nebo nesouhlasí s návrhem na své zvolení.

P. Wolf: Dobře. Svoji kandidaturu přijímám.

P. Haramul: Děkuji vám. Další, kdo se nevyjádřil k návrhu, je, myslím si, že Michal Hašek.

P. Hašek: Souhlasím a děkuji.

P. Haramul: Libor Hadrava.

P. Hadrava: Také souhlasím, děkuji.

P. Haramul: Snad všichni ostatní se vyjádřili. Omlouvám se za svoji nepozornost.

Nyní otevírám diskusi. První do diskuse je přihlášen z řad občanů Jan Dus, jestli jsem to správně přečetl. Poprosil bych ho, aby nám přišel sdělit. Vypadá to, že přihláška byla podána dřív, než se pán dostavil, nebo mezi tím odešel. Odebírám mu slovo. Otevírám diskusi pro zastupitele. Prosím, prvním přihlášeným do debaty je pan kolega Hudeček. Poprosil bych.

P. Hudeček: Děkuji. Myslím si, že to je dáno tím, že podali přihlášku dopoledne, a pak bylo to přerušení, to je věc, která se asi stala. Můžu se zeptat, a zase bych se asi zeptal paní primátorky, protože ono to tady nezaznělo od kolegů radních. Byl jsem účasten tvorby dvou koalic a nějak jsem sledoval tvorbu té první koalice a můžu říct, že resorty, tak jak jsou rozděleny, jsou ve vaší Radě relativně velmi nerovnoměrné. Znamená to, že podle mého názoru přikládáte asi už předem nějaké větší schopnosti někomu, a naopak menší schopnosti někomu jinému, tzn., např. mít resort sport a volný čas a nemít k tomu cokoli jiného, je resort, kde si myslím, že radní bude mít možnost pracovat relativně málo. Ale to je v pořádku, to si myslím, že souvisí se schopnostmi lidí, které takto do své rady nominujete. To беру.

Co mne však zaujalo jinak, je jeden resort, a už byl několikrát zmíněn, a to je IT. Můžu vám říct po zkušenostech ze svých dvou předchozích Rad, že resort IT je full time job na pět nebo šest dní v týdnu pro jakkoli schopnou osobu, pokud to chcete udělat opravdu zgruntu, protože v IT to jinak nejde. V IT dneska na Magistrátu je bezpočet různých softwarů, kterým buď už skončila, nebo nějakým způsobem hrozí konec licenčních smluv. Je tady několik softwarů, které ovládají celé město a zde velmi brzy narazíte na problém přesoutěžení. Nemyslím si, že se kdokoli z radních flákal v tomto ohledu v minulých Radách. Vy jste zvolili taktiku, že vzhledem k tomu, že je to pracné, nebo vzhledem k tomu, že je to pro vás asi neznámá věc, takže tam radního nedáte. A že to IT bude někdo řešit.

Mě by tedy zajímalo, a vlastně je ta otázka velmi jednoduchá: Kdo to bude řešit? A dovolím si dát poznámku. Musí to být výkonná složka. To nemůže být komise Rady. To musí být výkonná složka, neboť z oblasti IT je každý týden na Radu předkládáno zhruba 10 tisků, tzn., každý týden minimálně deset usnesení, aby to bylo řádně, plyne z resortu informatiky. Je to podle mého názoru snad druhý nebo třetí největší resort, který na hlavním městě Praze je a který vyžaduje jak experta, tak vyžaduje také důsledné řízení. Jsem přesvědčen podle zkušeností, které mám, že to bez radního vůbec nejde. Vůbec to nejde bez radního. Já jsem se zatím pouze dočetl, že se to nějak vyřeší, rozdělíte si to atd.

Mohl bych se aspoň zeptat na podrobnosti tohoto vašeho plánu? Tzn., kdo třeba aspoň o tom něco ví u vás v Radě? Děkuji.

P. Haramul: Děkuji panu kolegovi Hudečkovi za podnětný návrh. Další přihlášený je pan kolega Dlouhý.

P. Dlouhý: Děkuji. Měl jsem dva dotazy a jeden už mi pan primátor Hudeček sebral, že přesně, jak to bude fungovat s informatikou, protože tu byl velký problém, říkal jsem, máme tady dva bývalé obviněné primátory, možná teoreticky i třetího, když se podíváme dozadu, a taky by mě zajímalo, je to tady komise, nebo to řídí ředitel Magistrátu? Nebo to bude dělat vedoucí informatiky, předkládat tisky?

Dozvěděl jsem se, že třeba skončí Opencard, to znamená, kdo o tom bude rozhodovat, kdo to připraví, jak. Nic jsme se o tom nedozvěděli. Myslím, že to nejsou konkrétní dotazy, že jsou to prostě dotazy obecné. Nechceme po nové Radě kdy, jak, přesné datum. Chceme pouze ideu, jak to bude, ale ani to jsme se bohužel nedozvěděli.

Teď když známe všechny radní a radní dokonce začali diskutovat, tak možná nám někdo konečně odpoví.

Pak bych měl ještě druhý dotaz týkající se toho, jaké priority potenciální členové Rady vlastně mají, protože například paní Plamínková – pokud vím, tak bych jí rád poblahopřál, myslím, že 3. 11. byla zvolena uvolněnou starostkou Slivence, to znamená, jestli dneska odstoupí z pozice starostky nebo ne. Víím, že paní Ropková je uvolněnou členkou Rady Prahy 3 jako místostarostka. Pan Hadrava je – tuším – radním na Praze 13, takže by mě zajímalo, jestli budou stíhat obě funkce, anebo jestli se budou soustředit jenom na hlavní město. Děkuji.

P. Haramul: Děkuji panu kolegovi. Dalším přihlášeným je pan kolega Bříza.

P. Bříza: Děkuji. Musím říct, že když jsem poprvé dostal informaci o nové koaliční smlouvě, že o sportu je tam pouze věta, tak jsem se zamračil, nicméně asi možná poruším dnešní průběh a za tu jednu větu pochválím, protože ona zní „Navýšíme finanční podporu v oblasti sportu s důrazem na děti a mládež.“, čemuž nadšeně tleskám. Jenom bych rád řekl pro informaci pár faktů. My jsme tady v minulých čtyřech letech navýšili tuto podporu až na částku 350 milionů korun právě s důrazem na mládež a sport. Musím říct, že to zasedání sportovního výboru a posléze sportovní komise bylo někdy až idylické napříč všemi zástupci jednotlivých stran. Všichni jsme měli před sebou zvláště stejný cíl, a to systematizovat, zprůhledňovat, ztransparentňovat, takže jsem několikrát děkoval svým kolegům za to, že jsme byli velmi a velmi racionální. Víím, že pan profesorka asi nebude mít radost, že bude těch 350 milionů navyšovat, nicméně jsem naprosto přesvědčený, že je to velmi správná investice právě do pražské mládeže.

Poprosil bych, jestli byste k této větě drželi dále i vizi, abyste navázali na tu práci, která tady byla v minulých čtyřech letech vykonána. Myslím, že jsme velmi, velmi tvrdě pracovali na precizaci grantů. Samozřejmě každý systém může mít nějaké chyby, ale je to naprosto správný krok, který je kvitován celým pražským sportovním hnutím. Věřím jenom, že budeme v tomto směru dále pokračovat. Děkuji.

P. Haramul: Děkuji panu kolegovi. Dalším přihlášeným je pan kolega Ferjenčík.

P. Ferjenčík: Taky si myslím stejně jako pan Hudeček, že bude časem nutné toho radního pro IT zřídit. Doufám, že se to stane dříve než později, protože skutečně ta agenda je rozsáhlá a v tuhle chvíli by byly potřeba nějaké systémové změny. Obávám se, že tam je riziko, že to potrvá déle, než by mohlo, kdyby se tomu věnoval někdo naplno. Současně piráti se rádi zapojí do činnosti té komise, kterou zřejmě k tomu chce Rada zřídit. Navrhujeme Zastupitelstvu i zřízení výboru pro IT, aby vznikl nějaký orgán, který se tomu bude věnovat na úrovni celého Zastupitelstva.

P. Haramul: Děkuji, pane kolego. Dalším přihlášeným je paní kolegyně Plamínková.

P. Plamínková: Chtěla jsem odpovědět panu docentu Dlouhému. Já budu neuvolněná starostka Slivence. Vzhledem k tomu, že moje městská část po těch osmi letech funguje zcela perfektně, tak funkci mou do značné míry převezme uvolněná místostarostka. A budu tak v podstatě fungovat stejně jako bývalý pan primátor Svoboda, který při své funkci primátora zvládal rodit děti, nebo pan primátor Hudeček, který měl úvazek na Přírodovědecké fakultě. Děkuji.

P. Haramul: Děkuji, paní kolegyně. Dalším přihlášeným je pan kolega Svoboda.

P. Svoboda: Děkuji. Samozřejmě i já vnímám to, že velmi negativní je chybění výboru pro problematiku IT. To si nemyslím, že by mohlo dlouho fungovat. A druhá otázka, kterou kladu – my tady máme výbor pro výchovu a vzdělávání, který zároveň plní úkoly v oblasti sociální péče. Výbor pro výchovu a vzdělávání je výbor ze zákona, který má definovanou svoji náplň činnosti, a ta otázka sociální péče tam nepatří. Nedovedu si představit, že rozšířujeme svým rozhodnutím nebo rozhodnutím Rady činnost tohoto výboru, která je definovaná zákonem včetně náplně. A není to rozšíření o malou činnost, problematika sociální politiky je politikou docela náročnou a složitou. Myslím si, že to je v rozporu se zákonem.

P. Haramul: Děkuji. Dalším přihlášeným je paní kolegyně Vorlíčková.

P. Vorlíčková: Děkuji. Ráda bych se ještě vrátila k radnímu pro IT. Mne udivilo, že nemáte radního pro IT. Uvědomme si, prosím pěkně, že přes IT v dřívějších dobách tekla více než miliarda, dneska to je půl miliardy. Tuto částku je potřeba hlídat. Pokud ani nemáte výbor, což jsem se tady teď dozvěděla z materiálu, který nám byl rozdán, jak chceme kontrolovat výdaje na IT? Komise, o které vy mluvíte, na tu nemá přístup běžný občan, na tu nemají přístup novináři. Do výboru můžou přijít novináři, může přijít veřejnost, můžou přijít zastupitelé a můžou se dozvědět informace. My, když jsme sem nastoupili, sice existoval výbor pro IT, nicméně jsme se nikdy nedozvěděli v podstatě nic, protože byl přidán k hospodářské politice. Žádali jsme si informace, nedostávali jsme je. To, co jsme zavedli, zakázky, které se zde schvalovaly, alespoň výbor byl seznámen s výší zakázky, proč ta zakázka je vypisovaná a jak je řízena a k čemu slouží. Takže prosím pěkně, já na vás apeluji – dejte, zvolte radního i pro IT, dejte tuto gesci někomu a hlavně zříd'te výbor, protože bez výboru se skutečně neobejdeme. Děkuji.

P. Haramul: Děkuji, paní kolegyně. Dalším přihlášeným je pan kolega Hudeček.

P. Hudeček: Děkuji. Já jsem se dozvěděl v podstatě až tady teď na Zastupitelstvu, a já si moc vážím toho, že paní Plamínková se vzdává platu na městské části – já si vůbec nedokážu představit, že někdo vykonává post radního hl. města Prahy, a je přitom uvolněným zastupitelem, radním nebo někým podobným na městské části. Dámy a pánové, vím, že tu zkušenost nemáte, ale to je absolutně nemyslitelné jak z hlediska etického a morálního, tak ale z hlediska pracovního nasazení.

Dovolím si poznamenat jednu věc. Paní starostko, to bylo od vás – si myslím – velmi zvláštní k vaší osobnosti a postavě spojit tady to, co jste spojila. Víte sama dobře, že jsem na Karlově univerzitě nepobíral ani plat, a víte sama, že jsem tam měl tu jednu jedinou přednášku, která mi tam zůstala. A dokonce i kvůli tomu, že jsem tady fungoval na Radě HMP, tak jsem nedodělal granty, které jsem měl možnost, a jsem za to v akademické sféře ne zrovna chválen. Takže poprosím, až příště budete tady tak nějak zbytečně očerňovat, tak nemám vůbec problém vám na to odpovědět předem. Ale to jste trošku přehnal a myslím si, že takhle jste se dosud nechovala. Děkuji.

P. Haramul: Děkuji panu kolegovi Hudečkovi. Nikdo další není přihlášen do diskuse, čili ukončuji diskusi.

Můžeme zahájit hlasování o jednotlivých kandidátech do Rady. Budu je v abecedním pořádku uvádět.

Prvním kandidátem na radního je pan Libor Hadrava.

Dávám hlasovat. Výsledek hlasování: pro: 33. Proti: 8. Zdr. 21. Gratuluji panu kolegovi Liboru Hadravovi ke zvolení radním hl. města Prahy. (Potlesk.)

Druhým navrženým kandidátem je pan Michal Hašek.

Zahajuji hlasování teď. Výsledek: Pro: 33. Proti: 7. Zdr. 21. Gratuluji panu kolegovi Michalovi Haškovi ke zvolení radním hl. města Prahy. (Potlesk.)

Dalším navrženým kandidátem je pan Radek Lacko.

Zahajuji hlasování teď. Výsledek hlasování: Pro: 33. Proti: 7. Zdr. 22. Gratuluji panu kolegovi Lackovi ke zvolení. (Potlesk.)

Další navrženou kandidátkou je paní Hana Nováková.

Zahajuji hlasování teď. Výsledek hlasování: Pro: 33. Proti: 8. Zdr. 20. Gratuluji paní kolegyni Haně Novákové ke zvolení radní hl. města Prahy. (Potlesk.)

Další navrženou kandidátkou na funkci radní hl. města Prahy je kolegyně Jana Plamínková.

Zahajuji hlasování teď. Výsledek: Pro: 33. Proti: 4. Zdr: 25. Gratuluji paní kolegyni Janě Plamínkové ke zvolení radní hl. města Prahy. (Potlesk.)

Další kandidátkou je paní Irena Ropková.

Zahajuji hlasování teď. Výsledek: Pro: 33. Proti: 4. Zdr. 25. Gratuluji paní kolegyni Ireně Ropkové ke zvolení radní hl. města Prahy. (Potlesk.)

Posledním sedmým radním navrženým je pan kolega Jan Wolf.

Zahajuji hlasování teď. Výsledek hlasování: Pro: 33. Proti: 4. Zdr. 25. Gratuluji panu kolegovi Janu Wolfovi ke zvolení radním hl. města Prahy. (Potlesk.)

Prim. Krnáčová: Dámy a pánové, dovolte mi, abych i já poblahopřála nově zvoleným členům Rady HMP.

Vyhlašuji dvacetiminutovou přestávku. Sejdeme se tady ve 21.05. Děkuji.

(Přestávka od 20.45 hodin.)

Prim. Krnáčová: Dámy a pánové, vážení hosté, podle schváleného programu jednání nyní přistoupíme k dalšímu bodu

**K výborům Zastupitelstva hlavního města Prahy,
ke stanovení počtu dlouhodobě uvolněných členů Zastupitelstva hlavního města Prahy a
výborů Zastupitelstva hlavního města Prahy,
jejichž předsedové budou dlouhodobě uvolněnými členy Zastupitelstva hlavního města
Prahy a ke změně Jednacího řádu výborů Zastupitelstva hlavního města Prahy
Z – 3084**

Prim. Krnáčová: Byl vám rozdán tisk Z – 3084 k uvedené problematice. Dovolte mi pár slov úvodem. Tisk, resp. navržené usnesení, lze rozdělit na tři, resp. čtyři části.

1. Je navrhováno zřídit 12 výborů Zastupitelstva, které pokrývají oblasti činnosti a působnosti hl. m. Prahy. Návrh reflektuje příslušné ustanovení zákona o hl. m. Praze, ohledně obligatorně zřizovaných výborů – finančního, kontrolního a výboru pro výchovu a vzdělávání, který bude, jak je v tisku uvedeno, plnit i úkoly na úseku sociální péče. Počet členů každého výboru stanovuje Zastupitelstvo na devět.

2. Navrhuji hlasovat odděleně o jednotlivých bodech návrhu usnesení a na závěr o usnesení jako celku, tzn., předsedy uvedených výborů tak, jak jsou uvedeni v návrhu usnesení, navrhuji volit aklamací s použitím hlasovacího zařízení, a to jednotlivě po výborech a po jednotlivých navržených jménech. Místopředsedy a další členy výborů Zastupitelstva volit souhrnně aklamací s tím, že tajemníky či tajemnice výborů Zastupitelstva dovolíme na příštím zasedání Zastupitelstva.

Upozorňuji, že předklad neobsahuje návrh na předsedu a místopředsedu Kontrolního výboru, stejně tak jako neobsahuje návrhy na členy tohoto výboru z řad opozičních klubů. Očekávám, že příslušné návrhy zazní v rámci rozpravy, a tímto vás o něj žádám.

3. Součástí vám předloženého materiálu je rovněž doplnění Jednacího řádu výborů Zastupitelstva, které by mělo zaručit, že přístup k materiálům jednotlivých výborů budou mít v případě zájmu i politické kluby členů Zastupitelstva, které nemají v konkrétních výborech své zastoupení. Počet dlouhodobě uvolněných členů ZHMP se stanovuje na 15. 11 členů Rady hl. m. Prahy a 4 předsedové výborů Zastupitelstva, které budou mít v čele dlouhodobě uvolněného člena Zastupitelstva, jsou konkrétně v návrhu usnesení uvedeni.

4. Poznámka ke zřízení výborů pro národnostní menšiny:

Počet občanů hlásících se k jiné národnosti než české vyžaduje zřízení tohoto výboru, čímž bude naplněna litera zákona. Složení uvedeného výboru vyžaduje jednání se subjekty, sdružujícími tyto naše spoluobčany, když příslušníci národnostních menšin musí tvořit nejméně polovinu všech členů výboru. Na uvedené navazuje úkol mně navržený s tím, že příslušné návrhy na zřízení a složení výborů na jeho předsedu a další členy předložím po projednání s předsedy politických klubů Zastupitelstvu nejpozději na dubnovém zasedání Zastupitelstva.

Nyní prosím pana Ing. Haramula, ať se ujme řízení rozpravy. Děkuji.

P. Haramul: Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, k přednesené informaci paní primátorkou otevírám rozpravu. První do rozpravy jsou přihlášení občané. První je pan Zdeněk Zacpal. Nevidím pana Zdeňka Zacpala, že by se hlásil o slovo. Druhým přihlášeným je pan Petr Duchek. Je přítomen pan Petr Duchek? Ano, pan Petr Duchek.

Petr Duchek – člen ZMČ Praha 21: Dobrý den, vážené dámy, vážení pánové, jmenuji se Petr Duchek a jsem občanem a zastupitelem MČ Praha 21. Chci zde vyjádřit názor svůj a části občanů k návrhu na zvolení pana Slezáka předsedou výboru územního rozvoje a plánování. Mnozí z vás už vědí, že pan Slezák velel první rotě pohotovostního bloku SNB, která před 25 roky rozháněla poklidná vzpomínková shromáždění občanů např. v říjnu či v lednu při Palachově týdnu.

Zákroky byly tehdy provedeny i s použitím psů a často byly bezdůvodně brutální. Pamatuji si, jak na rohu Václavského náměstí a Vodičkovy ulice ležel na zemi muž, do kterého nepochopitelně několik příslušníků pohotovostního pluku kopalo a řezalo ho dlouhými bílými obuškami, aby jej pak po zmlácení zřejmě příslušníci StB odveklí.

Za svoji velitelskou činnost se ale pan Slezák občanům nikdy neomluvil, neboť prý jenom plnil rozkazy. To by se možná dalo přijmout, pokud by se ovšem nejednalo o rozkazy, naplňované opakovaně a v delším časovém úseku. A navíc z historie víme, že na plnění rozkazů se odvolávali např. i dozorcí koncentračních táborů.

Opravdu je tedy v zájmu občanů Prahy, aby nad rozvojem jejich města dohlížel velitel bicího komanda?

Vážené zastupitelé, rozvzpomeňte se, že když v roce 2004 vyšla najevo Slezákova minulost, rezignoval na funkci radního. Jestliže tedy tehdy jeho minulost vadila, proč by dnes už neměla vadit? Jeho případné zvolení předsedou výboru bude mnohými občany vnímáno jako plivnutí do tváře demokracie.

Dále je s podivem, že si za předsedu odborného výboru chcete zvolit člověka, jehož jedinou známou kvalifikací je frekventant školy SNB. To opravdu ZHMP trpí zoufalou neobdobností a není schopno navrhnout někoho jiného? Jste si opravdu jisti, že právě esenbácká kvalifikace je pro Pražany tou pravou volbou? Já tedy ne.

A na závěr si dovoluji upozornit na možný závažný střet, pro který by v každé civilizované společnosti samotný návrh na zvolení pana Slezáka předsedou výboru nebyl vůbec možný. Naše MČ, v které byl v minulém volebním období pan Slezák místostarostou, a též Magistrát hl. města, čelí žalobě o 62 milionů za zmařenou investici, související právě s územním rozvojem.

V kauze se ale objevuje mnoho podivností. Těmi je např. bydliště pana Slezáka v těsné blízkosti se sídlem žalující strany, anonymní akcionáři z Kypru a skutečnost, že Slezák bránil tomu, aby byly zastupitelům poskytnuty veškeré informace v této kauze atd. Domnívám se proto, že do doby vynesení rozsudku je tak naprosto nepřijatelné, aby jakoukoli funkci na Magistrátu zastával někdo, kdo bude před soudem vysvětlovat zmaření investice právě do územního rozvoje. Děkuji vám za pozornost.

P. Haramul: Děkuji. Dalším přihlášeným do diskuse je pan kolega Profant.

P. Profant: Vážení zastupitelé, vážené zastupitelky, milá veřejnosti, jistě víte, že Praha má mnoho problémů. Mediálně nejznámější je Opencard. Ta je však jen špičkou ledovce případů Vendor lock-in, a jiných nevýhodných smluv je tu celá řada. Zakázky v oboru informatiky jsou zde zadávány zcela nekompetentně, nejsou stanovena ani základní pravidla a cíle. Přitom jednoduchá pravidla by mohla velmi ulehčit celému provozu Prahy. Namísto toho odbory a radní vedou zákopovou válku pomocí právních analýz.

Nová koalice se tématu informatiky ve své smlouvě raději vyhýbá úplně. Samozřejmě slibovaná komise Rady pro informatiku je také důležitá. Jde o krok správným směrem a věřím, že může pomoci. Nicméně výbor jako průřezový orgán Zastupitelstva je potřeba. Je třeba, abychom všichni spolupracovali na klíčových strategických otázkách. Samozřejmě i spolupráce s příslušnou komisí. Pochopitelně však musíme vybrat takové zastupitele, kteří problematice opravdu rozumí. A já věřím, že několik se jich tady najde.

Proto navrhuji zřízení výboru pro informatiku a ucházím se o post předsedy tohoto výboru. Doporučil bych, aby výbor měl pouze 7 členů, aby všichni byli s informatikou opravdu obeznámeni. Děkuji.

P. Haramul: Děkuji panu kolegovi Profantovi. Dalším přihlášeným do diskuse je paní kolegyně Udženija, poprosil bych ji.

P. Udženija: Děkuji. Já bych měla spíš upřesnění postupu, tak jak ho četla paní primátorka, tzn., že předsedové a místopředsedové výborů se volí po jednom jmenovitě, tak jak jsou tady vypsáni, a poté se budou volit další řádní členové výboru. To je můj dotaz na proceduru. Návrhy by poté měly proběhnout u každého výboru, až se bude projednávat. Já bych poprosila jenom tohle upřesnění. Děkuji.

P. Haramul: Upřesním, je to přesně tak, jak jste řekla, tzn., že jednotlivé předsedy výborů budeme volit samostatně, jméno po jménu. Zrovna tak potom místopředsedy. Jediné, co budeme muset vyřešit, je otázka kontrolního výboru, a to vás potom poprosím, až se dostaneme k jednání v rámci jednotlivých výborů a obsazení výborů jako takových, tzn., členů, že před vyhlášením volby předsedy kontrolního výboru vás všechny požádám o předložení návrhů a vyhlásím krátkou přestávku na projednání v rámci klubů, tak abychom se dohodli a mohli jsme dál pokračovat. Stačí? Děkuji.

Další přihlášený je pan kolega Novotný.

P. V. Novotný: Hezký dobrý večer, kolegové vespolek, já jsem původně měl v úmyslu navrhnout některé z členů klubu TOP 09 a nezávislých do postů předsedů výborů. Konkrétně jsem měl na mysli pana doktora Hudečka do postu předsedy výboru pro územní rozvoj a územní plán, protože pan doktor Hudeček pro mě je tím, kdo symbolizuje kontinuitu s předchozím stavem a vývojem, kontinuitu rozvoje metropolitního plánu, kontinuitu ve věci stavebních předpisů, jistotu, že toto město bude čím dál tím méně zaplaveno billboardy, a mám za to, že je to osobnost, která je přímo protikladná panu kolegovi Slezákovi, který symbolizuje zcela opačný směr.

Také jsem chtěl navrhnout za předsedu výboru pro dopravu pana Ing. Nouzu, který je v tomto směru významným odborníkem, který, ať už to kdo vnímá, jak chce, tak dosáhl toho, že se Blanka konec konců dokončí.

Ale protože jsme v předchozích třech hodinách zažili volbu lidí, kteří jsou evidentně osobnostně a odborně nezpůsobilí, tak mám pocit, že nemá smysl, abych kandidoval kohokoli, a vzdávám se toho.

Jako druhou věc, kterou bych rád podotkl, my podporujeme iniciativu klubu Pirátů na zřízení výboru pro IT. Předal jsem to návrhovému výboru písemně a budeme tuto iniciativu podporovat. Máme za to, že bez tohoto výboru skutečně nelze. Děkuji.

P. Haramul: Děkuji, pane kolego. Dalším přihlášeným je pan kolega Nouza.

P. Nouza: Děkuji za slovo. Jenom jsem se chtěl připojit k panu kolegovi Novotnému s podporou výboru pro informatiku, protože si myslím, že to je zásadní věc. To je za prvé. Za druhé, vzhledem k tomu, že v některých předcházejících debatách, které jsme vedli na půdě vyjednávacích týmů, se chci jenom ujistit, jestli skutečně předkládaný tisk předpokládáte, že bude hlasován včetně kontrolního výboru, protože bylo v předchozích debatách naznačeno, že by bylo možné oddělit hlasování, tak se chci o tom jenom ujistit, protože z toho a priori předpokládáte jakožto nově, řekl bych, fungující koalice, že vás podpoří i opozice s tím kontrolním výborem. To mi připadá, řeknu, nemístné. Nebudu říkat nechutné. Děkuji.

P. Haramul: Snažím se, jestli jsem správně vysvětlil odpověď na kontrolní výbor, kontrolní výbor jako takový bude zřízen, ale až budou voleni jednotliví předsedové všech výborů, až dospějeme k předsedovi kontrolního výboru, požádám o všechny návrhy, vyhlásíme krátkou přestávku, aby se kluby moly poradit, a potom dokončíme hlasování o předsedovi kontrolního výboru. V této chvíli nemám dostatek návrhů.

Poprosil bych dalšího, a to je pan kolega Ferjenčík.

P. Ferjenčík: Mám dotaz na proceduru, kdy tedy proběhne rozprava o šéfech výborů, resp. jestli bude ke každému výboru zvlášť, nebo probíhá teď, nebo třeba konkrétně u kontrolního, jestli po přestávce bude rozprava s kandidáty, nebo bude před tím, nebo teď.

P. Haramul: Odpovím. Rozprava o šéfovi kontrolního výboru proběhne až po přestávce a rozprava k jednotlivým členům výboru probíhá právě teď. K předsedům výborů. Dalším přihlášeným je pan kolega Svoboda.

P. Svoboda: Děkuji za slovo. Já bych se také chtěl připojit k názoru, že výbor pro IT je výbor nesmírně důležitý. Výbory jsou vlastně poradní orgán Rady, který když nebude, v tom případě se vlastně dostáváme do situace, kdy celá ta problematika bude řešena živelně a určitě to nebude ku prospěchu věci.

Druhá věc, na kterou chci upozornit znovu, že máme výbor pro výchovu a vzdělávání, což je výbor stanovený ze zákona, který ze zákona má definovanou náplň své činnosti velmi podrobně. Ta náplň činnosti je opravdu rozsáhlá, navíc je pro hl. město Prahu velmi zásadní, protože víc než 50 % školství v České republice je v hl. městě Praze. Samozřejmě máme obrovský zájem na tom, aby naše mladá generace byla vzdělávána kvalitně a neměli bychom tu problematiku rozšiřovat o to, že bude řešit ještě otázku sociální politiky. Sociální politika, která sama o sobě je také velmi složitá a v Praze velmi citlivá, a její začlenění jako takový přílepek ke školskému výboru je jednak v rozporu se zákonem, a jednak bude zcela nefunkční. Myslím si, že by to určitě stálo za zvážení, zda není nějaký jiný výbor, kde ten prostor je pro to, aby se to tam dělalo, nebo zda to nemá být výbor samostatný. Namátkou je možné si představit, že to bude zase znovu se zdravotním výborem. Je možné si představit i jiné kombinace, ale určitě ne jako doplňkovou činnost výboru pro vzdělávání a výchovu.

P. Haramul: Děkuji. Dalším přihlášeným je pan kolega Březina.

P. Březina: Děkuji. Vážená paní primátorko, vážený pane předsedající této části Zastupitelstva, protože se tady množí dotazy na proceduru, tak mi dovoluňte, abych ji ještě jednou jasně řekl, tak jak byla navržena panem předsedajícím. To znamená, v tuto chvíli probíhá rozprava ke všem výborům. Očekáváme také návrhy na předsedu kontrolního výboru, ke kterému samozřejmě poté může proběhnout zvláštní debata. V okamžiku, kdy odhlasujeme, respektive zvolíme předsedy jednotlivých výborů, tak další proceduru navrhuje takovou, aby se hlasovalo o zbylých členech včetně místopředsedů en bloc. Takto je to navrženo i v té proceduře, takto to bylo také vámi, pane předsedající, řečeno na úvod. To k té proceduře.

Potom mi dovoluňte, abych reagoval na tři věci. První věcí je stále se opakující tvrzení pana docenta Svobody, že je tady něco nezákonného. Není to pravda. Výbor pro výchovu a vzdělání je sice definován v zákoně, jsou tam jasně řečeny jeho kompetence, na druhé straně také jiná část zákona hovoří o tom, že zastupitelstvo svým usnesením může pověřit jakýkoliv výbor jinými úkoly. A proto vidíte také v tom tisku, že je poznámka „pověřen též úkoly v oblasti sociální politiky“. To k první věci.

K druhé věci. I já musím říci, že tady strašně úpěnlivě poslouchám horování pro zřízení výboru pro informatiku. A teď se musím čestně omluvit kolegům z pirátské strany a hovořit pouze ke kolegům z ODS a TOP 09, kteří tady o tom takto plamenně hovoří. Vzpomínám si na konec minulého volebního období, kdy díky neúčasti právě zástupců TOP 09 a ODS tento výbor byl po několika svých zasedání naprosto neusnášeníschopný. Tak jenom abychom si ty věci říkali úplně na rovinu.

A na závěr. Jestliže tady chtěla TOP 09 navrhovat protikandidáta proti Janu Slezákovi na výbor pro územní rozvoj a územní plán, a argumentovala tím, že pan doktor Hudeček je úplně z jiného těsta než pan Slezák v oblasti územního plánu, tak chci jenom připomenout, protože mám tu historickou paměť, že to byla TOP 09 společně se sociálními demokraty, kteří zvolili Jana Slezáka v druhé části minulého volebního období právě za předsedu výboru pro územní rozvoj. A to je také jeho kvalifikace, proč ho sociální demokracie navrhuje znovu na předsedu tohoto výboru. Děkuji za pozornost.

P. Haramul: Děkuji, pane kolego. Dalším přihlášeným do diskuse je paní kolegyně Udženija.

P. Udženija: Když jsme tedy byli teď vyzváni – zatím jsme o tom v tomto bodě nemluvili, nicméně také se připojujeme k tomu, že bychom rádi, aby byl zřízen výbor pro IT. Myslela jsem, že jsme teď u zřízení toho výboru, té části bodu, to znamená, že volba předsedů, tak asi se i předsedové výborů představí, až to budete číst a řeknou minimálně souhlas. Teď opravdu to není nikterak útočné, ale kolegy z ANO neznáme a nevíme, který je který, tak kdyby se alespoň dvěma větami představili, abychom věděli, kdo je ten. Musím říct, že ostatní kolegy ze stran známe, přece jenom působili v Zastupitelstvech atd. Takže jenom poprosím o to, protože výbory jsou pro nás jako pro opozici docela důležitý nástroj, kde můžeme fungovat a pracovat.

A dále si tady chci upřesnit jednu věc. Pan kolega Březina říkal, že se místopředsedové včetně ostatních členů budou volit en bloc. Tak jak to bude s kontrolním výborem, protože vy jste říkal, že se i místopředsedové budou volit jednotlivě. Tak teď jste trochu v rozporu, tak toto upřesnění. Děkuji.

P. Haramul: Děkuji za upozornění jak panu kolegovi Březinovi, tak vám, paní kolegyně. U kontrolního výboru samozřejmě budeme postupovat standardně jako u všech ostatních výborů. To znamená předseda samostatně a pak místopředsedové a členové en bloc. Jenom k tomu na vysvětlenou.

Uděлил bych zase slovo dalšímu přihlášenému kolegovi Michálkovi a poprosil bych ho.

P. Michálek: Vážený pane předsedající, měl bych dva pozměňovací návrhy k předloženému tisku číslo Z-3084, a to jednak první formální – změnit ČPS na Piráti, což je naše oficiální zkratka registrovaná na Ministerstvu vnitra a také jsme to po předložení příslušnému odboru upravili v návrhu. Bohužel tato změna tam nebyla zakomponována, tak bych prosil pro forma toto upravit – ve všech výskytech změnit ČPS na Piráti, a bude to předáno písemně.

A druhý pozměňovací návrh už je trochu materiálnější. Ten se týká toho, aby se v příloze číslo 1 slova „Mgr. Bc. Jakub Michálek“ změnila na slova „Viktor Máhrík“. O co jde? Koalice nám velice jasně řekla, že si nepřeje, aby členy výboru byly osoby, které nejsou zastupiteli. Myslím si, že bychom se neměli vzdávat toho, že do činnosti Zastupitelstva bude v pozici řadových členů zapojena i veřejnost, případně jiní nominanti politických stran. Máme tady kandidáta, který není zastupitelem, je prvním náhradníkem. Myslíme si, že je kvalifikovaný pro tuto činnost. Představili jsme to koalici a koalice nám bez zdůvodnění zamítla tohoto kandidáta obsadit.

Dovolil bych si upozornit na § 77 odst. 2 zákona č. 131/2000, podle něhož Zastupitelstvo HMP volí členy výboru Zastupitelstva z řad členů Zastupitelstva HMP a občanů hl. města Prahy. To znamená, že zákon předvídá to, že členy výborů se mohou stát i osoby, které nejsou zastupiteli. Moc bych poprosil o to, aby se nám neházely klacky pod nohy z nějakých formálních důvodů, a kdybyste mohli aspoň v této drobné věci ustoupit a dát tam osoby, které do výboru navrhujeme. Já jsem se tam napsal pouze z toho důvodu, abychom vyhověli té původní podmínce. Děkuji.

P. Haramul: Děkuji. Pane kolego, já vás poprosím o oba pozměňovací návrhy v písemné podobě.

Dalším přihlášeným je pan kolega Ferjenčík.

P. Ferjenčík: Za klub Pirátů navrhuji na šéfa kontrolního výboru Jakuba Michálka.

P. Haramul: Děkuji. Vzhledem k tomu, že jsme obdrželi několik pozměňovacích návrhů k tomuto bodu jednání, vyhláším krátkou pěti- až desetiminutovou přestávku na poradě klubů, tak abychom byli schopni pokračovat za deset minut deset.

(Přestávka od 21.40 hodin.)

P. Haramul: Vážené kolegyně a kolegové, pokračujeme po přestávce, která byla o chvíli delší, za což se omlouváme, ale museli jsme se poradit, jak budeme postupovat, protože máme v zásadě dva návrhy. Jeden návrh je zásadní a tem hovoří o tom, zdali zřídíme výbor pro IT. To znamená, že bychom k bodu II. měli přiřadit zřízení výboru pro IT. Rád bych tedy zahájil k tomu bodu jednání. Postup.

Podle článku „I. zrušuje ke dni 26. 11. 2014 výbory Zastupitelstva HMP zřízené usnesením ZHMP č. 12/75 ze dne 15. 12. 2011, tj. výbor finanční, výbor kontrolní, výbor pro výchovu a vzdělávání, výbory Zastupitelstva HMP zřízené usnesením ZHMP č. 28/2 ze dne 20. 6. 2013, tj. výbor pro hospodářskou politiku a majetek, výbor pro územní rozvoj, výbor pro kulturu, památkovou péči, výstavnictví, cestovní ruch a zahraniční vztahy, výbor pro dopravu, výbor pro infrastrukturu a životní prostředí, výbor pro zdravotnictví, sociální a bytovou politiku, výbor pro bezpečnost a legislativu a výbor pro informatiku a evropské fondy, ve znění pozdějších usnesení“. Toto je bod I., který – jak bylo předneseno – budeme hlasovat v podstatě jako celý bod, tzn., že nejdřív zrušíme výbory, které byly zřízeny dřív, a v bodu II. budeme zřizovat nové výbory.

Čili dávám hlasovat o bodu číslo I., které výbory se zrušují.

Kdo je pro, prosím? Pro: 47. Proti: 2. Zdr. 11.

K bodu II. máme předloženo několik pozměňovacích návrhů, které navrhuji vytvořit výbor pro IT, proti předloženému návrhu usnesení. Protože je to protinávrh, dávám hlasovat o tom, zda rozšíříme bod II. o výbor pro IT.

Hlasujte, prosím, teď. Pro: 28. Proti: 3. Zdr. 29. Návrh nebyl přijat.

Nejdřív vás seznámím s bodem II., které výbory se zřizují. Ke dni 26. 11. 2014 se zřizují výbory finanční s počtem členů 9 – mimochodem všechny výbory budou mít počet členů devět, takže bych se tím už nezabýval; výbor finanční, výbor pro výchovu a pro vzdělávání, který současně plní úkoly v oblasti sociální politiky HMP, výbor pro bezpečnost, výbor pro dopravu a evropské fondy, výbor pro kulturu a památkovou péči, výbor pro legislativu, veřejnou správu a protikorupční opatření, výbor pro sport a volný čas, výbor pro správu majetku a majetkové podíly, výbor pro územní rozvoj a územní plán, výbor pro zdravotnictví a bydlení, výbor pro životní prostředí, infrastrukturu a technickou vybavenost a výbor kontrolní.

Dávám tedy hlasovat, kdo je pro, aby tyto výbory byly zřízeny. Pro: 49. Proti: 1. Zdr. 9.

K bodu III. Budeme volit jednotlivé předsedy výborů tak, jak je budu, prosím číst tak, jak je uvedeno v tisku. Za předsedu finančního výboru pana Ing. Miloslava Ludvíka.

Kdo je pro? Pro: 33. Proti: 5. Zdr. 23. Děkuji.

Za předsedu výboru pro výchovu a vzdělávání pana Patrika Nachera.

Kdo je pro? (Pro: 34. Proti: 1. Zdr. 24.)

Prosím.

P. Udženija: Já jsem ve svém úvodním příspěvku poprosila, jestli by se tito lidé – předsedové představili. Nepředstavil, dobře, to je jedna věc. A druhá věc – neměli by i tito lidé říct, že souhlasí, protože volíme je tak, jako jsme volili primátorku, náměstkyni, radní, tak by minimálně měli říct, že přijímají kandidaturu.

P. Haramul: Já se moc omlouvám, paní kolegyně, máte samozřejmě pravdu. Omlouvám se. Ještě vidím dvě poznámky.

Nám. Stropnický: Promiňte, pane předsedající, já jsem se hlásil už předtím. Tam je tisková chyba a asi pak si řekneme, že nebudeme opravovat tiskové chyby příspěvky nebo technickými. Ale výbor pro kulturu a památkovou péči. Je to, prosím, na té straně před tím, je to na té části u předsedů a místopředsedů a je to znovu potom v té příloze. Ono zrovna u toho výboru kontrolního to vypadá blbě, to by pak určitě někdo rozmázl.

P. Haramul: Dobře, tak potom opravit tiskové chyby.
Kolega Březina měl technickou.

P. Březina: Za prvé si myslím ano, souhlasím s tím, aby kolegové, kteří jsou navrženi na předsedy výborů, aspoň povstáním se nám představili. Ne všichni se tady v Zastupitelstvu známe. Na druhé straně svůj souhlas s kandidaturou dávat nemusí, to dali v okamžiku, kdy byli uvedeni do tohoto tisku.

P. Haramul: Děkuji. Dvě slova a stačí to. Myslím si, že to zjednodušíme tímhle způsobem. Omlouvám se za svoji chybu nebo neznalost. Zopakuji ještě jednou. Teď jenom poprosím pana kolegu Ludvíka, aby se nám představil a řekl nám, zda přijímá kandidaturu. Hlasovat o něm již nebudeme – nebo můžeme, jak chcete, já už nevím.

P. Ludvík: Netuším, nakolik jsem znám nebo neznám. Mám pocit, že jsem tady služebně jeden z nejstarších, čtyři funkční období. Samozřejmě kandidaturu přijímám a děkuji všem, kteří mě volili, i těm, kteří hlasovali proti. Pamatuji si je.

P. Haramul: Děkuji mnohokrát. Teď poprosím kolegu Patrika Nachera.

P. Nacher: Pěkný večer. Abych se představil, jmenuji se Patrik Nacher, bylo mi před měsícem 40 let. V Zastupitelstvu jsem poprvé a posledních deset let jsem se věnoval věcem, kterým bych se rád věnoval i dnes. Za prvé jsem podnikal, provozuji stránky, směřující k finanční gramotnosti, a deset let se pohybuji v komunitě lidí se zdravotním postižením jako člověk, který je spolupracovníkem Václava Krávy v Národní radě osob se zdravotním postižením. Rád bych, aby Praha jakožto bohaté město byla nakloněna lidem s handicapem, kteří tu pomoc potřebují, a to si myslím, že by mohlo být obsahem rozšířeného výboru o oblast sociální politiky.

Nebudu zdržovat, mohl bych mluvit dlouze, ale vzhledem k pokročilé době to snad stačí. Jinak jsem schopen a ochoten odpovídat na vaše otázky. Děkuji.

P. Haramul: Děkuji panu kolegovi Nacherovi, o něm jsme již též hlasovali, teď už to bude mít normální průběh. Poprosím pana kolegu Petra Štěpánka, předsedu výboru pro bezpečnost. Ano?

P. Novotný: Já jsem hluboce přesvědčen, že teprve potom, co pánové přijmou kandidaturu, se může hlasovat.

P. Haramul: Dobře. Zopakujeme hlasování, abychom to nezdržovali. V pořádku, děkuji, přijímám. Ještě jednou si zopakujeme hlasování pro pana kolegu Ludvíka. Kdo je pro? Pro: 33 Proti: 5 Zdr.: 24. Děkuji.

Další hlasování bude následovat pro kolegu Patrika Nachera. Dávám hlasovat.
Kdo je, prosím, pro? Proti? Zdržel se?
Pro: 34 Proti: 0 Zdr.: 28. Děkuji.

Nyní následuje volba předsedy výboru pro bezpečnost pana Petra Štěpánka. Dávám, hlasovat, kdo je pro. Pardon, jsem unaven.

P. Štěpánek: S dovolením si zpátky sednu, abych se dostal ke svému mikrofonu. Jsem Petr Štěpánek. Protože asi na vážnější představení není čas, tak snad pro odlehčení, byl jsem poslancem Národního výboru hl. m. Prahy ještě v době, kdy se policie jmenovala Veřejná bezpečnost, a kandiduji na předsedu výboru pro bezpečnost. Děkuji.

P. Haramul: Prosím, pane kolego, přijímáte?

P. Štěpánek: Uvedl jsem na začátku, že souhlasím s kandidaturou.

P. Haramul: Děkuji. Dávám hlasovat.
Kdo je pro?
Pro: 33 Proti: 5 Zdr.: 24. Děkuji.

Další navrhovaným předsedou výboru pro dopravu a evropské fondy je paní Jarmila Bendová. Poprosím ji o krátké představení, a zdali souhlasí se svojí kandidaturou.

P. Bendová: Dobrý večer, vážení kolegové, se svou kandidaturou souhlasím. Vystudovala jsem Vysokou školu dopravy a spojů v Žilině, je mi 49 let, mám tři děti a do politiky přicházím ze soukromé sféry. Děkuji.

P. Haramul: Děkuji. Dávám hlasovat.
Kdo je, prosím, pro? Proti? Zdržel se?
Pro: 33 Proti: 11 Zdr.: 18. Děkuji.

Dalším výborem, který budeme hlasovat, je výbor pro kulturu a památkovou péči. Poprosím paní kolegyni Elišku Kaplický, aby se vyjádřila, zda kandidaturu přijímá, a něco krátkého nám řekla.

P. Kaplický Fuchsová: Dobrý večer. Kandidaturu s radostí přijímám, děkuji. Dovolte, abych se mohla představit. Jmenuji se Eliška Kaplický Fuchsová, vystudovala jsem Filmovou akademii múzických umění, jsem filmová producentka. Byla jsem zde naposledy před sedmi lety, kdy jsme tady natáčeli film Oko nad Prahou a zdálo se mi, že v Zastupitelstvu o něco šlo. Bylo to tady napnuté, někteří si to pamatují. Jsem zde po sedmi letech, vrátila jsem se ze zahraničí, žiji v Praze a do politiky jsem vstoupila proto, abych pomohla kulturu zvednout z její průměrnosti a abych se také kulturu snažila odpolitizovat, abychom skutečně mohli něčeho dosáhnout a rozvinout ji dál. Nejenom se starat o její nádhernou památku. Těším se na spolupráci s panem Wolfem. Děkuji.

P. Haramul: Děkuji, dávám hlasovat.
Kdo je, prosím, pro? Proti? Zdržel se?
Pro: 36 Proti: 3 Zdr.: 23. Děkuji vám.

Další výbor, který budeme hlasovat, je výbor pro legislativu, veřejnou správu a protikorupční opatření, paní Petru Kolínskou. Poprosím, zdali přijímá.

Co se děje, kdo má technickou? Nikdo. Děkuji.

Ještě jednou. Předsedkyní výboru pro legislativu, veřejnou správu a protikorupční opatření paní Petru Kolínskou. Zeptám se, zdali přijímá, a něco krátkého o sobě.

P. Kolínská: Dobrý večer, kandidaturu přijímám. Jsem zde druhé volební období a těším se, že ve výboru budeme iniciovat návrhy na lepší spolupráci hlavního města s městskými částmi, že osvobodíme pražské vyhlášky od zbytečných příkazů a zákazů, a že zde budu moci využít zkušenosti z práce Oživení, které se jmenuje protikorupčním opatřením a otevřené veřejné správě.

P. Haramul: Děkuji. Dávám hlasovat.
Kdo je, prosím, pro? Proti? Zdržel se?
Pro: 37 Proti: 0 Zdr.: 23. Děkuji.

Dalším výborem je výbor pro sport a volný čas, pan kolega Lébl. Prosím, zdali přijímá, a něco krátkého o sobě.

P. Lébl: Dobrý večer, dámy a pánové, jmenuji se Antonín Lébl, jsem ekonom, vystudoval jsem vysokou školu ekonomickou v Praze, co se týká mého sportovního životopisu, jsem bývalý volejbalový reprezentant, pět let jsem řídil Český volejbalový svaz, osm let jsem byl členem výkonného výboru ČSTV a pět let jsem byl členem ekonomicko-marketingové komise Českého olympijského výboru. Pokud budete mít další dotazy, rád je odpovím, a kandidaturu přijímám. Děkuji.

P. Haramul: Děkuji, dávám hlasovat.
Kdo je, prosím, pro? Proti? Zdržel se?
Pro: 33 Proti: 2 Zdr.: 27. Děkuji.

Další výbor je výbor pro správu majetku a majetkové podíly. Navržený je kolega Daniel Hodek. Prosím ho, zdali přijímá, a krátké vyjádření.

P. Hodek: Dobrý večer, kolegyně a kolegové, kandidaturu samozřejmě přijímám. Pro ty, kdo mě neznají, je mi 46 let, v tomto ctihodném sboru se ocitám už třetí volební období. Taktéž jsem třetí volební období zastupitelem Prahy 1, kde působím taktéž potřetí již jako zástupce starosty.

Tento výbor, i když se jmenoval trochu jinak, jsem měl tu čest vésti krátké období už na konci minulého volebního období, a bude mi tedy ctí s vámi se všemi spolupracovat. Děkuji.

P. Haramul: Děkuji. Dávám hlasovat.
Kdo je, prosím, pro? Proti? Zdržel se?
Pro: 33 Proti: 1 Zdr.: 28. Děkuji vám.

Další výbor bude výbor pro územní rozvoj a územní plán pro kolegu Jana Slezáka. Poprosím ho, zdali přijímá, a o krátké představení.

P. Slezák: Dobrý večer, pozdní večer, omlouvám se. Jmenuji se Jan Slezák, v komunální politice jsem již páté volební období, z toho čtvrté volební období na hl. m. Praze. V současné době jsem byl opětovně zvolen místostarostou městské části a rád bych započal v práci, kterou jsem vykonával poslední rok tady na Zastupitelstvu, a to je předseda výboru pro územní rozvoj. Děkuji.

P. Haramul: Děkuji kolegovi Slezákovi, dávám hlasovat.
Kdo je, prosím, pro? Proti? Zdržel se?
Pro: 33 Proti: 13 Zdr.: 15. Děkuji.

Další výbor, který budeme hlasovat, je výbor pro zdravotnictví a bydlení. Navrhován je kolega Miloš Růžička. Poprosím ho, zdali přijímá, a o krátké vyjádření.

P. Miloš Růžička: Dobrý večer, čtvrt století ženatý, poprvé ženatý stále, dvě děti, 51 let. Druhé volební období starostou městské části. Před touto funkcí řada aktivit, mj. i v oblasti sociální a zdravotní. Kandidaturu přijímám a děkuji.

P. Haramul: Děkuji, dávám hlasovat.
Kdo je, prosím, pro? Proti? Zdržel se?
Pro: 36 Proti: 0 Zdr.: 26. Děkuji.

Další výbor, výbor pro životní prostředí, infrastrukturu a technickou vybavenost, paní kolegyni Marcelu Plesníkovou poprosím, zdali přijímá a o pár slov.

P. Plesníková: Vážení kolegové, dovolte mi, abych i já vám popřála hezký večer. Pocházím z Prahy, narodila jsem se v Praze, nyní žiji na Praze 13, kde v současné době vykonávám funkci místostarostky. V komunální politice se pohybuji šest let. Působila jsem ve výboru pro životní prostředí a ve výboru pro výchovu a vzdělávání. Pokud získám vaši důvěru, slibuji vám, že se budu snažit svěřenou funkci vykonávat co nejlépe, a těším se na spolupráci s vámi všemi. Děkuji za pozornost.

P. Haramul: Děkuji paní kolegyni Plesníkové, dávám hlasovat.
Kdo je, prosím, pro? Proti? Zdržel se?
Pro: 33 Proti: 3 Zdr.: 26. Děkuji vám.

Přicházíme k předsedovi kontrolního výboru. V této chvíli se přiznám, že bych vyhlásil velice krátkou přestávku, skutečně jenom doopravdy minimální, nějakých pět minut, abychom se dohodli a projednali jednotlivé návrhy, které byly předloženy na předsedu kontrolního výboru. Pětiminutová přestávka, děkuji vám.

/(Jednání přerušeno v 22.24 hodin.)

P. Haramul: Vážené kolegyně a kolegové, poprosil bych vás, abyste se usadili na místa, abychom mohli pokračovat v dalším bodu jednání. Snad jsme již skoro všichni na místech.

První poznámka k předsedovi kontrolního výboru. Přestávku jsem svolal na základě požadavků předsedů klubů ANO a sociální demokracie. Nevymyslel ji samovolně.

Návrhy, které byly předloženy do této chvíle, jsou tři.

První návrh je na Tomáše Hudečka, návrh předkládá TOP 09.

Druhý návrh je na Filipa Humplíka, předkládá ODS.

Třetí návrh je na Jakuba Michálka, předkládají Piráti.

Budeme hlasovat tak, jak nám v podstatě ukládá jednací řád v abecedním pořádku. To znamená, že budeme hlasovat o prvním navrženém, a to je Tomáš Hudeček za TOP 09.

Dávám hlasovat. (Nesouhlas z pléna.) Co ještě? Ano, pardon, rozprava. Takže poprosím kolegu Michálka do rozpravy.

P. Michálek: Vážený pane předsedající, vážená paní primátorko, vážení radní, vážení zastupitelé a zastupitelky. Děkuji za tento prostor, že tedy je možnost se představit. Já jsem s řadou z vás již mluvil. Kontrolní výbor podle § 78 odst. 5 zákona – jenom to připomenu, abychom věděli, jakou vlastně volíme funkci – za prvé kontroluje dodržování zákonů a usnesení Zastupitelstva a Rady; za druhé vyřizuje petice a stížnosti občanů a za třetí plní úkoly etické komise a vybírá majetková přiznání. To je vlastně něco, co je teď aktuální, protože zastupitelé z minulého Zastupitelstva měli 30 dnů na odevzdání majetkového přiznání. Já jsem se byl informovat a toto téměř nikdo nesplnil včetně jednoho mého protikandidáta. No nic.

My jdeme příkladem. Myslíme si, že by se to mělo dělat jinak, a proto jsme naše vlastní majetková přiznání s přesností asi tak na pět tisíc korun zveřejnili s plným aktuálním majetkem na našich internetových stránkách. Takže pokud vás zajímají naše poměry, stejně jako veřejnost, tak ať se tam podívá. Zveřejňujeme naše schůzky také na internetových stránkách a myslíme si, že z tohoto ohledu máme dobrou šanci, abychom u veřejnosti získali důvěru, že skutečně budeme výborem kontrolním, nikoliv výborem zametacím.

Abych se trochu představil, vystudoval jsem souběžně Právnickou fakultu Univerzity Karlovy a zároveň obecnou fyziku na Matematicko-fyzikální fakultě Univerzity Karlovy. Pracoval jsem v advokátní kanceláři, ale vedle toho jsem byl samozřejmě i trochu aktivista. Z pozic mimo zastupitelstvo jsem se snažil prosazovat právo a spravedlnost. Před několika dny jsem vyhrál 3,5letý soud nad Miroslavem Kalouskem, který nám jako ministr financí neoprávněně utajoval informace.

Svůj životopis podrobný jsem rozeslal klubům, to znamená, nebudu ho probírat teď dále. Jenom bych chtěl říci, že v České pirátské straně jsem zastával funkci v kontrolní komisi. Byl jsem předseda legislativní komise na „matfyzu“ a nikdy jsem se nebál vystupovat proti těm v uvozovkách mocným. Sice vím, že teď jsem se dostal na seznam pana Ludvíka, který mě teď asi neposlouchá, ale jestliže se koalice chopí moci, a jak pan Ludvík sliboval, že tady zavede v Praze ten systém kulichů, kde každý občan bude kulich, tak pokud já budu předsedou kontrolního výboru, tak to budu velice detailně a pečlivě analyzovat, aby se to náhodou nevychýlilo nějakým nežádoucím směrem. Můžu slíbit tedy, že tu funkci budu vykonávat pečlivě a poctivě.

Co si myslím, že jsou ty klíčové dva body – ano tři minuty, tak já už to zkrátím. Ty tři body jsou zveřejňování smluv, kontrola nad obsahem smluv a vyvození důsledků ze zveřejňování smluv. Pro nás pro Piráty je klíčové, aby výbor fungoval. My jsme s tím kandidovali i do voleb. Nepotřebujeme peníze, jsme placeni stranou a jsme ochotni i ke kompromisům, aby toto Zastupitelstvo skončilo tím, že výbor bude obsazen, nikoliv že bude pokračovat to období, kdy kontrolní výbor byl prázdná funkce. Děkuji za pozornost.

P. Haramul: Děkuji panu kolegu Michálkovi, který nás trošku předběhl.

Ještě jedno se zeptám pana Tomáše Hudečka, zdali kandidaturu přijímá a může nám k tomu říci pár slov. Prosím.

P. Hudeček: Dobrý večer dnes už poněkoli káté, dámy a pánové. Kandidaturu přijímám. Dovolte, abych se stručně představil. Je mi 35 let, zatím ještě svobodný. Pocházím z Olomouce, kde jsem vystudoval původně učitelství – matematika, zeměpis, a pokračoval jsem v doktorském studiu Regionální geografie na Přírodovědecké fakultě Karlovy Univerzity, kde do dneška působím, byť jsem poslední čtyři, respektive tři roky zde učil zadarmo. Přednáším regionální rozvoj, státní správu, geografii dopravy a kartografii. Podílel jsem se na bezpočtu projektů v oblasti dostupností regionálního rozvoje a strategického rozvoje regionů a měst.

Co se týče kandidatury do kontrolního výboru, kontrolní výbor jsem už asi půl roku zastával v roce 2011. V politice jsem čtyři roky. Čtyři roky jsem byl straník, teď jsem nestraník a poprosím i pana předsedajícího, kdyby mohl říkat TOP 09 a Nezávislí.

Řekl bych asi tolik: Kontrolní výbor kontroluje to, co dělá ta Rada, vůči které je ten kontrolní výbor ustaven. Není to tedy kontrolní výbor minulé nebo jiné éry, je to kontrolní výbor těch mechanismů, které se dějí v tom období, kdy ten kontrolní výbor kontroluje. K tomu podle mého názoru je potřeba zkušeností, které si myslím, že jsem zde na už různých postech na hlavním městě měl. A myslím si, že můžu tedy být i platný samotné Radě HMP při jejím zasedání přímo v průběhu, nikoliv ex post.

Zaslechl jsem pár výtek na mou adresu v podobě, že budu zametat nějaké kauzy. To je prosím vás i z podstaty věci toho výboru úplný nesmysl. Do toho výboru jdou věci, které ta Rada dělá, a na tuto současnou Radu jsou stížnosti. A to jde do kontrolního výboru. A také jsem zaslechl, že tuto funkci dostane ten klub, který bude podporovat aktivně koalici. Dámy a pánové, omlouvám se, toto já z principu neumím. Myslím si, že i tato samotná nabídka je korupční a myslím si, že to takhle přesně bylo před rokem 2010, než jsem sem přišel, kdy ODS měla vždy za předsedu kontrolního výboru člena KSČM právě proto, aby s nimi hlasovala. Takže dámy a pánové, tady na tuto nabídku já nevyslyším a podle mého názoru by to bylo přísně a přesně v rozporu s tím, co kontrolní výbor má dělat. Děkuji.

P. Haramul: Děkuji panu Hudečkovi. Poprosím kolegu Filipa Humplíka, aby se tedy krátce vyjádřil, zda přijímá a něco nám řekl.

P. Humplík: Paní primátorko, dámy a pánové, jmenuji se Filip Humplík, je mi 42 let. Jsem předsedou pražské ODS. Rád bych se ucházel o tuto funkci, to znamená, souhlasím s nominací. Domnívám se, že tato funkce není primárně politickou, to znamená, že v tomto případě musí fungovat „padni, komu padni“. Celý život pracuji v soukromé sféře. Do dnešního dne byla politika pouze mé hobby, za které jsem nepobíral žádné peníze. Vybuodoval jsem jednu z největších komunikačních agentur v Praze. Podotýkám, že s komerčními klienty, nikoliv s klienty ze státní sféry. Troufám si říct, že na tu funkci stačím a rád bych se o ni ucházel. Děkuji.

P. Haramul: Děkuji vám. Pan kolega Michálek se nám již představil, takže můžeme začít v podstatě s hlasováním.

Dávám hlasovat v abecedním pořádku, kdo je pro, aby předsedou kontrolního výboru se stal pan Tomáš Hudeček. Pro? Proti? Zdržel se? Pro: 22. Proti: 14. Zdr. 26. Pan Tomáš Hudeček nebyl zvolen.

Druhým kandidátem je pan Filip Humplík.

Dávám tedy hlasovat, kdo je pro, proti, zdržel se, aby pan Filip Humplík byl kandidátem. Pro: 12. Proti: 12. Zdr. 37.

Posledním kandidátem na předsedu kontrolního výboru je Jakub Michálek.

Dávám tedy hlasovat, kdo je pro, proti, zdržel se. Pro: 27. Proti: 9. Zdr. 26.

Konstatuji, že předseda kontrolního výboru nebyl zvolen.

Budeme pokračovat dalším bodem našeho jednání, a to je volba hromadná volba všech místopředsedů a členů jednotlivých výborů, tak jak jsou uvedeni v samostatné příloze, s výjimkou kontrolního výboru.

Má k tomu někdo nějakou poznámku technickou? Kolega Michálek.

P. Michálek: Pane předsedající, my jsme předložili dva pozměňovací návrhy. Chtěl jsem se zeptat, jestli bude o nich hlasováno. Dva pozměňovací návrhy – jeden formální a jeden na změnu obsazení. Děkuji.

P. Haramul: Dobře. První formální návrh spočívá ve změně názvu Piráti a Česká pirátská strana, nebo jak se to jmenovalo, ta změna. Jak to bylo? Technická. Změnit Česká pirátská strana na Piráti, jak jsem pochopil.

P. Štěpánek: Prosím vás pěkně, názvy klubů dávali předsedové klubů písemně starostovi, takže není potřeba o tom hlasovat. A prosím, aby to bylo opraveno.

P. Haramul: Pan kolega Hudeček.

P. Hudeček: Prosím vás, kterému starostovi to dávali tady?

P. Haramul: Dobře. Takže pokud je to ten jeden první návrh pozměňovací, tak tomu rozumím. Pokud je to ten druhý, tam se jedná o výměnu člena finančního výboru? To jste myslel, pane kolego? (Ano.) Dobře, tak pardon. Dáme tedy před tím ještě hlasovat.

Návrh na změnu člena finančního výboru z kolegy – ano prosím.

Řečník: Nezlobte se, jsem z toho nějaký popletený. Měl jsem za to, že teď budeme hlasovat o místopředsedech výborů a nikoliv o členech jednotlivých výborů. Můžete mi to, prosím, objasnit?

P. Haramul: Mohu. Bavili jsme se o tom, že v podstatě předsedy výborů budeme hlasovat samostatně, každý se představí. Místopředsedy výborů a členy výboru budeme hlasovat en bloc. Kolega Michálek předložil návrh klubu Pirátů, aby člen finančního výboru pan Michálek byl nahrazen panem Viktorem Máhrikem, který není členem Zastupitelstva. Nyní budeme hlasovat o tomto návrhu pozměňovacím.

Dávám tedy hlasovat o tom, aby se členem finančního výboru místo Jakuba Michálka stal pan Viktor Máhrik. Technická, pardon.

Děkuji. Takže ještě jednou věta: Pan Mirovský, prosím.

P. Mirovský: Děkuji za slovo. Já se omlouvám, možná jsem unaven, nebo jsem pomalejší, ale když vidím návrh materiálu, tak jsem myslel, že se budou i místopředsedové hlasovat jednotlivě, tak to je logicky strukturováno, tak mi řekněte, že opravdu ne a že jedním hlasováním se odvolí celá část 2.

P. Haramul: Říkám opravdu ne.

P. Mirovský: Takže je to tak, že celý bod 2 se hlasuje jako celek, ti místopředsedové, i když je to lehce nestandardně strukturováno, protože pak je příloha číslo 1, zbytek výborů, které jsou nastrukturovány podle výborů.

P. Haramul: Ano. Je to lehce nestandardně strukturováno. Další technická.

P. Michálek: Pane předsedající, já jsem chtěl ještě doplnit, že jsme tam měli eventuální návrh, aby se hvězdička v bodu 2 za místopředsedu kontrolního výboru doplnilo, že tam bude kandidát Pirátů. To jsme předložili jako eventuální návrh, neprojde-li návrh na předsedu Kontrolního výboru. Děkuji.

P. Haramul: Moment, pane kolego, já se ještě jednou musím podívat na váš pozměňovací eventuální návrh. Ta poznámka, to bude v rámci místopředsedy kontrolního výboru, ta se bude hlasovat zvlášť. Ještě jednou hlasování na téma změny člena finančního výboru. Pan Jakub Michálek bude nahrazen panem Viktorem Mahrikem. Technická.

P. Nouza: Je přihlášen pan kolega Hrůza.

P. Haramul: Pan kolega Hrůza. Prosím.

P. Hrůza: V souvislosti s tím, že Piráti navrhli pana Michálka na místopředsedu, tak bych rezignoval, resp. vzal návrh na moji osobu za KSČM na místopředsedu kontrolního výboru touto cestou zpět. To je jedna věc.

A druhá věc, chtěl jsem se zeptat na členy kontrolního výboru, protože tady v podstatě v této fázi v materiálu, který jsme dostali na stůl, jsou pouze členové koalice. Tak bych prosil, kdyby to bylo nějakým způsobem doplněno, protože budeme poté hlasovat i o kontrolním výboru. Děkuji.

P. Haramul: Dobře, pane kolego. Celý kontrolní výbor se bude hlasovat zvlášť, protože nebyl zvolen předseda. Hlasujeme o všech výborech a členech výborů, vyjma kontrolního výboru.

Nejdříve dáme odhlasovat změnu ve finančním výboru, tzn., nahradí se pan Michálek panem Mahrikem. Není žádná technická? Je.

(řečník neuveden) Ještě aby to úplně nebylo jasné, pan Mahrik není členem Zastupitelstva.

P. Haramul: Ještě jedna technická, prosím.

(řečník neuveden) První náhradník Pirátů.

P. Haramul: Všechno? Dobře. Dávám tedy hlasovat. Kdo je pro, aby se pan Viktor Mahrik stal členem finančního výboru? Pro? Proti? Zdržel se? Další technická, dobře.

P. Nouza: Omlouvám se kolegů od Pirátů. Možná by bylo docela dobré to udělat, na druhou stranu, ten člověk je tady? V tom případě by bylo dobré, aby vyjádřil souhlas. Vzhledem k tomu, že není členem Zastupitelstva, měl by říct, ano, souhlasím s nominací.

P. Haramul: Další technická pan kolega Hudeček.

P. Hudeček: Omlouvám se, ale podle Jednacího řádu jsou asi dvě věci opravdu velmi striktně zapovězeny. Číslo jedna je, když někdo někomu jinému hlasuje. A číslo dvě je přerušovat hlasování. To se nesmí. Může se to potom stopnout, říct, že bylo zmatečné, atd., ale nesmí se, když už se začne hlasovat, prosím vás, přerušovat hlasování. Stejně jako když někdo hlasuje někomu jinému. To jsou dvě věci, které jsou v Zastupitelstvu absolutně zapovězeny, a já prosím o jejich respektování. Děkuji.

P. Haramul: Děkuji za upozornění. První je poznámka pana kolegy Nouzy, aby se nám pan Viktor Mahrik představil a řekl, zda souhlasí.

P. Mahrik: Dobrý večer, vážené Zastupitelstvo, děkuji za možnost představit se vám a vyjádřit souhlas se svou nominací. Mé jméno je Viktor Mahrik, jsem členem pirátské strany, první náhradník Pirátů ve volbách do Zastupitelstva. Ucházím se o členství ve finančním výboru. Mou kvalifikací je to, že v tuto chvíli studuji na vysoké škole finance podniku, a věřím, že tyto znalosti bych mohl ve finančním výboru velmi dobře využít. Zároveň jsem pirát, tzn., nabízím vám poctivou práci, a to nejenom ve smyslu etiky, ale i toho, že se snažíme v Pirátech se opravdu dívat na to, co se děje, jaké jsou návrhy, a jako člen finančního výboru se rád podívám na to, jestli prostředky, a to, jak město hospodaří, jestli je to opravdu účelné a efektivní. Nechci mluvit do rozpočtu, rozpočet je politické rozhodnutí, ale jde o to, opravdu se dívat na to, jakým způsobem a kam finanční prostředky jdou a jakým způsobem jsou využívány. Tolik k mému představení a předem vám děkuji za případnou podporu a přeji hezký večer.

P. Haramul: Děkuji. Mohu zahájit hlasování, zeptám se. Nemá nikdo technickou? Ne. Zahajují hlasování. Kdo je, prosím, pro? Proti? Zdržel se? Teď.

Pro: 55 Proti: 1 Zdr.: 6. Gratuluji panu kolegovi Viktoru Mahrikovi, ještě není členem, ale může nahradit.

Teď můžeme hlasovat o celém zbytku materiálu, tzn., bod 2 plus obsazení výborů, s výjimkou kontrolního výboru. Kontrolní výbor se bude projednávat a hlasovat zvlášť. Dávám hlasovat.

Kdo je, prosím, pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 49 Proti: 0 Zdr.: 12.

Teď tedy budeme pokračovat kontrolním výborem, místopředsedou, návrhem na místopředsedu a potom na členy. Protože nemám předložené v podstatě žádné návrhy na členy kontrolního výboru, mám tedy pouze předložen návrh na jednoho místopředsedu, budeme teď hlasovat o místopředsedovi, a potom vás všechny poprosím, abyste si připravili návrhy na členy kontrolního výboru. Je to srozumitelné? Děkuji vám.

Jediný návrh, který máme na místopředsedu kontrolního výboru, je na paní Jaroslavu Janderovou. Poprosil bych ji, zda by se mohla představit a říct nám pár slov.

P. Janderová: Dobrý večer, kolegyně a kolegové, jsem Jaroslava Janderová, jsem absolventka Právnické fakulty Univerzity Karlovy, mám advokátské zkoušky na obchodní právo a občanské právo po roce 1989. Průběžně si doplňuji vzdělání. Pocházím z podnikatelské sféry, a protože kontrolní výbor je od slova kontrolovat, tzn., je to procesní záležitost, dodržování zákonů a dodržování legislativy a všech procesů, týkajících se hl. m. Prahy, tak se domnívám, že této problematice poměrně dobře rozumím. Děkuji.

P. Haramul: Děkuji. Další, prosím, technická.

(řečník neuveden) Chtěl jsem jenom upozornit, že my jsme také dávali. (Ano, teď to čtu.) Jenomže jste to neřikal.

P. Haramul: Dobře. Dalším navrženým na místopředsedu je pan Jakub Michálek. Už se nám představil, takže ať nám řekne, zdali přijímá kandidaturu, nebo ne. Na místopředsedu.

P. Michálek: Ano, přijímám.

P. Haramul: Děkuji vám. Máme dva kandidáty na místopředsedu kontrolního výboru. Přihlášený do diskuse je pan kolega Hašek.

P. Hašek: Děkuji za slovo. Moje poznámka se týkala druhé kandidatury na místopředsedu.

P. Haramul: Děkuji. Pan Mirovský.

P. Mirovský: Pane předsedající, přiznám se, e jsem malinko zmaten. Vy jste před chvílí řekl, že jednáme jednak o místopředsedovi kontrolního výboru, a také o členech kontrolního výboru. Je to tak? (Ne.) Že se poté budou volit členové kontrolního výboru, jsem zaslechl. Poté se volit nemohou, protože pokud jsme předchozím hlasováním sloučili hlasování o místopředsedech a současně hlasování bodu 3 (S výjimkou kontrolního výboru, pane kolego.). Celého kontrolního výboru? (Ano.) To jsem nerozuměl, děkuji.

P. Haramul: Promiňte. Další poznámka pan Stropnický.

Nám. Stropnický: Rád bych se ještě zeptal Jakuba Michálka, jestli když bude teď zvolen a na příštím jednání Zastupitelstva budeme znovu volit předsedu kontrolního výboru, což budeme, tak jestli bude znovu kandidovat, resp. jestli bude pirátská strana znovu někoho kandidovat, anebo jestli tady tímto bude považovat tu věc za naplněnou v tomto smyslu. Pro mě je to důležité při rozhodování o volbě.

P. Haramul: Rozumím. Poprosím o odpověď.

P. Michálek: Ano, budu kandidovat 2011. (Smích v sále.) Tady zazněl vtip, ANO 2011 ne, odpověď zněla, ano, budu znovu kandidovat na předsedu kontrolního výboru.

P. Haramul: Dobře. Ještě nějaké přihlášky nebo technické poznámky? Nejsou, nevidím. Dobře, dávám tedy hlasovat v abecedním pořádku.

Kdo je pro, aby se paní Janderová stala místopředsedkyní kontrolního výboru?

Pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 39 Proti: 5 Zdr.: 18. Místopředsedkyní kontrolního výboru byla zvolena paní Janderová.

Nyní na základě požadavku předsedů klubů musím vyhlásit přestávku na návrhy na členy kontrolního výboru. Deset minut.

(Jednání přerušeno v 22.58)

P. Haramul: Vážené kolegyně a kolegové, poprosím, abychom mohli dokončit hlasování dnešního dne, posaďte se na místa.

Děkuji všem, kteří předložili návrhy na doplnění členů kontrolního výboru. Nejdřív bych s dovolením nejdřív přečetl všechny členy kontrolního výboru, a to ať za koalici, tak za opozici. Potom o tomto výboru budeme po případné rozpravě hlasovat samostatně.

Navrzení členové do kontrolního výboru s výjimkou už zvolené paní místopředsedkyně: pan Patrik Nacher, pan Petr Novotný, pan Jan Slezák, pan Ondřej Mirovský, Adam Zábranský, Monika Krobová Hášová a Ivan Hružza. (Hlas z pléna bez mikrofonu: Není jich nějak moc?) Není jich nějak moc, bude jich dohromady devět.

Prosím, pane kolego.

P. Václav Novotný: (Hovoří bez mikrofonu.) Navrhoval jsem dva – pana doktora Hudečka a paní doktorku Hášovou. (Hlasité reakce z pléna.)

P. Haramul: Četl jsem sedm jmen, místopředsedkyně osmá a předseda je devět. Pan kolega Hudeček se podle mých informací vzdal tedy? Nebo byl odsunut v rámci jednání TOPky? Já nevím. Jenom tady interpretuji, co jsem dostal na stůl. Poprosil bych o technickou.

P. Hudeček: To je faktická. Prosím TOP 09 a Nezávislí. A velmi důrazně prosím, upozorňuji, aby ten klub byl takhle nazýván. Považuji to za trošku urážení.

P. Haramul: Já si zvyknu. Další technická – prosím.

P. Hujová: Tady není tabule, kde se dají napsat jména i stranické nebo klubové zařazení? Toto mi připadá naprosto zmatečné. My se tady vidíme poprvé, vy čtete jména, příjmení a necháte hlasovat en bloc.

P. Haramul: Ale ta jména a příjmení, paní kolegyně, máte v tom materiálu v příloze číslo jedna – v kontrolním výboru a jsou doplněna třemi jmény – panem Zábranským za Piráty, paní Krobovou Hášovou za TOPku a panem Ivanem Hružou za KSČM.

P. Hujová: Tak dobře. Ale tak formálně to nazývejte správně, že návrh je doplněn o tři členy.

P. Haramul: Dobře. Má ještě někdo něco? Pan Zábranský.

P. Zábranský: Ano, mám faktickou. Nenavrhoval jsem sebe, navrhoval jsem Jakuba Michálka a mám to tam napsané.

P. Haramul: Dobře, omlouvám se. Takže pan kolega Zábranský navrhnul z Pirátů pana Jakuba Michálka – pro upřesnění. Další?

Pokud tomu tak není, dávám hlasovat o složení – (Hlásí se zastupitel.) Prosím.

P. Hašek: Poprosil bych jenom všechny kolegy, je opravdu dosti pozdě. Kolega řídí hlasování, to není jednoduché. (Hlas z pléna.) Já jsem vás taky nechával domluvit, prosím. Tak jestli můžu poprosit, tak berte trošičku v potaz to, že to není jednoduché pro něj. A nelíbí se mi některé ty poznámky. Děkuji.

P. Haramul: Další kolega přihlášený do diskuse – pan Ferjenčík.

P. Ferjenčík: Poprosil bych, jestli byste mohl ještě jednou přečíst, kteří ti lidé jsou doplnění, protože jsem to nestihl poznamenat.

P. Haramul: Takže v tom materiálu, který máte, máte uvedena čtyři jména a doplnění jsou pan Jakub Michálek z Pirátů, paní Monika Krobová Hášová za TOP 09 a Nezávislí a pan Ivan Hruža za KSČM.

Přihlášen další je pan kolega Bellu.

P. Bellu: Já bych vám chtěl jenom říct, že pro nás to taky není jednoduché tady s vámi být. Na druhou stranu jste měli celý den přerušené Zastupitelstvo, takže si myslím, že tu proceduru Zastupitelstva jste si mohli v klidu připravit tak, aby to běželo podle plná, a ne to takhle protahovat do půlnoci.

P. Haramul: Další poznámka? Pokud tomu tak není, dávám hlasovat, aby kontrolní výbor ve složení, které jsem přečetl, byl zvolen.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se? Pro: 59. Proti: 0. Zdr. 1. Děkuji vám za zvolení kontrolního výboru.

Budeme pokračovat dalším materiálem z tohoto tisku.

Bod IV. Za prvé. Ode dne 26. 11. 2014 počet dlouhodobě uvolněných členů ZHMP se stanoví na 15 - 11 členů Rady HMP, 4 předsedové výborů ZHMP - s tím, že se zrušují veškerá předchozí usnesení ZHMP, jejich revokace či části usnesení, řešící počet dlouhodobě uvolněných členů ZHMP.

Za druhé. Stanoví, že výbory Zastupitelstva HMP, jejichž předseda bude dlouhodobě uvolněným členem ZHMP, jsou: výbor pro dopravu a evropské fondy, výbor pro výchovu a vzdělávání, výbor pro územní rozvoj a územní plán a výbor kontrolní.

Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Vidím přihlášeného pana kolegu Hudečka.

P. Hudeček: Děkuji. Chci se zeptat a je mi to trošku trapné, ale zase se chci zeptat paní primátorky. Ale já bych potřeboval tentokrát opravdu odpověď. Být uvolněným členem předsedou výboru je mimo jiné také povinnost chodit na Radu HMP. Vzhledem k tomu, že kontrolní výbor nemá zvoleného předsedu, tedy ani uvolněného předsedu, a byla deklarována obrovská transparentnost a přenosy Rady na internet atd., tak mám otázku: I přesto, že není zvolen předseda kontrolního výboru, jakým způsobem bude řešena možná účast – a teď buď tedy kontrolního výboru, anebo předsedů klubů nebo zástupců klubů na samotné Radě HMP? To znamená, pokud bychom tady k tomu teď nic neřekli, tak to znamená, že na Radu zkrátka můžou radní, nemůže nikdo jiný, kontrolní výbor nemá předsedu, a tedy Rada jede způsobem, který jsem neměl pocit, že zmiňujete před volbami, jako že to tak bude.

Můžu se tedy zeptat, zda počítáte s tím, že můžou třeba zástupci klubů jít na Radu? Nebo jak je to řešeno obzvláště poté, co nebyl zvolen předseda kontrolního výboru? Děkuji.

Prim. Krnáčová: Úpravou Jednacího řádu, který si zvolíme.

P. Haramul: No, dobře. Přihlášená je paní kolegyně Udženija.

P. Udženija: Já mám jenom jeden dotaz z jiného soudku. Tady vidíme, že výbor pro územní rozvoj a územní plán HMP je také uvolněný, je tam zvolen kolega Slezák. Tyto dotazy padaly i při jiných volbách. Chtěla jsem se zeptat, zda pan Slezák bude také uvolněný na své městské části jako místostarosta, anebo bude uvolněný jenom jako předseda zde na Magistrátě. Ostatně zvolena je paní místopředsedkyně kontrolního výboru, která v tuhle chvíli bude asi nějakým způsobem zastupovat toho předsedu. A pravda je, že toto ale v Jednacím řádu není. Teoreticky by tam mohla zastupovat předsedu kontrolního výboru paní místopředsedkyně.

P. Haramul: Dobře, děkuji. Přihlášený je pan kolega Hudeček.

P. Hudeček: Děkuji. Ano, já děkuji za tu odpověď. Ano, bude to nepochybně úpravou Jednacího řádu, který si zvolíte. A teď můžu se zeptat? Ale já se ptám vždycky zdravým rozumem. Budou tedy předsedové klubů připuštěni na Radu? Nebo členové klubů? Tak zněl ten můj dotaz – obzvláště poté, co nebyl zvolen předseda kontrolního výboru. Děkuji.

Prim. Krnáčová: Prosila bych o odpověď pana Haška.

P. Hašek: Prosím pěkně, věc se bude mít tak, že na Radu budou samozřejmě mít přístup předsedové koaličních klubů a samozřejmě místopředsedkyně kontrolního výboru. A tato změna bude ještě dnes zanesena do Jednacího řádu. Jestli stačí toliko.

P. Haramul: Jestli je to všechno, poprosím kolegu Slezáka.

P. Slezák: Já bych chtěl říct, já jsem to možná nezdůraznil, já jsem neuvolněný místostarosta městské části.

P. Haramul: Děkuji. Kolega Hudeček.

P. Hudeček: Děkuji. Oni předsedové koaličních klubů tam vůbec nemusí chodit. Vy tam máte zastoupeno jedenáct radních. Moje otázka směřovala jinam. Směřovala na to, jestli předsedové opozičních klubů tam budou chodit. To znamená, jestli bude existovat ta deklarovaná kontrola. Koaliční členové, to je na vás čistě, vy je tam můžete dokonce zvat jako hosty. Já jsem se ptal na to, jestli budete ochotni tolerovat nebo do Jednacího řádu přijmete, že ty opoziční strany svého zástupce mohou pozvat na jednání Rady, obzvláště když není předseda kontrolního výboru. Na toto se ptám. A tady stačí odpověď ano nebo ne. Děkuji.

P. Haramul: Kolega Hašek.

P. Hašek: Jak již bylo řečeno, budou tam chodit předsedové koaličních klubů.

P. Haramul: Dobře. Paní kolegyně Kolínská.

P. Kolínská: Existuje nějaký Jednací řád Rady, ten schvalovala předchozí Rada pod vedením TOP 09. Pokud Jednací řád, který nám TOP 09 odkázala, je otevřený opozici, tak tam budou chodit. Pokud jste nám předali Jednací řád, který to neumožňuje, tak to v tuto chvíli nebude možné.

P. Haramul: Děkuji. Pan kolega Nacher.

P. Nacher: Já bych rád odpověděl panu Hudečkovi. Já taky rád používám zdravý selský rozum, takže jsem to pochopil tak, že když není zvolen předseda kontrolního výboru, z logiky věci změnou Jednacího řádu se toho bude moci účastnit místopředseda. Takhle mi velí zdravý selský rozum, a pak nerozumím, proč se tady točíme v kruhu. Ale jsem tady poprvé, tak mě možná poučíte. Děkuji.

P. Haramul: Děkuji. Další přihlášený pan Mirovský.

P. Mirovský: Děkuji za slovo. Jenom příklad z praxe. Rada MČ Prahy 7 je otevřena všem zastupitelům.

P. Haramul: Děkuji. Další přihlášený pan kolega Richter.

P. Richter: Tak jsem se v tom úplně ztratil. Důvod byl, proč se tady ty otázky dávají, že není zvolen předseda. Jestli tomu mám dobře rozumět, že bude chodit místopředseda, že bude tímto způsobem změněn Jednací řád, co platí? Platí to, co říkal pan Nacher, nebo to, co říkal pan Hašek? Pan Hašek, vyšší bere, rozumím. Podle gesta chápu.

P. Haramul: Děkuji. Další pan Svoboda.

P. Svoboda: Moje otázka je jednoduchá. Pochopil jsem, že otevřenost koaliční vlády spočívá v tom, že tam tedy nikoho nechce pustit, ale je zcela jasné, že v okamžiku, kdy nemáme předsedu kontrolního výboru, nejenom z logiky věci, ale i z principu věci ho zastupuje v plném rozsahu jeho pravomocí jeho první zástupce. Ptám se tedy, jestli se bude účastnit jednání Rady zastupující předseda kontrolního výboru. Pokud nebude, chtěl bych, aby to tady jasně zaznělo, abych věděl, jak jsou pošlapávány principy otevřenosti a možnosti kontrolního výboru.

P. Haramul: Děkuji. Dalším přihlášeným je paní kolegyně Udženija.

P. Udženija: Ano, to co tady zaznělo od pana Mirovského, na MČ Prahy 2 pod vedením ODS v minulém volebním období čtyři roky již probíhá to, že jsou rady otevřené všem zastupitelům. Možná je dobré otevřít tuto diskusi i na půdě Rady hl. m. Prahy a v tomto Zastupitelstvu, aby se opravdu ta otevřenost tady, tak jak jste ji deklarovali, aby byla naplněna.

P. Haramul: Děkuji. Pan kolega Hašek.

P. Hašek: Děkuji za slovo. Já bych ještě jednou zopakoval. Samozřejmě chápu, že kolegové z druhé strany to mají jako řečnické cvičení, takže bych ještě jednou zopakoval, že podle toho, co je dáno v Jednacím řádu, tak na jednání Rady budou chodit předsedové koaličních stran, a protože bohužel není nebo nebyl zvolen předseda kontrolního výboru, tak na jednání rady bude chodit místopředsedkyně kontrolního výboru. Tato změna, že tam bude chodit místopředsedkyně kontrolního výboru, bude ještě dnes zanesena do jednacího řádu. Děkuji.

P. Haramul: Děkuji. Pan kolega Hudeček.

P. Hudeček: Děkuji. Počet míst je omezený. Časem zjistíte, že tam zkrátka nemůžou sedět všichni, za prvé, a já jsem proto od té doby, co bylo navoleno nové Zastupitelstvo, tak jsem zval zástupce klubů, využili to jednou jedinkrát, myslím, Piráti.

Ale tady je podstatná ta věc, tohle nebylo řečeno před volbou místopředsedy, a to je ale přece vážná věc. Tzn., největší opoziční klub TOP 09 a nezávislí dneska nedostal možnost mít místopředsedu, nebo mu to nebylo řečeno, to bychom mohli také hlasovat jinak, kdybychom toto věděli. V podstatě jste tímto velmi chytrým, a není to řečnické cvičení, udělali tu věc, že na Radu my nepůjdeme, protože teď jste to vyloučil.

Omlouvám se, tady mi to opravdu nepřipadne tomu, čeho jsem se účastnil na nějaké veřejné diskusi, kde se přímo říkalo, že Rada půjde dokonce na internet. Já jsem říkal, počkejte, to nemůže, Rada je podle zákona neveřejná. To není řečnické cvičení, to je, myslím si, férová otázka na koalici, pokud neumožníte největšímu opozičnímu klubu účast na Radě a schováváte se za to, že není teď místopředseda atd. z toho klubu, tak si myslím, že to je takový akorát začátek. Děkuji.

P. Haramul: Dalším přihlášeným je pan kolega Hodek.

P. Hodek: Děkuji, pane předsedající. Vůbec mě nenapadlo, že budu hovořit ještě dneska večer, ale už to tu v podstatě řekla paní kolegyně Kolínská. Jak pan bývalý primátor Hudeček, tak pan bývalý primátor Svoboda žádnou takovouto stopu k takovému návrhu v Jednacím řádu Rady města Prahy nezanechali. Tzn., pakliže je zde nová situace, tak by se o ní asi muselo mluvit jako o nové situaci. Ale divím se, že je zde takový údiv, že tento úzus, nebo jak by řekl někdo možná, ústavní zvyklost, zde prostě není.

A co se týče místopředsedy kontrolního výboru, tak to bylo jasně řečeno. Ten samozřejmě logicky přístup má, pokud nebude zvolen předseda. Ale opravdu už nechápu tuto debatu, proč se to tady najednou deklaruje jako nějaká netransparentnost nebo něco takového.

P. Haramul: Děkuji, pane kolego. Další přihlášený je pan kolega Michálek.

P. Michálek: Vážený pane předsedající, jenom faktická reakce na pana Hudečka a na jeho sefl promo, které tady zaznělo s tím, že zval všechny předsedy klubů. To, prosím, probíhalo tak, že jsme dostali zprávu, že jsme dostali materiály na Radu, optali jsme se e-mailem třeba pět dnů předem, a den před zasedáním jsme dostali buď reakci „ano, přijďte“, nebo „ano, nepříjdte, Rada na to není připravená“. Takže zas tak úžasné to rozhodně nebylo, že bychom se mohli připravit na Radu, vědět vůbec, jestli tam půjdeme, nebo ne. To takhle nefungovalo. Nalijme si čistého vína, než budeme kritizovat koalici. Já si také myslím, že by tam mohli chodit zástupci opozičních klubů, uvidíme, jak to koalice určí.

P. Haramul: Děkuji. Dalším přihlášeným je kolega Hašek.

P. Hašek: Děkuji za slovo. Pan kolega Michálek řekl něco podobného, říkal bych to samé. Děkuji.

P. Haramul: Dalším přihlášeným pan kolega Čížinský.

P. Čížinský: Děkuji za slovo. Byl bych pro, aby měly možnost všechny politické kluby mít nějakého zástupce na jednání Rady.

P. Haramul: Děkuji. Nikdo další přihlášený do rozpravy? Žádná technická? Dáme hlasovat o bodu IV. v podbodech 1., 2.. Ano, prosím.

P. Nouza: Mám dotaz na pana kolegu Čížinského, jestli to máme brát jako návrh, který bude hlasován, nebo jestli to byl jen tak výstřel do vzduchu.

P. Čížinský: Domnívám se, že nemůžeme my tady na Zastupitelstvu hlasovat o Jednacím řádu Rady. Pokud by to šlo, jsem ochoten to navrhnout, ale domnívám se, že to nejde.

P. Haramul: Další přihlášený pan Ferjenčík.

P. Ferjenčík: Určitě to můžeme Radě uložit jako úkol.

P. Haramul: Děkuji. Další přihlášený pan Profant.

P. Profant: Chtěl jsem říct to samé.

P. Haramul: Další přihlášený je pan Hodek.

P. Hodek: Vzdávám to.

P. Haramul: Děkuji. Paní Kolínská.

P. Kolínská: Na programu dnešního Zastupitelstva není projednávání a schvalování jakéhokoli jednacího řádu, takže jenom upozorňuji, že bychom si to museli zařadit na program. Obsah Tisku Z – 3084 to neumožňuje.

P. Haramul: Děkuji. Pan Švarc.

P. Švarc: Podle mě zastupitelé nesmí omezovat pravomoci Rady. Pravomocí Rady je stanovit Jednací řád. Stanoví to zákon o hl. m. Praze. Můžeme se zeptat právního zástupce. Nevím, o čem by tady zastupitelé hlasovali v tomto případě. Děkuji.

P. Haramul: Děkuji. Pan kolega Bříza.

P. Bříza: Jenom reakce na paní kolegyni Kolínskou. Rada deklarovala, že po skončení Zastupitelstva upraví Jednací řád, myslím, že návrh pana kolegy Čížinského je hlasovatelný. Může to být doporučení Radě, ale pokud to není na pořadu tisku, stejně Rada deklaruje, že bude měnit Jednací řád, aby místopředsedkyně kontrolního výboru mohla být přítomna.

P. Haramul: Děkuji. Někdo další? Pokud tomu tak není, dám hlasovat o bodu IV. s podbodem 1. a 2. Hlasujeme.

Kdo je, prosím, pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 44 Proti: 1 Zdr.: 15. Děkuji.

Bod V. schvaluje změnu Jednacího řádu výborů ZHMP, schváleného usnesením ZHMP č. 08/24 ze dne 29. 5. 2003, ve znění usnesení Zastupitelstva HMP 12/75 ze dne 15. 12. 2011 tak, že:

-do čl. 3 za odst. 4 se vkládá odst. 5, který zní: "Materiály k projednání předkládají členové výborů a jiné osoby předsedovi výboru. Předseda výboru zajišťuje rozeslání materiálů k projednání všem členům daného výboru a dále všem klubům členů Zastupitelstva, které nemají v daném výboru ani jednoho člena pokud o to požádají. Materiály k projednání se rozesílají s dostatečným předstihem, pokud je to možné."

-zrušuje přílohu Jednacího řádu výborů Zastupitelstva hlavního města Prahy schváleného usnesením Zastupitelstva HMP č. 08/24 ze dne 29. 5. 2003 ve znění usnesení Zastupitelstva HMP 12/75 ze dne 15. 12. 2011.

Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Vidím přihlášeného kolegu Michálka.

P. Michálek: Vážený pane předsedající, chtěl bych jenom uvést, že tento návrh na změnu Jednacího řádu výboru je výsledkem toho, že Piráti a komunisté dostali, aby si mezi sebe rozhodili výbory, a v některých výborech nebudou mít své členy, takže to znamená, že jim budou materiály doručovány, i když tam nemají svého člena.

Jenom legislativně technická, na třetím řádku textace jste přečetl „členi“ a správně tam má být „členů“. „A dále všem klubům členů Zastupitelstva“ v souladu s díkci Jednacího řádů. Poprosil bych jen o tuto legislativně technickou opravu.

P. Haramul: Děkuji. Nikdo jiný přihlášený? Nevidím. Technická, faktická není, dávám hlasovat. Technická? Ne. Dávám hlasovat.

Pro: 55 Proti: 0 Zdr.: 0.

Bod VI. ukládá - za první primátorce HMP předložit Zastupitelstvu HMP návrh na zřízení výboru ZHMP pro národnostní menšiny včetně návrhu na jeho předsedu, místopředsedy, další členy a tajemníka ve složení, jak je požadováno ustanovením § 78 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů.

Otevírám rozpravu. Uzavírám rozpravu.

Dávám hlasovat. Kdo je pro? Proti? Zdržel se? Pro: 62. Proti? 0. Zdr. 0.

Podle jednacího řádu dávám hlasovat o celém materiálu Z-3084.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se? Pro: 52. Proti: 0. Zdr. 10 zastupitelů.

Dámy a páni zastupitelé, předávám slovo paní primátorce.

Prim. Krnáčová: Dámy a pánové, tím jsme vyčerpali program dnešního ustavujícího zasedání Zastupitelstva hl. města Prahy. Ráda bych poděkovala předsedovi a členům návrhového a volebního výboru za jejich práci. Opravdu děkuji.

Druhé zasedání Zastupitelstva HMP bude svoláno na 18. 12. 2014 od 9 hodin do tohoto sálu. Pozvánka s materiály vám bude vždy týden před každým zasedáním Zastupitelstva předána prostřednictvím sekretářek a sekretářů vašich politických klubů. Materiály budou pro vás současně k dispozici i v elektronické podobě.

Pokud by se některý z politických klubů chtěl zcela zřít materiálu v tištěné podobě, oznamte to, prosím, oddělení volených orgánů. Doporučovala bych tento postup využít asi formu a přístupnost materiálu v elektronické podobě vyzkoušíte, to znamená po druhém či třetím jednání Zastupitelstva.

Nově zvolené členy Rady HMP zvu na zasedání Rady, které se uskuteční za 15 minut v zasedací místnosti Rady.

Děkuji vám za účast a zasedání končím.

(Zasedání skončilo ve 23.35 hodin.)