

## **ZÁPIS Z JEDNÁNÍ**

**výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP**  
konaného dne 3.3.2020 od 16.00 hod. v místnosti č. 349 budovy Nové radnice

**Přítomni:** předseda výboru Tomáš Murňák, členové výboru Mgr. Martin Plíšek, Mgr. Petr Přenosil, Mgr. Ivo Slávka, Martin Tománek, Ing. David Vodrážka, tajemník výboru Dr. Petr Jantač  
omluveni členové výboru JUDr. Petr Novotný, Ing. Patrik Nacher, Mgr. Hana Holubková

Hosté dle prezenční listiny

### **Návrh programu:**

- 1) Program jednání, schválení zápisu z předchozí schůze a určení ověřovatele zápisu
- 2) Návrh na volbu přisedících Městského soudu v Praze
- 3) Informace radního Adama Zábranského o aktivitách v oblasti transparentnosti
- 4) Návrh obecně závazné vyhlášky hl.m. Prahy, kterou se reguluje provozování hazardních her na území hlavního města Prahy
- 5) Různé

### **K bodu 1)**

Jednání zahájil v 16.00 hod. předseda výboru Tomáš Murňák. Konstatoval, že schůze výboru byla řádně svolána a podle prezenční listiny je přítomných 6 z celkového počtu 11 členů výboru a že výbor je usnášeníschopný.

K navrženému programu neuplatnil nikdo připomínky či pozměňovací návrhy.

Přistoupeno k hlasování o návrhu programu:

6 hlasů pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel hlasování.

Program schůze byl schválen.

I. Slávka hlasoval pro.

Předseda výboru T. Murňák vyzval přítomné, aby uplatnili námítky, připomínky a dotazy k zápisu z minulé schůze, žádný z členů výboru se nevyjádřil, přistoupeno k hlasování o zápisu z minulé schůze výboru:

6 hlasů pro, 0 proti, 0 se zdržel hlasování

Zápis ze schůze výboru konané dne 4.2.2020 byl schválen.

I. Slávka hlasoval pro.

Předseda výboru T. Murňák pověřil M. Plíška ověřením zápisu z této schůze.

### **bod 2) programu – volba přisedících Městského soudu v Praze**

předseda výboru informoval výbor, že o nové projednání ve výboru požádala rada hl.m. Prahy a že sporným je návrh na volbu pana Jozefa Lucáka, protože je zaměstnancem Městského soudu v Praze.

Slovo bylo uděleno přítomnému Jozefu Lucákovi, který oznámil, že od 1.3.2020 není zaměstnancem Městského soudu v Praze, protože se jednalo o pracovní poměr na dobu určitou, která uplynula 29.2.2020.

Za odbor ZIO Magistrátu hl.m. Prahy Mgr. Pavel Štefaňák tlumočil požadavek radní Dr. Hany Kordové-Marvanové, aby výbor projednal návrh na volbu přisedících na příští schůzi, aby se projednání mohla zúčastnit radní Dr. Kordová-Marvanová, která se dnešního jednání účastnit nemůže. Radě je znovu předložen seznam stávajících přisedících, který se při jednání rady nebyl rozporován.

Dále Mgr. P. Štefaňák vysvětlil, že legislativní výbor se již dříve zabýval neslučitelností v případě státních zaměstnanců u soudů a u Policie ČR, dále v případě advokátů a členů KSČ před rokem 1989. Na funkci přisedícího se vztahuje antidiskriminační zákon, v minulosti již byly podány žaloby z důvodu nezvolení do funkce přisedícího. Od uchazečů by neměla být vyžadována informace o členství v KSČ před rokem 1989. Z judikatury plyne, že v případě soudců je jejich členství v KSČ věcí veřejnou, nicméně tato skutečnost nemá vliv na splnění podmínek pro jmenování či zvolení do funkce. Magistrát hl.m. Prahy požádal předsedu Městského soudu v Praze o názor, jestli má být od uchazečů o zvolení přisedícím vyžadována informace o členství v KSČ před rokem 1989, na vyjádření se čeká.

Člen výboru D. Vodrážka uvedl, že o funkci přisedícího není velký zájem, že by nechtěl kádrovat, ale současně by nechtěl být nucen hlasovat pro kohokoli. Výbor by rozhodnutí neměl odsouvat.

Člen výboru I. Slávka upozornil, že p. Jozef Lucák již u soudu nepracuje a zeptal se, jestli kandidáty navrhuje předseda Městského soudu.

Mgr. P. Štefaňák vysvětlil, že nabídky uchazečů o zvolení přisedícím se shromažďují na Magistrátu hl.m. Prahy, poté jsou předány k vyjádření předsedovi Městského soudu a pak předloženy k projednání ve výboru.

Člen výboru M. Plíšek připomněl, že výbor návrh na zvolení p. Lucáka již projednal a schválil, potenciální překážka zvolení p. Lucáka podle jeho aktuálního sdělení již odpadla a že výbor by proto neměl tuto záležitost řešit na tomto jednání. Navrhl proto bod přerušit až do příštího jednání výboru, kdy se jej bude moci aktivně zúčastnit radní Dr. Hana Kordová-Marvanová.

Člen výboru D. Vodrážka prohlásil, že zaměstnání u Městského soudu není zákonnou překážkou pro zvolení přisedícím a že tím pádem není jasné, proč rada po výboru chce, aby výbor návrh znovu projednával.

Člen výboru I. Slávka se zeptal, který z návrhů na volbu přisedících rada již schválila.

Mgr. Štefaňák odpověděl, že seznam stávajících přisedících je již předložen radě, aby mohli být znovu zvoleni do funkce zastupitelstvem do konce března.

J. Lucák opáčil, že seznam nových přisedících měl jít do rady bez jeho jména.

Člen výboru M. Tománek prohlásil, že je pro to, aby výbor o návrhu hlasoval dnes.

Člen výboru D. Vodrážka vyslovil názor, že sice chápe, že návrh na volbu pana Lucáka se v radě někomu nelíbí, ale že rada by měla svůj postoj lépe zdůvodnit, protože důvod, který rada uvedla, za prvé odpadl a za druhé nepředstavuje zákonnou překážku pro zvolení přisedícím.

Předseda výboru T. Murňák navrhl, aby se hlasovalo, že tento bod se přerušuje do příští schůze výboru. Bez další rozpravy přistoupeno k hlasování:

4 hlasy pro, 0 proti, 2 se zdrželi.  
Návrh nebyl schválen.  
I. Slávka hlasoval pro.

Předseda výboru T. Murňák poté konstatoval, že ve věci volby přísedících Městského soudu v Praze výbor nepřijal žádné usnesení a že další jednání o tomto bodu odročuje na příští schůzi výboru.

### **bod 3) programu – informace radního A. Zábranského o aktivitách v oblasti transparentnosti**

úvodní slovo pronesl za nepřítomného radního Adama Zábranského jeho asistent pro transparentnost Adam Rut.

Čtyři body

- rozvoj otevřených dat,
- CityVizor,
- veřejné zakázky,
- městské společnosti.

Bod otevřená data:

Navazuje se na nařízení ředitele Magistrátu k otevřeným datům, podařilo se přijmout koordinátora otevřených dat, koordinátorem se stala Tereza Zrnová z Operátora ICT. Tereza Zrnová připravila první publikační plán otevřených dat, který byl schválen ředitelkou Magistrátu.

Bod CityVizor

Hl.m. Praha poskytuje podporu městským částem při implementaci CityVizor, hl.m Praha se snaží zařazovat do CityVizor vedle rozpočtu také faktury.

Bod veřejné zakázky

Cílem je získat lepší celkový přehled, který je předpokladem účinnější kontroly.

Bod městské společnosti

V městských společnostech by měly být zavedeny zásady v oblasti transparentnosti, které by umožňovaly získávat kvalitní údaje pro řízení městských společností ze strany města. Dále je zde snaha zjistit, jaké subjekty jsou sponzorovány městskými společnostmi.

K úvodnímu slovu nebyly uplatněny žádné diskusní příspěvky, námítky nebo dotazy.

### **Bod 4) programu Návrh obecně závazné vyhlášky hl.m. Prahy, kterou se reguluje provozování hazardních her na území hlavního města Prahy**

Úvodní slovo místo nepřítomné radní Dr. Hany Kordové-Marvanové přednesla ředitelka odboru daní poplatků a cen Magistrátu hl.m. Prahy Dr. Soňa Thurieová.

Probíhá projednání návrh vyhlášky s městskými částmi, zatím reagovalo 35 městských částí, z toho 19 městských částí požaduje nulovou toleranci hazardu, 8 městských částí souhlasí s povolením živé hry na jejich území. Čeká se především na stanovisko Prahy 1. Vyhláška neobsahuje adresní místa a zakazuje technickou hru na celém území hl.m. Prahy. Některé městské části s návrhem nesouhlasí a požadují zachování nynějšího stavu.

Člen výboru M. Plíšek uvedl, že městské části se liší v názorech a přístupech. Ukazuje se, že cestou by mohlo být vymezení celkového počtu míst k provozování hazardu.

Člen výboru D. Vodrážka se ujistil, že živou hru výslovně připouští na svém území pouze 8 městských částí.

Člen výboru I. Slávka navrhuje přerušit projednávání tohoto bodu a pokračovat v něm na příští schůzi. Dále upozornil, že v zahraničí jsou takové činnosti jako provozování hazardu nebo prodej alkoholu často licencovány a každé město má stanoveno počet licencí. Radnice pak licence různě poskytuje, pronajímá nebo jinak spravuje. Zájemci musí o licenci soutěžit.

Nikdo další se do rozpravy nehlásil a předseda výboru T. Murňák proto nechal hlasovat o návrhu, aby tento bod byl přerušen do příští schůze výboru.

Přistoupeno k hlasování – pro 6 hlasů, proti 0 zdržel se 0.

Byl přijat návrh, aby tento bod programu byl přerušen do příští schůze výboru.

## **Bod 5 Různé**

Nikdo se nepřihlásil o slovo

Předseda výboru T. Murňák konstatoval, že program schůze byl projednán a schůzi v 17.05 hod. ukončil.

Tomáš Murňák, předseda výboru

JUDr. Petr Jantač, tajemník výboru

Ověřil: Mgr. Martin Plíšek, člen výboru