



Váš dopis zn./ze dne:

- / 18.03.2021

Č. j.:

MHMP 381775/2021

Sp. zn.:

S-MHMP 357938/2021

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Pavel Hasenkopf

236 004 689

Počet listů/příloh: 4 / 0

Datum:

24.03.2021

#### Odpověď na žádost podle informačního zákona

Vážený pane inženýre,

*odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen „UZR MHMP“)* byl doc. Ing. arch. Petrem Hlaváčkem, I. náměstkem primátora hl. m. Prahy, pověřen, aby odpověděl na Váš dopis doručený dne 18. března 2021, ve kterém jako pověřený člen *Petičního výboru občanů lokalit Střešovic a Břevnova* (dále jen „*petiční výbor*“) požádal, v souladu se *zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění* (dále jen „*informační zákon*“), o poskytnutí informací, v jaké současné fázi se nachází proces AZUR6, konkrétně o informace:

- a) jak pokročilo zpracování EIA,
- b) jak pokročilo zpracování DUR, protože – jak uvádíte – „to jsou spojené nádoby“, a
- c) kdy budou vyřízeny připomínky dotčených občanů.

Má-li být naše odpověď pro Petiční výbor přínosná, musí jít mírně nad rámec Vámi položených dotazů – snad se na nás proto nebudou členové Petičního výboru zlobit za rozsáhlejší úvod.

## I.

Zásady územního rozvoje jsou územně plánovací dokumentací vydávanou na krajské úrovni, územní plány jsou územně plánovací dokumentací vydávanou na úrovni obcí. Z toho logicky plyne, že územní plány jsou mnohem podrobnější, než zásady územního rozvoje – zásady územního rozvoje obsahují pouze základní územně plánovací požadavky významné pro celý kraj, typicky vedení různých infrastrukturních koridorů, a územní plány s nimi musí být v souladu a přizpůsobovat se jim – to požaduje nejen zákon, ale i prostá logika. V Praze je situace modifikována tím, že má současně postavení kraje i obce, nicméně i zde je ze zákona nezbytné pořizovat oba zmíněné typy územně plánovací dokumentace, přestože se jako celek týkají shodného území.

## II.

Záměr modernizace železniční trati mezi pražským Výstavištěm a veveslavínským nádražím vyžaduje nejen změnu územního plánu pro uvedený úsek, ale i aktualizaci zásad územního rozvoje, konkrétně úpravu železničního koridoru v oblasti Střešovic a Břevnova.

Zastupitelstvo hl. města Prahy (dále jen „ZHMP“) proto svým usnesením č. 12/20 ze dne 12. prosince 2019 schválilo souběžné pořizení:

- a) změny *platného znění Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy* (dále jen „územní plán“) zkráceným postupem (která je nyní pořizována jako změna č. 3403), a
- b) *aktualizace č. 6 platných Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy* (dále jen „AZUR6“);

změna územního plánu č. 3403 i AZUR6 jsou pořizovány z podnětu oprávněného investora, kterým je Správa železnic, s.o. (dříve Správa železniční dopravní cesty, s.o.).

Zmíněné usnesení i jeho podklady jsou veřejně dostupné a veřejnost se s nimi může seznámit zde:

<http://zastupitelstvo.praha.eu/ina/tedusndetail.aspx?par=141179238246241202192179000246241202189179253246241202190179250246241202190&id=592654> .

Upozorňujeme, že v případě AZUR6, která je předmětem Vašeho dotazu, se jedná jen o vymezení koridoru – veškeré další detaily jsou pod zákonnou rozlišovací schopností zásad územního rozvoje a stanoví je až souběžně pořizovaná a na AZUR6 navazující změna územního plánu č. 3403.

## III.

Pokud se týče AZUR6, její veřejné projednání proběhlo 31. července 2020, do 7. srpna 2020 mohli nejen dotčení občané, ale všichni občané uplatnit své *připomínky* (dotčené orgány mohly uplatnit *stanoviska*, dotčené obce, oprávněný investor a zástupce veřejnosti mohli uplatnit

*námítky*)(dále společně jen „*připomínky*“). Všechny tyto připomínky jsou nyní vyhodnocovány pořizovatelem (tím je UZR MHMP) ve spolupráci se zpracovatelem dokumentace (tím je *Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy*, dále jen „*IPR*“); a následně dojde k seznámení s vypořádáním příslušných orgánů hl. m. Prahy – *výboru ZHMP pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči* (dále jen „*VURM ZHMP*“), *Rady hl. m. Prahy* (dále jen „*RHMP*“) a následně přímo ZHMP, které s konečnou platností rozhodne.

Postup pořizování AZUR6 můžete průběžně sledovat zde:

[https://www.praha.eu/jnp/cz/o\\_meste/magistrat/odbory/odbor\\_uzemniho\\_rozvoje/uzemni\\_planovani/zasady\\_uzemniho\\_rozvoje\\_hmp/aktualne\\_porizovane\\_zur/index.html](https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zasady_uzemniho_rozvoje_hmp/aktualne_porizovane_zur/index.html) .

Pokud se týče změny územního plánu č. 3403, její veřejné projednání zatím nebylo zahájeno – tato změna je sice pořizována souběžně s AZUR6, obsahově na ní však závisí a proto je procedura jejího pořizování fakticky mírně opožděna za AZUR6.

Postup pořizování změny územního plánu č. 3403 můžete průběžně sledovat zde:

[https://www.praha.eu/jnp/cz/o\\_meste/magistrat/odbory/odbor\\_uzemniho\\_rozvoje/uzemni\\_planovani/zmeny\\_uzemniho\\_planu/aktualne\\_porizovane\\_zmeny/index.html](https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html) .

#### IV.

Teprve když ZHMP schválí AZUR6 a v návaznosti na ni i změnu územního plánu č. 3403, bude moci oprávněný investor požádat o územní rozhodnutí – k jeho vydání však nebude příslušný orgán územního plánování (tj. UZR MHMP), ale speciální stavební úřad, kterým v daném případě bude drážní úřad. V rámci územního řízení oprávněný investor pouze musí předložit závazné stanovisko orgánu územního plánování, zda jeho záměr je či není v souladu s platnou územně plánovací dokumentací (tj. s dnes neexistujícím územním rozvojovým plánem vydávaným pro celé území státu, se zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy a s územním plánem). Rovněž musí předložit *dokumentaci pro územní rozhodnutí* (dále jen „*DUR*“), a to včetně *vyhodnocení vlivů na životní prostředí* (dále jen „*EIA*“), která je nedílnou součástí DUR.

Teprve na úspěšné územní řízení mohou navázat řízení podle stavebního řádu (tj. stavební řízení a následně kolaudační řízení).

#### V.

Nyní lze konečně přistoupit k smysluplnému zodpovězení Vašich dotazů:

Ad c) Pokud jde o Váš (třetí) dotaz, totiž **kdy budou „vyřízeny“ připomínky dotčených občanů**, předpokládáme, že máte na mysli připomínky, které UZR MHMP obdržel v rámci veřejného projednání AZUR6, které proběhlo ve dnech 31. července až 7. srpna loňského roku. Jak bylo uvedeno v části III. shora, všechny tyto připomínky jsou nyní vyhodnocovány UZR



MHMP ve spolupráci s IPR, a následně dojde k seznámení s vypořádáním VURM ZHMP, RHMP a konečně ZHMP. Pro vypořádání připomínek neexistuje žádný zákonný termín, předpokládáme však – aniž bychom se tím jakkoli zavazovali – že k projednání ve VURM ZHMP dojde v horizontu několika málo měsíců, pravděpodobně v průběhu letošního jara.

Pokud ZHMP schválí a vydá AZUR 6, bude součástí odůvodnění příslušného opatření obecné povahy i ZHMP schválené vypořádání připomínek; jako součást vydaného opatření obecné povahy bude vyhodnocení – při zachování ochrany osobních údajů osob, které se do připomínkování zapojily – zveřejněno. Individuální vyrozumění připomínkujících se neprovádí.

Ad a) a b): Pokud se týče Vašich prvních dvou dotazů, totiž **jak pokročilo zpracování EIA a DUR** – předpokládáme, že máte na mysli dokumentaci pro územní rozhodnutí –, z výkladu uvedeného v bodě IV. výše plyne, že Vaše otázka je nejen předčasná, ale nadto je položena nesprávnému subjektu: DUR, včetně EIA, se předkládá až jako součást žádosti o vydání územního rozhodnutí, a předkládat ji bude žadatel, tedy s největší pravděpodobností Správa železnic, s.o., a to ze své právní pozice oprávněného investora, nikoli Magistrát hl. města Prahy; je rovněž věcí oprávněného investora a nikoli Magistrátu, jakým způsobem si DUR (včetně EIA) zajistí.

Podle ustanovení § 14 odst. 5 písm. c) informačního zákona, které zní: „*Povinný subjekt posoudí žádost a v případě, že požadované informace se nevztahují k jeho působnosti, žádost odloží a tuto odůvodněnou skutečnost sdělí do 7 dnů ode dne doručení žádosti žadateli*“ – nám nezbývá, než Vaši žádost v rozsahu uvedených dvou dotazů v souladu s citovaným usnesením odložit, což tímto činíme, a o tomto odložení Vás informovat, což tímto rovněž činíme.

\*

Závěrem si Vás dovoluujeme požádat, abyste naši odpověď tlumočil ostatním členům Petičního výboru.

S pozdravem

**Ing. Martin Čemus**

ředitel odboru územního rozvoje

podepsáno elektronicky

**Rozdělovník:**

1. adresát [REDACTED]
2. 1. náměstek primátora doc. Ing. arch Petr Hlaváček k informaci
3. UZR MHMP / spis