

- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

Ing. arch. Hana Nezvedová

MHMP 1997010/2018

236 003 159

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: 4/0

S-MHMP 1364277/2018 Nezvedová

Datum:

06.12.2018

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti

), kterou podal :

, v zastoupení na základě plné moci ze dne 6. 8. 2018, o vydání závazného stanoviska ve věci **výstavba vikýře na nemovitosti č. p. 107, k.ú. Smíchov, ul. Švédská 39, Praha 5,**

která je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. ÚSKP 40351/1392) a je v památkové zóně Smíchov, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany,

spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:

přidání jednoho vikýře na východní stranu střechy a návazné vnitřní úpravy podkroví:

- zřízení valbového vikýře vlevo vedle stávající dvojice vikýřů,
- konstrukce, rozměry a materiálové provedení shodné s vikýři stávajícími,
- vikýře rozměry 1900 mm šířky, 1330 (800) mm výšky (okna),

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 1 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:**

Provedení navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace „byt č. 7 ve 4. NNP Švédská 39/107“, kterou zpracoval¹ v 2/2018 pro stavební povolení je z hlediska zájmů státní památkové péče p ř i p u s t n é bez podmínek.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 4. 9. 2018 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedené obnovy předmětné kulturní památky v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- plnou moc
- projekt identifikovaný

MHMP OPP požádal dne 7. 9. 2018 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ č. j. NPU-311/71567/2018 ze dne 9. 10. 2018, které MHMP OPP obdržel dne 9. 10. 2018. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za následující podmínky:

1. *Nový vikýře bude přesnou kopií stávajících, a to i rozměrovou. Bude vypracována a NPÚ ÚOP PR k posouzení předložena podrobná projektová dokumentace obsahující zaměření vikýřů stávajících, návrh vikýře nového jako přesné repliky a příp. s tím spojené zásahy do krovu.*

Žadateli byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel této možnosti využil dne 16. 10. 2018. K podkladům uplatnil doplnění:

S jejich podmínkou realizace souhlasím. Vikýř bude rozměrově i materiálově identický se stávajícími. Byl to i původní záměr, který byl jen ve výkresu chybně zpracován, jak jsem již telefonicky sdělil. Přikládám opravený výkres, který bude základem pro další kroky k vydání stavebního povolení.

Uplatněné námitky a návrhy MHMP OPP akceptuje, neboť žadatel uvádí, že rozdílnost v navrženém a stávajícím vikýři vznikla v dokumentaci nedopatřením a podmínka NPÚ odpovídá záměru investora. Byla doplněna dokumentace bez této vady.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné bez podmínek.

Nemovitost č. p. 107, k.ú. Smíchov, Švédská 39, Praha 5 je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. ÚSKP 40351/1392 a je v památkové zóně Smíchov, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

Jedná se o původní barokní usedlost Hřebenka ze 17. století, která byla v letech 1926 a 1928 výrazně upravena přestavbou a přístavbou podle projektu architekta F. Kavalíra. Ve druhé polovině 20. století byla v části objektu zvláštní škola, později mateřská škola.

Předmětem památkové ochrany kulturních památek je celek, tzn. exteriér i interiér veškeré konstrukce a prvky ať řemeslné, či uměleckořemeslné. Všechny části (povrchy, výplně, doplňky) tvoří jeden stylový celek, jsou jeho nedílnou součástí a mají hodnotu historického dokumentu, dokládající technickou i výtvarnou úroveň řemesel své doby. Proto je z památkového hlediska tak důležitá i materiálová autenticita prvků. Památková péče proto posuzuje každý případný zásah nejen z pohledu stávajícího stavu, ale zejména jeho dopad na dochovanou autenticitu a památkovou hodnotu.

Současný výraz a stav objektu Hřebenka je výsledkem stavebního procesu v průběhu 19. století a prvé poloviny 20. století. Je jedinečným souborem stylů a architektonických a uměleckořemeslných prvků. Ty se, i přes četné úpravy, dochovaly i v částech užívaných pro nájemní bydlení. Kulturní památka usedlost Hřebenka představuje významný objekt na území památkové zóny Smíchov a její východní střecha se významně uplatňuje v panoramatu města při pohledech od Bertramky, od Mrázovky apod. Proto je nutné zamýšlené úpravy provést tak, aby měly nerušivý dopad na vzhled objektu.

Valbové vikýře jsou součástí architektury objektu min. od dob přestavby Fr. Kavalíra ve 20. letech 20. století. Střecha je nedílnou součástí architektonické kompozice objektu, pokračování a zakončení fasád s charakteristickými stylovými prvky a detaily, a spoluvytváří architektonickou podobu objektu. Odpovídající podoba střechy je výtvarně rovnocenná výtvarnému ztvárnění fasád, se kterými tvoří jeden celek. Celkový výraz, rozměry a umístění prosvětlovacích prvků by měl být v souladu s architekturou. Souladu s dochovanou architekturou v tomto případě docílíme zhotovením přidaného třetího vikýře jako max. přesné repliky vikýřů stávajících.

Vzhledem k tomu, že žadatel upravil nedopatření v uvedeném rozdílu v předložené dokumentaci a došlo tak k naplnění podmínky NPÚ ÚOP PR, upustil MHMP OPP od uvedení řešené podmínky.

Protože je objekt kulturní památkou, musejí být i zásahy do neviditelných konstrukcí, jako je krov, prováděny s respektem k původním technologickým postupům a materiálům, tj. s použitím dřevěných trámů a obdobných tesařských postupů jako byly užity na stávajícím krovu.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 5 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

Mgr. Jiří Skaličský
ředitel odboru



podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

I.



II. Na vědomí
OVýs ÚMČ Praha 5
NPÚ ÚOP PR