



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR ŽIVNOSTENSKÝ A  
OBČANSKOSPRÁVNÍ

Čj.: MHMP 154797/2008  
Vyřizuje: Bc. Václav Bíňovec

V Praze dne 13. března 2008

Pan  
Martin Matička

## **ROZHODNUTÍ**

Magistrát hlavního města Prahy, odbor živnostenský a občanskosprávní, jako úřad příslušný podle zákona č. 84/1990 Sb., o právu shromážděním, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl dne 13. 3. 2008 ve věci shromáždění oznámeného dne 11. 3. 2008 ve 13.20 hod. svolavatelem fyzickou osobou Martinem Matičkou, t a k t o :

podle ustanovení § 10 odst. 1 písm. a) zákona č. 84/1990 Sb., o právu shromážděním, ve znění pozdějších předpisů, se

**z a k a z u j e s h r o m á ž d ě n í – p o u l i č n í p r ů v o d ,**

**který se má konat dne 1. 5. 2008 v době od 10.00 hodin do 19.00 hodin v Praze, po trase náměstí Jiřího z Poděbrad – Laubova – Blodkova – Škroupovo náměstí – Zvonařova – Slavíkova – Vozová – U Rajske zahrady – nám. Winstona Churchilla,**

**neboť účel shromáždění směřuje k výzvě omezovat osobní, politická nebo jiná práva občanů pro jejich národnost, rasu, původ, politické nebo jiné smýšlení, náboženské vyznání a rozněcování nenávisti a nesnášenlivosti z těchto důvodů.**

### **Odůvodnění**

Svolavatel fyzická osoba Martin Matička, oznámil osobním podáním u Magistrátu hlavního města Prahy, odboru živnostenského a občanskosprávního (dále jen „Magistrát“), dne 11. 3. 2008 ve 13.20 hod. konání shromáždění v Praze, po trase náměstí Jiřího z Poděbrad – Laubova – Blodkova – Škroupovo náměstí – Zvonařova – Slavíkova – Vozová – U Rajske zahrady – nám. Winstona Churchilla, s termínem konání dne 1. 5. 2008 od 10.00 do 19.00 hodin. Jako účel uvedl svolavatel, že se má jednat o „Demonstraci nacionální síly“. Jako předpokládaný počet účastníků svolavatel uvedl 1000 osob, jako počet pořadatelů 25, kteří budou označeni bílou páskou. Osobou zmocněnou jednat v zastoupení svolavatele v této věci je Lukáš Barták.

Magistrát přezkoumal podané oznámení a dospěl k následujícím zjištěním:

Martin Matička již dříve Magistrátu jako svolavatel dne 20. 12. 2007 ve 12.50 hodin oznámil jiné shromáždění, které se má konat taktéž dne 1. 5. 2008 v době od 12.00 hodin do 17.00 hodin pouličním průvodem v Praze od památníku na Vítkově, po trase Pražačka – Koněvova – Tachovské náměstí – Prokopova – Prokopovo náměstí – Prokopova – Olšanské náměstí – Olšanská – Jana Želivského – Basilejské náměstí – Jana Želivského – Koněvova. V tomto oznámení je jako účel shromáždění uveden „Pochod Národního Svobodného Odporu za svobodu slova“ a jako osoba zmocněná jednat v zastoupení svolavatele shodně Lukáš Barták. K tomuto oznámenému shromáždění si Magistrát vyžádal zprávu od Policie ČR, která k uvedeným osobám sdělila, že svolavatel Martin Matička, je znám Policii ČR od roku 2007 jako účastník neonacistických koncertů v ČR i v zahraničí s napojením na nelegální neonacistickou organizaci Národní odpor a dále jako účastník demonstrace při výročí tzv. „Křišťálové noci“ dne 10. 11. 2007. Lukáš Barták, je znám Policii ČR od roku 2006, jako člen ultrapravicového Národního korporativismu a osoba blízká neonacistické organizaci Národní odpor, účastník neonacistických koncertů a různých demonstrací, včetně demonstrace při výročí tzv. „Křišťálové noci“ dne 10. 11. 2007. Tyto informace byly orgánem Policie ČR potvrzeny i v její informaci ze dne 12.3.2008 pod č.j. PSP-1174-4/Čj-2008-88.

Magistrát si k předmětnému oznámení o konání shromáždění dále vyžádal odborné vyjádření z oboru kriminalistika, specializace na společenskou závadnost textů – zástupných symbolů od soudního znalce doc. JUDr. PhDr. Miroslava Mareše, Ph.D., zapsaného u Krajského soudu v Brně. Z tohoto odborného vyjádření ze dne 12.3.2008 vyplývá, že základní význam slovního spojení „Demonstrace nacionální síly“ má význam, že někdo demonstruje sílu národa. Na dotaz, zda lze toto slovní spojení, které je uvedeno jako účel shromáždění, ve spojení s osobou svolavatele, která je Policií ČR označována jako osoba známá, jež se účastní neonacistických koncertů v ČR i v zahraničí s napojením na nelegální neonacistickou organizaci Národní odpor, vnímat jako směřování k výzvě rozněcovat nenávist a nesnášenlivost občanů pro jejich národnost, rasu, původ, náboženské vyznání, popř. dopouštět se násilí, znalec odpověděl, že samo toto slovní spojení může i nemusí vyvolávat výše uvedené důsledky. Pokud bude nacionalismus chápán v jeho tolerantní podobě, nemusí nastat uvedené důsledky. Pokud bude nacionalismus chápán v intolerantní, nesnášenlivé podobě, uvedené důsledky mohou nastat. Pokud bude chápána síla ve smyslu užití násilí (což však ze slova a uvedeného spojení a priori nevyplývá), může se jednat i o výzvu dopouštět se násilí. Znalec dále uvedl, že pokud je osoba oznamovatele napojena na neonacistické prostředí a tato osoba v něm symbolizuje známý elitní či vůdčí element, posiluje to vazbu spojení na nedemokratické a intolerantní pojetí nacionalismu obsahujícího nenávist a zášť vůči některým jiným národům. V případě ideje soudobého neonacismu v ČR a v rámci konceptu Národního odporu je nacionalistická idea podle informací znalce spojena převážně s jistým panarijským nacionalismem vycházejícím z nacistických tradic, který respektuje specificky pojatý intolerantní nacionalismus českého národa s antisemitskými, antiromskými a vybranými dalšími národnostně netolerantními prvky. Pro neonacistické prostředí může mít zástupný význam zkratka demonstrace národní síly (Demonstrace NS), protože NS se může stát akronymem pro národní socialismus. Přesné určení tohoto významu nemohl na základě dostupných informací znalec konstatovat.

Doc. JUDr. PhDr. Miroslav Mareš, Ph.D. ve své publikaci *Symboly používané extremisty na území ČR v současnosti*, kterou vydalo Ministerstvo vnitra, odbor bezpečnostní politiky v roce 2006, jako manuál pro Policii ČR, uvádí, že mj. den 1. května je důvodem pro pořádání demonstrací ze strany neonacistů, neboť den 1. května vyhlásil Adolf Hitler v roce

1933 za „Den národní práce“. Současně je Magistrátu z jeho praxe známo, že právě 1. květen je sympatizanty Národního odporu každoročně využíván ke svolávání shromáždění.

Po zhodnocení věci dospěl Magistrát k dále odůvodněnému závěru, že předmětné shromáždění směřuje k výzvě omezovat osobní, politická nebo jiná práva občanů pro jejich národnost, rasu, původ, politické nebo jiné smýšlení, náboženské vyznání a rozněcování nenávisti a nesnášenlivosti.

Tento závěr Magistrát opírá o odborné vyjádření doc. JUDr. PhDr. Miroslava Mareše, Ph.D., v němž se s ohledem na osobu svolavatele a osobu zmocněnou jednat v jeho zastoupení, které jsou spojovány s organizací Národní odpor, přiklání k verzi, že slovo „nacionální“, jež je uvedeno v oznámeném účelu shromáždění „Demonstrace nacionální síly“, je vnímáno v intolerantní, nesnášenlivé podobě a že se celý takto oznámený účel jeví jako akronym pro demonstraci národního socialismu, kdy idea soudobého neonacismu v ČR a v rámci konceptu Národního odporu je spojena převážně s jistým panarijským nacionalismem vycházejícím z nacistických tradic, který respektuje specificky pojatý intolerantní nacionalismus českého národa s antisemitskými, antiromskými a vybranými dalšími národnostně netolerantními prvky. Spojení osoby svolavatele a osoby zmocněné jednat v zastoupení svolavatele na nelegální neonacistickou organizaci Národní odpor vyplývá ze zprávy Policie ČR. Spojitost Martina Matičky a Lukáše Bartáka s neregistrovanou organizací Národní odpor lze dovodit i z výše uvedené předchozí zkušenosti při zajišťování výkonu práva shromažďovacího u Magistrátu. Ve výše uvedeném oznámení o konání shromáždění, jež se má konat taktéž dne 1. 5. 2008 a ve kterém jsou uvedeny tyto osoby, je totiž jako účel shromáždění oznámen „Pochod **Národního Svobodného Odporu** za svobodu slova“. Z odborného vyjádření doc. JUDr. PhDr. Miroslava Mareše, Ph.D., ze dne 21.12.2007, které si vyžádal Magistrát v souvislosti s tímto oznámením vyplývá, že Národní odpor v ČR je součástí neonacistického konceptu "svobodného nacionalismu", v jehož rámci v Německu, Rakousku či Švýcarsku existují skupiny "Národního odporu" ("Nationaler Widerstand") i "Svobodného odporu" ("Freier Widerstand") a v některých případech i "Svobodného Národního odporu" ("Freier Nationaler Widerstand"). V uvedeném případě se proto může jednat o rozšíření tradičního názvu/konceptu Národního odporu na Národní svobodný odpor v ČR pod vlivem zahraniční inspirace.

Policie ČR, správa hlavního města Prahy, ve své informaci ze dne 4.10.2007, č.j. PSP-420/OPŽP-2007, kterou si Magistrát vyžádal v jiné věci v řízení o zákazu shromáždění, uvedla, že hnutí Národní odpor je neonacistická organizace, která vznikla z pražské odnože české pobočky militantní neonacistické organizace Blood and Honour. Tato organizace je součástí mezinárodního neonacistického hnutí, které je postaveno na nadřazenosti bílé rasy a zcela otevřeně se hlásí k ideologii nacionálního socialismu, a to jak prostřednictvím internetových stránek, tak i pořádáním koncertů neonacistických skupin. Ve výše citované informaci Policie ČR ze dne 12.3.2008 se navíc uvádí, že Ministerstvo vnitra řadí Národní odpor mezi nebezpečné militantní pravicově extremistické uskupení, které představuje nebezpečí pro vnitřní bezpečnost ČR.

Vedle toho z vlastního šetření Magistrátu na internetových stránkách neregistrované organizace „Národní odpor“: [www.odpor.org](http://www.odpor.org) vyplývá, že se toto hnutí mj. otevřeně hlásí k ideologii nacionálního socialismu, k osobě Rudolfa Hesse a k jeho odkazu v „boji za svůj národ, bílou evropskou civilizaci a kulturní poselství arijské rasy“.

Ve výše citované publikaci Doc. Mareš taktéž uvádí, že pro soudobý český nacionalismus jsou typická i některá hesla, přičemž často je užíváno heslo „Čechy Čechům“, které je používáno ve smyslu xenofobní nacionalistické exkluzivity, podobně jako heslo „Nic než národ“, s čímž se Magistrát prostřednictvím svých zástupců setkal při účasti na těchto shromážděních v rámci výkonu oprávnění vyplývajících ze zákona o právu shromažďovacím.

V tomto kontextu, kdy lze osobu svolavatele a osobu zmocněnou jednat v zastoupení svolavatele spojit s organizací „Národní odpor“, která se takto otevřeně hlásí k ideologii nacionálního socialismu, posoudil Magistrát oznámený účel shromáždění „Demonstrace nacionální síly“ jako demonstraci ideje národního socialismu. Národní socialismus (z německého Nationalsozialismus) je označován zkráceným výrazem nacismus.

Z výše uvedených důvodů dospěl Magistrát k závěru, že formálně oznámený účel shromáždění svolavatelem Martinem Matičkou „Demonstrace nacionální síly“ spojuje nedemokratické a intolerantní pojetí nacionalismu obsahujícího nenávist a zášť vůči jiným národům a má zakládat pocit nadřazenosti bílé rasy nad rasou jinou, což přímo útočí na základní práva a svobody, která jsou zaručena všem, bez rozdílu pohlaví, rasy, barvy pleti, jazyka, víry a náboženství, politického či jiného smýšlení, národního nebo sociálního původu, příslušnosti k národnostní nebo etnické menšině, majetku, rodu nebo jiného postavení (čl. 3 odst. 1 Listiny základních práv a svobod) a vzhledem k ideologii, kterou organizace Národní odpor zastává a veřejně propaguje, představa demonstrace národní síly je nezbytně spojena, když ne přímo s výzvou k násilnému odstranění demokratických základů společnosti, zejména principu rovnosti národů a ras, tak přinejmenším k zastrašování dotčených skupin obyvatel předvedením síly.

Magistrát si je vědom, že právo pokojně se shromažďovat je zaručeno Listinou základních práv a svobod ve smyslu jejího čl.19 odst. 1. V čl.19 odst.2 uvedené Listiny je však přiznána možnost omezení tohoto práva zákonem v případech shromáždění na veřejných místech, jde-li o opatření v demokratické společnosti nezbytná, a to mimo jiné pro ochranu práv a svobod druhých a veřejného pořádku. Zákonnou úpravou, kterou je tato možnost omezení práva shromažďovat provedena, je právě též ustanovení §10 odst.1 písm.a) zákona č.84/1990 Sb., o právu shromažďovacím, které je nutno vykládat ve smyslu citovaného ustanovení Listiny základních práv a svobod.

Magistrát je přesvědčen, že výše zmíněnými důkazy jsou dostatečně prokázány podmínky pro zákaz předmětného shromáždění na základě aplikace ustanovení §10 odst.1 písm.a) zákona č.84/1990 Sb., o právu shromažďovacím, přičemž tyto důkazy nemají charakter toliko obecných poznatků o osobě svolavatele, ale ve svých vzájemných souvislostech dokládají závadný účel tohoto konkrétního svolávaného shromáždění, jenž naplňuje dikci zmíněného zákonného předpisu a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### **Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto rozhodnutí může svolavatel podat do 15 dnů od jeho doručení opravný prostředek u Městského soudu v Praze (§ 11 odst. 3 cit. zákona). Opravný prostředek nemá odkladný účinek (§ 11 odst. 3 cit. zákona).

Rozhodnutí je svolavatelé doručeno jeho vyvěšením na úřední desce (§ 11 odst. 2 cit. zákona). Pro lhůtu určenou podle dnů se jedním dnem rozumí doba 24 hodin od události, k níž se lhůta váže (§ 17 cit. zákona).

**JUDr. Eva Novaková**  
ředitelka odboru