



**3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:**

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 5.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:**

8.10. 2012 Vobořil

Předmětem předložené dokumentace je stavba rodinného domu v k.ú. Hlubočepy.

Zdrojem topné vody a TUV má být plynový kondenzační kotel. Typ kotle, jeho příkon a emisní parametry nejsou v dokumentaci upřesněny.

Z hlediska ochrany ovzduší požadujeme osazení plynového kotle, který podle tabulky č. 14 normy ČSN EN 297, bude splňovat parametry alespoň 3. emisní třídy NO<sub>x</sub>.

Při splnění uvedené podmínky nemáme z hlediska ochrany ovzduší námitek k jeho umístění a realizaci v rámci projednávané stavby.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon):** Ing. Smejtek

**A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace "Novostavba rodinného domu, Praha 5 - Hlubočepy, č. parc. 208" kterou zpracoval Ing. arch. Michal Šmolík, Slivenecká 28, 152 00 Praha 5 v červenci 2012, ortofotosnímků hlavního města Prahy z let 2000 - 2012 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Umístěním výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Odůvodnění: Stavbou je rodinný dům o dvou nadzemních podlažích a jednom podlaží podzemním o dispozici 5+1 s garáží a technickým zázemím. Součástí záměru je oplocení, inženýrské sítě a zpevněné plochy. Velikost stavebního pozemku činí 691 m<sup>2</sup>, záměrem zastavěné a zpevněné plochy zabírají cca 42 % (292 m<sup>2</sup>), na zeleň na rostlém terénu připadá 399 m<sup>2</sup>. V rámci zhodnocení poměru zeleně k velikosti pozemku byl odborem odsouhlasen návrh úpravy ÚP SÚ HMP č. U 1040 z koeficientu míry využití území „C“ na „D“.

V předmětném území, místě krajinného rázu, se vyskytují samostatně stojící rodinné domy o různorodé velikosti parcel a řadové domky. V blízkosti záměru se nevyskytují přírodní charakteristiky hodnotného významu do kterých by záměr RD zasahoval. Záměr hmotově ani výškově nebude narušovat měřítko a harmonii v místě. Kulturní a historické struktury nebudou taktéž zasaženy, v dotčené oblasti se nevyskytují hodnoty zásadního významu. Posuzovaná stavba se stane jedním ze standardních prvků mozaiky v území. Aktivita s ohledem na současný stav území nemůže snížit estetické či přírodní hodnoty místa. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**B) Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí:**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona po posouzení předmětného záměru vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Záměr nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**C) Souhlas ke stavební činnosti v ochranném pásmu zvláště chráněného území:**

Odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OZP MHMP) jako věcně příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77a odst. 3 písm. g) zákona uděluje podle ustanovení § 37 odst. 2 zákona souhlas ke stavební činnosti podle projektové dokumentace nazvané "Novostavba rodinného domu, Praha 5 - Hlubočepy, č. parc. 208" kterou zpracoval ing. arch. Michal Šmolík, Slivenecká 28, 152 00 Praha 5 v červenci 2012, pro stavbu v ochranném pásmu zvláště chráněného území – přírodní památky Železniční zářez.

Přírodní památka (ve smyslu ust. § 90 odst. 7 zákona, kterým „chráněné přírodní výtvoři“ vyhlášené podle ust. § 6 zákona č. 40/1956 Sb. byly prohlášeny za „přírodní památky“) Železniční zářez byla vyhlášena vyhláškou Národního výboru hlavního města Prahy č. 5/1988 Sb. NVP, kterou se určují chráněné přírodní výtvoři v hlavním městě Praze, v platném znění (dále jen vyhláška č. 5/1988 Sb. NVP). Podle ustanovení článku 1 bodu 25 vyhlášky č. 5/1988 Sb. NVP je u přírodní památky Železniční zářez předmětem ochrany opěrný geologický profil a klasické naleziště flory a fauny J. Barranda.

Ochranná pásma zvláště chráněných území slouží ve smyslu ust. § 37 odst. 1 zákona k zabezpečení těchto území před rušivými vlivy z okolí. Z tohoto hlediska také byl OZP MHMP posuzován návrh stavby, tj. zda může či nemůže mít negativní vliv na předmět ochrany v přírodní památce.

Ochranné pásmo pro přírodní památku Železniční zářez nebylo vyhlášeno podle ust. § 37 odst. 1 věty první a druhé zákona přímo vyhláškou č. 5/1988 Sb. NVP a proto je tímto ochranným pásmem ve smyslu ust. § 37 odst. 1 věty třetí zákona území do vzdálenosti 50 m od hranic uvedené přírodní památky.

Podle ust. § 37 odst. 2 zákona k činnostem v tomto ustanovení vyjmenovaným, mezi nimiž je uvedena rovněž stavební činnost, které by byly prováděny v ochranném pásmu zvláště chráněného území, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Z tohoto důvodu je tudíž nutné vydání příslušného závazného stanoviska orgánem ochrany přírody, tedy OZP MHMP.

Projekt řeší stavbu rodinného domu nepravidelného půdorysu se suterénem a dvěma nadzemními podlažími. Dům částí svého průčelí (severovýchodní strana domu) nepatrně zasahuje do ochranného pásma přírodní památky Železniční zářez a to plochou několika metrů čtverečních.

OZP MHMP dospěl na základě posouzení podkladů k závěru, že vzhledem k tomu, že dům jen svojí nepatrnou plochou zasahuje do ochranného pásma přírodní památky, nebude mít jeho výstavba ani užívání v ochranném pásmu zvláště chráněného území - přírodní památky Železniční zářez vliv na výše uvedený předmět ochrany této přírodní památky.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

#### ***6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:***

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

#### ***7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:***

Předložený záměr nevyžaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

#### ***8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění:***

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se

vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**Závěr:** Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek - viz bod – 1, 5C,
- závazné stanovisko s podmínkami - viz bod – 4,
- vyjádření - viz bod – 2, 3, 5A, 5B, 6, 7, 8

Ing. Jana **C i b u l k o v á**  
vedoucí oddělení posuzování  
vlivů na životní prostředí

Příloha: Dokumentace