

Kotík Martin ing. arch.

Váš dopis zn. SZn. S-MHMP-1164366/2012/4/OZP/VI Vyřizuje/ linka RNDr. Potměšilová/ 4422 Datum 9.11.2012

**Věc: OCP - Office Centre Pankrac, ul. Na Pankráci 129, Praha 4 - Pankrác - umístění DA na střechu objektu B**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy **vydává pro účely územního rozhodnutí** ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, z hlediska ochrany složek životního prostředí **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

**1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění:**

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:**

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:**

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 4.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší: Ing.T.Novák**

Předmětem závazného stanoviska je umístění náhradního zdroje elektrické energie na střechu (10. NP) administrativního objektu Gemini, na adrese Na Pankráci 129, Praha 4. Náhradní zdroj je určen pro napájení počítačových serverů v době výpadku dodávky elektrické energie.

Žádost o toto závazné stanovisko doložil žadatel projektovou dokumentací a na základě výzvy správního orgánu poté odborným posudkem a rozptylovou studií.

Jedná se o dieselagregát Phoenix Zeppelin Caterpillar, typ OLYMPIAN GEP 150 o jmenovitém tepelném příkonu v palivu 329,7 kW a elektrickém výkonu 150 kVA/120 kW. Dieselagregát je vybaven naftovým motorem 1106C-E66TAG2.

Spotřeba motorové nafty při 100% výkonu činí 34,7 l/h, součástí zdroje je palivová nádrž na 349 l paliva. Předpokládaná celková roční doba provozu (pravidelné zkoušky a předpokládaný výpadek elektrické energie v celkové délce 4 hodin) je 14 hodin.

Podle výsledků autorizovaného měření emisí na referenčním náhradním zdroji elektrické energie od stejného výrobce a podobného výkonu dosahovala hmotnostní koncentrace oxidů dusíku ( $\text{NO}_x$  vyjádřené jako  $\text{NO}_2$ ) průměrné hodnoty  $1831 \text{ mg/m}^3$ , hmotnostní koncentrace oxidu uhelnatého (CO) průměrné hodnoty  $614 \text{ mg/m}^3$  a hmotnostní koncentrace tuhých znečišťujících látek (TZL) průměrné hodnoty  $39 \text{ mg/m}^3$ . Výsledky měření jsou přepočteny na suchý plyn za normálních stavových podmínek při referenčním obsahu kyslíku v nosném plynu 5 % obj.

Podle ustanovení bodu 1.2. Přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon o ochraně ovzduší), se jedná o vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší.

Dle výsledků celoplošného modelování ATEM – aktualizace 2010 byly v zájmovém území vyhodnoceny průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého ( $\text{NO}_2$ ) v rozpětí  $24,5 - 26,4 \text{ } \mu\text{g/m}^3$  a maximální hodinové koncentrace  $\text{NO}_2$  v rozpětí  $145 - 155 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ . Průměrné roční koncentrace polévatého prachu frakce  $\text{PM}_{10}$  byly vyhodnoceny v rozpětí  $23,0 - 23,6 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ , maximální denní koncentrace  $\text{PM}_{10}$  v rozpětí  $241 - 252 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ , s překročením  $5,7 - 6,1 \%$  ročního časového fondu.

Rozptylovou studii vypracoval Mgr. Jakub Bucek, Pekařská 364/76, Brno, držitel osvědčení o autorizaci ke zpracování rozptylových studií dle ustanovení § 15 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší rozhodnutím MŽP č.j. 758/780/11/AK 20656/ENV/11 s platností do 30.1.2016. Z předložené rozptylové studie vyplývá, že příspěvek posuzovaných škodlivin v součtu se stávající imisní zátěží nezpůsobí významné zhoršení imisní zátěže.

Odborný posudek vypracoval Mgr. Jakub Bucek, Pekařská 364/76, Brno, držitel osvědčení o autorizaci ke zpracování odborných posudků dle ustanovení § 15 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší rozhodnutím MŽP č.j. 70/780/12/LH.

Modelovými výpočty rozptylové studie byl zjišťován vliv provozu náhradního zdroje na jeho okolí. Jako vstupní údaje pro modelové výpočty byly použity emisní charakteristiky výše uvedeného referenčního náhradního zdroje elektrické energie. Podle provedených modelových výpočtů by měl ve zvolených referenčních bodech příspěvek maximálních hodinových koncentrací  $\text{NO}_2$  dosahovat hodnot  $1,12 - 3,96 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ . Příspěvek průměrných ročních koncentrací  $\text{NO}_2$  bude nepatrný (méně než tisícin  $\mu\text{g/m}^3$ ). Příspěvek maximálních denních koncentrací  $\text{PM}_{10}$  by měl dosahovat  $0,19 - 0,64 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ , příspěvek průměrných ročních koncentrací  $\text{PM}_{10}$  bude rovněž nepatrný. Jak vyplývá z provedených modelových výpočtů, ve sledovaném území by nemělo docházet při provozu náhradního zdroje a zohlednění imisního pozadí k překračování stanovených imisních limitů sledovaných škodlivin.

V odborném posudku je uvedeno, že posuzovaný záměr dle projektové dokumentace odpovídá požadavkům na nejvýhodnější řešení z hlediska ochrany ovzduší.

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost, projektovou dokumentaci, rozptylovou studii, odborný posudek a autorizace autora rozptylové studie a odborného posudku. Na základě předložených podkladů konstatuje, že předmětný náhradní zdroj elektrické energie je navržen v souladu s platnými předpisy ochrany ovzduší. Rovněž předložené podklady vyhovují příslušným předpisům v ochraně ovzduší.

Jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší a § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, OZP MHMP

### **souhlasí**

dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší s umístěním shora uvedeného vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší – náhradního zdroje elektrické energie (dieselagregátu) Phoenix Zeppelin Caterpillar, typ OLYMPIAN GEP 150 o jmenovitém tepelném příkonu v palivu 329,7 kW, obsahujícího pístový spalovací motor 1106C-E66TAG2 a elektrický generátor o výkonu 150 kVA/120 kW, v administrativním objektu Gemini na adrese Na Pankráci 129, Praha 4, v rámci stavby „Instalace záložního zdroje pro firmu Supin“.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

### **5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon):**

#### **A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace, ortofotosnímků hlavního města Prahy z let 1975, 1999 - 2000, 2003, 2007 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Umístěním výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Odůvodnění: Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítko a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

#### **B) Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí:**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona po posouzení předmětného záměru vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Záměr nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:**

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:**

Předložený záměr nevyžaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění:**

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**Závěr:** Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek - viz bod – 4,
- vyjádření - viz bod - 1, 2, 3, 4, 5A, 5B, 6, 7, 8

Ing. Jana **C i b u l k o v á**  
vedoucí oddělení posuzování  
vlivů na životní prostředí

Příloha:dokumentace

-