

Vašutová Blanka Ing.

Váš dopis zn. SZn. Využívá/linka Datum  
S-MHMP-1092947/2012/1/OZP/VI RNDr. Potměšilová/ 4422 26.10.2012

**Věc: Rekonstrukce, přístavba a nástavba obytného domu, , ul. Soukenická 12,  
č.p. 1089, parc.č. 394, Praha 1 - Nové Město**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), z hlediska ochrany složek životního prostředí **pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád)** stavebního zákona následující **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

**1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění:** Ing. Štefková

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:**

Ing. Štefková

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:**

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným dotčeným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 1.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 48 odst.1 písm. u), § 50 odst.1 písm. a) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a ust. § 41 odst. 1 zákona č. 201/2012, o ochraně ovzduší:** Ing. Šipanová Předložená dokumentace (Rekonstrukce, přístavba a nástavba obytného domu, Soukenická 1089, Praha 1, vypracovala Causua spol. s r.o., ze dne 31.7.2012, SP) řeší rekonstrukci stávajícího objektu bytového domu a novostavbu dvorního objektu se dvěma podzemními a osmi nadzemními podlažními, v níž má být umístěno 8 bytových jednotek a 6 atelierů s administrativní funkcí.

Pro řešení dopravy v klidu je navržena podzemní hromadná garáž o kapacitě 23 parkovacích stání (PS) řešených ve čtyřech parkovacích zakladačích.

Zdrojem tepla má být plynová kotelná osazená 4 plynovými kondenzačními kotli Buderus Logamax plus GB 162-80, každý o tepelném výkonu 80 kW. Celkový tepelný výkon kotelny má činit 320 kW.

Podle ust. § 4 odst. 5 a v souladu s ust. § 4 odst. 7 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, platného době podání žádosti, se jednalo o střední zdroj znečišťování ovzduší. Ke stavebnímu řízení z toho důvodu mělo být projednáno a předloženo rovněž povolení orgánu ochrany ovzduší krajského úřadu podle ust. § 17 odst. 1 písm. c) uvedeného zákona.

Od 1.9.2012 však nabyl účinnosti nový zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, a zákon č. 86/2002 Sb. byl zrušen. Povolení středního zdroje znečišťování ovzduší podle starého zákona, jak uvedeno výše, proto již nelze zrealizovat.

Podle ust. § 4 odst. 7 a ust. § 4 odst. 8 písm. c) zákona č. 201/2012 Sb. jsou předmětné kotle v obytném domě kategorizovány zcela odlišně, jako čtyři samostatné nevyjmenované stacionární spalovací zdroje znečišťování ovzduší, každý o tepelném příkonu 82 kW. Zdroje tohoto charakteru již nevyžadují projednání v samostatném správním řízení jako tomu bylo dle předchozí právní úpravy..

U kotlů Logamax plus GB 162-80 výrobce garantuje měrné emise oxidů dusíku (NO<sub>x</sub>) do 37 mg/kWh a měrné emise oxidu uhelnatého (CO) do 15 mg/kWh. Odkouření kotlů má být realizováno do samostatného komínu vyvedeného nad střechu objektu.

Uvedené stacionární zdroje znečišťování ovzduší jsou výrazně nízkoemisní a s velkou rezervou vyhovují požadavkům jak původní tak nové legislativy ochrany ovzduší i zásadám ochrany ovzduší stanoveným v rámci hlavního města Prahy. Nemáme námitek k jejich realizaci v rámci projednávané stavby.

Při stavebních pracích a manipulaci s prašnými materiály musí být aplikována účinná opatření k minimalizaci zatěžování okolí stavby prachem.

Při splnění uvedené podmínky orgán ochrany ovzduší souhlasí s realizací stavby podle předložené projektové dokumentace.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon): Ing. Štefková**

**A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace nazvané „Rekonstrukce, přístavba a nástavba obytného domu Soukenická 1089, Praha 1“ zpracované společností Causa spol. s r.o., ing. Arch. Oleg Haman, ing. Aleš Poděbrad dne 31.7. 2012 a dále na základě ortofotosnímků hlavního města Prahy z roku 2012 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Realizací výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Odůvodnění: Hmotové řešení respektuje okolní zástavbu, jsou navržena ustupující podlaží tak, aby se celá hmota domu lépe začlenila do stávající zástavby. Okolní budovy dosahují přibližně stejné výškové úrovně. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**B) Sdělení k ochraně zvláště chráněného druhu - rorýse obecného:**

Na předmětný záměr se nevztahuje „Nařízení o ochraně hnízdní populace rorýse obecného při rekonstrukcích budov č. 18/2009 Sb. HMP“, neboť daná budova nemá záměrně zkonstruované větrací otvory vedoucí do odvětrávaných prostor (dutin) v podstřeší nebo do střešní konstrukce, a tak nenaplnuje podmínky dané §1 odst. 1 tohoto nařízení.

Ale i ve staré zástavbě či v rodinných domcích mohou rorýsi hnízdit, proto **v případě, že na vašem domě hnízdí rorýsi**, OZP MHMP upozorňuje na následující:

Pokud stavební záměr bude představovat **škodlivý zásah** do přirozeného vývoje tohoto zvláště chráněného druhu, tzn. dojde např. k rušení nebo usmrcování ptáků, či budou ničena nebo poškozována jimi užívaná sídla (hnízda), je **nezbytné požádat OZP MHMP o vydání výjimky** ze zákazů stanovených v § 50 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon).

**Nedovolené škodlivé zásahy by v případě hnízdění rorýse na vašem objektu mohlo také např. způsobit: provádění prací v období hnízdění (mezi 20.4. až 10.8.) spojené zejména se zasleповáním děr (jež jsou velmi často náhodně vzniklé např. po vypadnutí cihly) vedoucích do podstřešních prostor, a rušením, či nástavba/přestavba podstřešních prostor a s tím spojený zánik vhodných hnízdních prostor apod.**

V případě žádosti o vydání výjimky je nezbytné přesně specifikovat činnosti, které zákon zakazuje v § 50 zákona, a z kterých je tedy konkrétně výjimka žádána (např. rušit, zraňovat, usmrcovat či ničit a poškozovat jimi užívaná sídla – hnízda). V žádosti je nezbytné vyjádřit některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 1 zákona, tj. doložit jaký jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody nebo proč je to v zájmu ochrany přírody, dále vybrat pro danou stavební činnost nějaký důvod uvedený v ustanovení § 56 odst. 2 zákona a v neposlední řadě také zdůvodnit, proč neexistuje jiné uspokojivé řešení – např. realizace v jiném čase či jiným způsobem, který by negativně nezasáhl do hnízdění rorýse obecného na vašem domě.

V případě jakýchkoliv nejasností či před podáním žádosti o vydání výjimky doporučujeme věc konzultovat na oddělení ochrany přírody a krajiny (Mgr. Fousová - l. 4258, Ing. Štefková - l. 4445)

Toto je sdělení dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:**

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:**

Předložený záměr nevyžaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění:**

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**Závěr:** Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek – viz bod – 4
- vyjádření – viz bod – 1, 2, 3, 5A, 6, 7, 8
- sdělení – viz bod – 5B

Poznámka:

S účinností od 1. 5. 2012 byl na základě bodů I.30, I.31 a I.32 usnesení Rady hlavního města Prahy č. 512 ze dne 24. 4. 2012 zřízen odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) s tím, že ve věcech výkonu státní správy převzal kompetence současně zrušeného odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP).

Ing. Jana **C i b u l k o v á**  
vedoucí oddělení posuzování  
vlivů na životní prostředí

Příloha:

- dokumentace
- žádost o vydání rozhodnutí podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
-