

Společenství pro dům č.p. 2583
ul. Pertžilkova, Praha 5
Ing.arch. Petra Borková
Petržilkova 2583/15
158 00 Praha 5

Váš dopis zn. SZn.

S-MHMP-1604636/2012/1/OZP/VI

Vyřizuje/ linka

Ing. Beranová/ 4443

Datum

6.3.2013

**Věc: Rekonstrukce zdroje tepelné a elektrické energie, Petržilkova 2583/15,
parc.č. 2860/190,192, 2860/172, k.ú. Stodůlky**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), z hlediska ochrany složek životního prostředí **pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád)** stavebního zákona následující **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným dotčeným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 13.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. c) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší: Ing.T.Novák

Předmětem závazného stanoviska je změna plynových kotlů určených pro funkci záložního zdroje tepelné energie v polyfunkčním objektu „Dům Sluneční náměstí“, na adrese Petržilkova 2583/15, Praha 5. Žádost o toto závazné stanovisko doložil žadatel projektovou dokumentací ke stavebnímu řízení – č. 12-04-TG-004, obsahující průvodní a souhrnnou technickou zprávu, zásady organizace výstavby a technickou zprávu – strojně technologická část, vypracované Ing. Zbyňkem Kašíkem, společnost ČKD ENERGY, Member of ČKD Group, Kolbenova 609/40, Praha 9, v dubnu 2012.

Povolení umístění a povolení stavby zdrojů tepelné a elektrické energie (dvou plynových mikroturbín a jednoho záložního zdroje tepelné energie) bylo vydáno rozhodnutím OZP MHMP SZn. S-MHMP-0676101/2012/OZP-III-Nov/R-3122/12 dne 4.7.2012.

V rámci vydaného rozhodnutí bylo projednáno odpojení polyfunkčního domu od systému centrálního zásobování teplem z nedaleké blokové kotelny a zajištění energetické soběstačnosti vlastním zdrojem tepelné a elektrické energie.

Dle uvedeného povolení zdrojem elektrické a tepelné energie mají být dvě plynové mikroturbíny CAPSTONE C 200 umístěné do 1. PP objektu. Každá mikroturbína bude mít tepelný příkon v palivu 606 kW, jmenovitý tepelný výkon 290 kW a elektrický výkon 200 kW. Spaliny z obou mikroturbín budou odváděny do komínového průduchu umístěného ve stávajícím betonovém pylonu prodlouženém do výšky 16 m nad terén. Garantované emise oxidů dusíku (NO_x) ve spalinách mikroturbíny jsou do 18 mg/m^3 a emise oxidu uhelnatého (CO) do 50 mg/m^3 .

Co se týká doby provozu obou mikroturbín, jedna mikroturbína má být provozována nepřetržitě, druhá bude v letním období v provozu 8 hodin denně, v zimním období 12 hodin denně. Při velmi chladných dnech mohou obě turbíny pracovat současně.

Jako záložní zdroj tepelné energie byla dále povolena kontejnerová kotelna umístěná na střeše 5. NP nižší části polyfunkčního objektu. Kotelna měla být vybavena plynovým kotlem Viessmann Vitoplex 200 SX2A o tepelném výkonu 900 kW (tepelný příkon 947 kW) s hořákem Weishaupt WM-G 20/2A ZM-LN. Garantované emise NO_x uvedeného hořáku jsou do 80 mg/m^3 . Odvod spalin z plynového kotle měl být vyveden krátkým kouřovodem nad úroveň kontejneru do výše 18 m nad terén. Provoz kotelny jako záložního zdroje tepelné energie se přepočítal po dobu nejvíce 5 dní v roce, tj. 120 hodin za rok.

Pro pokrytí tepelných špiček byl určen doplňkový zdroj – elektrokotel o tepelném výkonu 300 kW.

V rámci povolovacího procesu byl modelovými výpočty rozptylové studie vyhodnocen vliv provozu obou mikroturbín a kontejnerové kotelny na okolní obytnou a administrativní zástavbu. Výpočty imisních příspěvků byly provedeny pro garantované emisní hodnoty zdrojů ve 3 zvolených referenčních bodech.

Při současném provozu obou mikroturbín lze očekávat nejvyšší hodnotu příspěvku maximální hodinové koncentrace NO₂ ve výši 25 µg/m³ a nejvyšší hodnotu příspěvku průměrné roční koncentrace NO₂ ve výši 0,13 µg/m³.

Při provozu záložního zdroje by měla nejvyšší hodnota příspěvku maximální hodinové koncentrace NO₂ činit cca 20 µg/m³ a příspěvek průměrných ročních koncentrací NO₂ vzhledem k časově velmi omezenému provozu tohoto zdroje pouze jednu tisícinu µg/m³.

Plynové mikroturbíny nebyly doposud instalovány, vytápění bylo pro stávající zimní období zajištěno již instalovaným záložním zdrojem tepelné energie.

Místo projednaného a povoleného plynového kotle Viessmann Vitoplex 200 SX2A o tepelném výkonu 900 kW byly však v rozporu s vydaným povolením do objektu instalovány dva plynové kotle YGNIS LPR-11 o celkovém jmenovitém tepelném příkonu 782 kW (jmenovitý tepelný příkon každého kotle je 391 kW). Plynové kotle jsou vybaveny hořákem De Dietrich G 43 – 1S s garantovanými emisemi NO_x ve spalinách do 150 mg/m³. Oproti původnímu návrhu, podle kterého měl být záložní zdroj nainstalován na střechu 5. NP nižší části objektu, byly oba plynové kotle umístěny do 1. PP objektu.

Orgán ochrany ovzduší konstatuje, že změna konfigurace a umístění zdroje byla provedena bez řádného projednání dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (zákon o ochraně ovzduší) a spuštění zdroje do provozu bylo provedeno zcela v rozporu s tímto zákonem, konkrétně ustanovením jeho § 11 odst. 2 písm. d).

Podle nově předloženého návrhu má být dále do 1. PP umístěna pouze jedna mikroturbína, druhá má být umístěna na střechu 5. NP nižší části objektu (místo původně navrženého a povoleného záložního zdroje tepelné energie). Typy a výkony obou mikroturbín se nemění.

U způsobu odkouření zdrojů (poloha a výška) nedochází k žádné změně. Zdroje umístěné v 1. PP (2 kotle YGNIS LPR-11 a jedna mikroturbína) jsou odkouřeny do betonového pylonu o výšce 16 m, spaliny mikroturbíny umístěné na střeše 5. NP budou odvedeny krátkým kouřovodem do výše 18 m.

Po instalaci obou plynových mikroturbín do objektu (zdroj tepelné a elektrické energie) budou oba plynové kotle (YGNIS LPR-11) v souladu s původním návrhem plnit funkci záložního zdroje tepelné energie s předpokládanou dobou chodu nejvíce 5 dní v roce. Dle sdělení zástupce investora stavby budou obě plynové mikroturbíny CAPSTONE C 200 nainstalovány do objektu v březnu 2013.

Vzhledem k tomu, že nainstalované plynové kotle se vyznačují vyššími garantovanými emisemi NO_x (150 mg/m³) než povolený plynový kotel (80 mg/m³), bylo servisní společností De servis, s.r.o., U Plynárny 70, Praha 10 provedeno orientační měření emisí oxidů dusíku (NO_x). Dle předloženého Záznamu o kontrole a seřízení plynového spotřebiče a po přepočtu naměřených hodnot na hodnoty vztažené na referenční obsah kyslíku O₂ v odpadním plynu 3% objemová emise oxidů dusíku NO_x při plném výkonu na obou kotlích činily 76 a 84 mg/m³.

Orgán ochrany ovzduší upozorňuje, že při řízení o řádném povolení provozu výše uvedených kotlů jako záložního zdroje tepelné energie bude vycházet z výsledků autorizovaného měření emisí, jehož protokol musí být součástí žádosti o toto povolení.

Vzhledem k tomu, že polyfunkční objekt, ve kterém jsou resp. mají být uvedené zdroje instalovány, je převážně využíván pro obytné účely, je na uvedený objekt ve smyslu legislativy ochrany ovzduší pohlíženo jako na bytový dům.

Podle ustanovení § 4 odst. 7 a odst. 8 písm. c) zákona o ochraně ovzduší (dále jen zákon o ochraně ovzduší) je každá plynová turbína CAPSTONE C 200 o celkovém jmenovitém tepelném příkonu v palivu 606 kW samostatným vyjmenovaným stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší, specifikovaným v Příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší pod kódem 1.3. „Spalování paliv v plynových turbínách o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně“.

Podle ustanovení § 4 odst. 7 a odst. 8 písm. c) zákona o ochraně ovzduší je každý plynový kotel YGNIS LPR-11 o jmenovitém tepelném příkonu 391 kW samostatným vyjmenovaným stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší, specifikovaným v Příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší pod kódem 1.1. „Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně“.

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost a projektovou dokumentaci. Na základě předložených podkladů konstatuje, že předmětné dva spalovací zdroje (plynové kotle YGNIS LPR-11) odpovídají platným předpisům ochrany ovzduší. Rovněž předložené podklady vyhovují příslušným předpisům v ochraně ovzduší.

Jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší a § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, OZP MHMP

d o d a t e č n ě s o u h l a s í

dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší se změnou stavby vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší, uvedeného v Příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší (kód 1.1.) – spočívající v náhradě původně navrženého a orgánem ochrany ovzduší povoleného plynového kotle Viessmann Vitoplex 200 SX2A o jmenovitém tepelném příkonu 947 kW (tepelný výkon 900 kW) dvěma plynovými kotli YGNIS LPR-11 s hořáky De Dietrich G 43-1S o jmenovitém tepelném příkonu každého 391 kW, které jsou dvěma samostatnými stacionárními zdroji znečišťování ovzduší, tvořícími záložní zdroj tepelné energie v polyfunkčním objektu „Dům Sluneční náměstí“, na adrese Petržilkova 2583/15, Praha 5.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon):

A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP) jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace nazvané „Dům Sluneční náměstí – rekonstrukce zdroje tepelné a energetické náročnosti“, kterou zpracoval Ing. Zbyněk Kašík ČKAIT 0001209, v dubnu 2012, dále ortofotosnímku hlavního města Prahy z let 2000 - 2011 a znalosti místa z úřední činnosti zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Umístěním výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz. Projektová dokumentace řeší instalaci zařízení energetické trigenerace v 1. PP hmotově členitého objektu s věžovou částí s 21 NP. Dále dojde k instalaci plynového kotle (náhradní zdroj tepelné energie), elektrokotle a chladicího stroje, vše umístěné v kontejneru na střeše objektu na úrovni 6. NP. Předmětné úpravy nebudou mít dopad na krajinný ráz dané lokality. Aktivita s ohledem na současný stav území nemůže snížit estetické či přírodní hodnoty místa. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Předložený záměr nepodléhá zjišťovacímu řízení dle cit. zákona - viz Sdělení SZn. S-MHMP-0950414/2012/OZP/VI/EIA/1714P-1/Žá ze dne 23.08.2012.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění:

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2

zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části. Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek – viz bod – 4,
- vyjádření – viz bod – 1, 2, 3, 5, 7, 8.

Ing. Jana **C i b u l k o v á**
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

Příloha:

- dokumentace
-