

Vážený pan,  
Ing. Václav Novotný  
Radní pro oblast kultury, památ. péče,  
výstavnictví, cestov. ruchu a zahr. vztahů  
Magistrát hl. města Prahy  
Mariánské nám. 2  
110 01 Praha 1

Praha, dne 28. června 2013

Č.j.: IDU/000158/2013/11

Vážený pane radní,

v reakci na Váš dopis ze dne 26. dubna Vám posíláme novou verzi obou materiálů (podkladová studie, návrhový dokument) „Návrhu systémové optimalizace pražské divadelní sítě“. Expertní tým **akceptoval Vaši 1. připomínku** týkající se Kategorizace divadel a celou tuto kapitolu dosti zásadně přepracoval. Dále jsme **akceptovali připomínku č. 3** a text náležitě upravili. (V podkladové studii pak došlo ke změně ve slovní interpretaci výkonových ukazatelů Divadla Spejbla a Hurvínka, kdy jsme akceptovali připomínky p. ředitelky Štáchové. Částečně jsme akceptovali i připomínky MDP.)

Ostatní vaše připomínky expertní tým důkladně na svém zasedání projednal, rozhodl se nicméně žádné další úpravy Návrhového dokumentu nedělat. K vašim připomínkám ovšem zaujal jasné stanovisko, které Vám tímto předkládám:

- ✓ **Připomínka č. 2** („narušení hospodářské soutěže“ podle čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie):

Dle oficiálních materiálů ÚHOS má oblast kultury možnosti řešení otázek financování z veřejných zdrojů, aniž by docházelo k porušování pravidel veřejné podpory. Gabriela Kinclová k tomu píše: „*Služby ve veřejném zájmu jsou přitom zvláštní kategorií služeb, které trh není schopen ani ochoten zajistit v potřebném rozsahu, kvalitě a za obecně dostupnou cenu, ačkoli se jedná o služby v zájmu veřejnosti a veřejnosti určené, a tudíž je poskytování těchto služeb často závislé na veřejných zdrojích. V tomto ohledu je tedy vhodné zvážit, zda trh zacílených služeb v daném místě skutečně vykazuje určitá selhání typu nedostatku kapacity, příliš vysokých cen za nabízené služby či nízké úrovně kvality. Pokud se tato selhání v daném místě nevyskytují, je vhodnější dát přednost obecnému režimu de minimis.*

*V případě subjektů, které zajišťují služby na kontinuální bázi a které jsou z titulu „veřejně prospěšného“ charakteru služeb financovány pravidelně z veřejného rozpočtu (např. sociální zařízení, divadla, sportovní areály a podobně) přičemž z důvodů vysoké nákladové náročnosti provozů nelze využít žádný z režimů de minimis, je možné soulad s pravidly veřejné podpory řešit sjednáním tzv. závazku veřejné služby v souladu s podmínkami, které jsou vymezené v již*

Institut  
umění  
Divadelní  
ústav

Institute  
Theatre  
Arts and

*zmiňovaném rozhodnutí SOHZ.*

*Pokud by u některých příjemců podpory mohlo dojít v důsledku aplikace režimu de minimis k překročení povoleného stropu (kterým je taková podpora limitována), lze veřejné podpory oznámit Evropské komisi a požádat o schválení s odkazem na výjimky vymezené přímo ve smlouvě o fungování Evropské unie (u sociálních služeb čl. 107 3) c), u kultury čl. 107 3) d). Evropská komise vydává v jednoduchých případech rozhodnutí obvykle ve lhůtě šesti měsíců od zahájení řízení, přičemž k podporám v oblasti kultury obecně zaujímá pozitivní přístup. Takto získané schválení má pak výhodu zejména v tom, že na straně poskytovatele odpadá povinnost s podporou de minimis a současně příjemce čerpající schválenou podporou není omezován z hlediska možnosti čerpání podpory de minimis na jiné účely a aktivity.“*

*(Citace z Informačního listu ÚHOS 2-3/2012 K veřejné podpoře str. 18)*

#### **Přípomínka č. 4 (Deklarace zachování současného objemu finančních prostředků...)**

Expertní tým trvá na svém doporučení, aby byla tato Deklarace přijata. Jsme si vědomi toho, že není pro město Praha rozpočtově závazná (je pouze „deklaratorní“), nicméně vytváří do určité míry psychologickou bariéru proti tendenci snižování finančního příspěvku do oblasti pražského divadelnictví. Deklarace z r. 2001 je dvanáct let stará a její význam je tím zásadně oslaben.

#### **Závěrečná připomínka (urychlení transformace s využitím OPS)**

Jsme si vědomi toho, že náš návrh, jak urychlit transformaci s využitím mezistupně v podobě OPS ztrácí postupem času relevanci. Vzhledem k politické situaci ovšem získává relevanci novou: Stále častěji se ozývají i z Poslanecké sněmovny (PSP) návrhy na odložení účinnosti nového Občanského zákoníku (OZ). Jakkoliv lze mít za to, že odložení by způsobila řadu problémů, nelze ho vyloučit. V případě, že se v PSP nepodaří včas schválit doprovodnou legislativu k OZ, nezbude nic jiného než účinnost OZ odložit. V takovém případě by mohla být varianta s formou OPS aplikovatelná, aby nebylo nutné proces optimalizace zcela zastavit.

Z těchto důvodů jsme variantu s využitím právní formy OPS v textu ponechali.

Vážený pane radní,

pevně věřím, že přijmete naše stanoviska s porozuměním.

S přátelským pozdravem

Pavla Petrová

ředitelka institutu umění-Divadelního ústavu